



# **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 160-летию со Дня рождения земского деятеля,  
ученого, академика В. И. Вернадского)**

**Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2023**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Правительство Тамбовской области  
Национальная библиотека г. Србац Республики Сербской  
Комиссия РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых  
Ассоциация «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»  
Научно-образовательные консорциумы «Вернадский»  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»  
Неправительственный экологический фонд имени В. И. Вернадского  
Российская экологическая академия  
НОЦ мирового уровня «Инженерия будущего»  
Общероссийская общественная организация  
«Союз потомков российского дворянства – Российское дворянское собрание»  
Общественная организация «Российское земское движение»  
Федеральный проект «Чистая страна»  
ТОГБУК «Тамбовский областной краеведческий музей»  
Тамбовское региональное отделение Российского общества «Знание»



# **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 160-летию со Дня рождения земского деятеля,  
ученого, академика В. И. Вернадского)**

**Материалы III Международной  
научно-практической конференции**

**30–31 мая 2023 г.**

*Научное электронное издание*

---

---

**Тамбов  
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2023**

УДК 93(47)  
ББК ТЗ(2Р-4Т)Я43  
У81

**Редакционная коллегия:**

д-р техн. наук, проф. РАН, ректор ФГБОУ ВО «ТГТУ», президент Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского» **М. Н. Краснянский**; академик РАН, д-р техн. наук, проф., председатель Научного совета Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского» **А. И. Завражнов**; заместитель исполнительного директора Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского **А. А. Чешев**; член Президиума Общественной организации «Российское земское движение», первый вице-предводитель Общероссийской общественной организации «Союз потомков российского дворянства – Российское дворянское собрание», чл.-кор. Российской академии промышленной экологии (г. Москва) **А. Ю. Королев-Перелешин**; д-р пед. наук, проф., чл.-кор. РАЕН, первый проректор ФГБОУ ВО «ТГТУ», председатель Учебно-методического совета Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», член Общественной палаты РФ **Н. В. Молоткова**; д-р техн. наук, проф., проректор по научной работе ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Д. Ю. Муромцев**; д-р экон. наук, проф., чл.-кор. РАЕН, проректор по международной деятельности ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Е. С. Мищенко**; канд. техн. наук, доц., проректор по развитию имущественного комплекса ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. В. Майстренко**; канд. пед. наук, доц., проректор по социальной работе и молодежной политике ФГБОУ ВО «ТГТУ» **Г. А. Соседов**; начальник отдела организации и методического обеспечения работы с талантливой молодежью Управления по работе с талантливой молодежью, председатель Совета Студенческого союза ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» **Е. И. Зимакова**; д-р техн. наук, проф., вице-президент Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», советник при ректорате ФГБОУ ВО «ТГТУ» **В. Ф. Калинин**; канд. пед. наук, доц., исполнительный директор Ассоциации «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. В. Козачек**; предводитель Тамбовского дворянского собрания **Н. Н. Тверитинов**; вице-предводитель Тамбовского дворянского собрания, член Воронцовского общества **В. В. Сорокин**; д-р ист. наук, проф., акад. РАЕН, заведующий кафедрой «История и философия» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **А. А. Слезин**; канд. ист. наук, доц., доцент кафедры «История и философия» ФГБОУ ВО «ТГТУ» **И. В. Двухжилова**; заведующий филиалом ТОГБУК «Тамбовский областной краеведческий музей» «Музей-усадьба В. И. Вернадского» **В. М. Кулначев**

У81 **Устойчивое** развитие: традиции местного самоуправления и современность (к 160-летию со Дня рождения земского деятеля, ученого, академика В. И. Вернадского) [Электронный ресурс] : матер. III Междунар. науч.-практ. конф. (30–31 мая 2023 г.) / отв. ред. Козачек А.В., Двухжилова И.В. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 00,0 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-2711-5

Включены статьи участников III Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность», посвященной 160-летию со Дня рождения земского деятеля, ученого, академика В. И. Вернадского.

Предназначены для историков, политологов, социологов, экологов, юристов, экономистов, специалистов органов государственного и муниципального управления, общественных деятелей, краеведов, студентов.

УДК 93(47)  
ББК ТЗ(2Р-4Т)Я43

*Все материалы представлены в авторской редакции  
и отображают персональное мнение участников конференции.*

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.  
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2711-5

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2023  
© Ассоциация «Объединенный университет им. В. И. Вернадского», 2023  
© Авторы статей, 2023

### **ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО**

доктора технических наук, профессора РАН,  
президента Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»,  
ректора ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»  
заместителя председателя Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых  
*Михаила Николаевича Краснянского*

Уважаемые коллеги.

Устойчивое развитие, традиции местного самоуправления и современность – это три важных аспекта, которые взаимодействуют между собой и влияют на развитие общества. Они взаимосвязаны и важны для формирования и функционирования нашего социума в целом.

Если говорить о первом из них, то он предполагает удовлетворение потребностей нынешнего населения, не ущемляя возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Это означает, что мы должны использовать ресурсы таким образом, чтобы они не исчерпались, и оставить достаточные запасы для наших потомков.

Второй важный аспект связан с традициями местного самоуправления, которые базируются на практике управления, развивающейся на протяжении многих лет и основанной на участии сообщества в процессе принятия решений, касающихся его жизни. Это позволяет учитывать мнение и интересы местных жителей в рамках вышеуказанной деятельности, что способствует более эффективному и устойчивому развитию.

И, наконец, третий аспект – современность, которая предполагает актуальные требования и вызовы, стоящие перед обществом в настоящее время. Они могут быть связаны с технологическими, климатическими, демографическим и другими изменениями. Современность вносит свои изменения в местное самоуправление, вызывая необходимость адаптации к новым вызовам и требованиям. Например, наличие большого количества цифровых технологий и возможности удалённой работы позволяют создавать новые формы участия граждан в управлении, такие как онлайн-консультации и голосование. Безусловно, важно учитывать эти особенности современности при разработке стратегий развития, чтобы общество могло адаптироваться к изменяющимся условиям. Таким образом, объединение традиций местного самоуправления с современностью может привести к улучшению управления на местном уровне и повышению уровня гражданской активности.

Учитывая тематику конференции, нельзя не сказать несколько слов и о Владимире Ивановиче Вернадском в связи с его 160-летним юбилеем. Россия гордится своим мыслителем, нашим земляком, творческое наследие которого актуально в нынешнее время и широко обсуждается учёными, государственными и общественными деятелями всего мира.

Вернадский В. И. рассматривал каждый объект, будь то образец минерала, биологическое сообщество или человечество, в неразрывной связи с окружающими природными предметами и процессами – отдельными химическими элементами, совокупностью всех живых организмов на Земле, Космосом. Это давало ему возможность выйти на глобальные обобщения относительно биосферы и ноосферы как сферы человеческого разума.

Наследие В. И. Вернадского имеет непреходящее значение для развития современной науки и философии. Об этом свидетельствует большое число мероприятий, проводимых в различных образовательных и научных учреждениях. В череде этих событий имеет место и данная конференция.



---

## РОССИЙСКОЕ ДВОРЯНСКОЕ СОБРАНИЕ

---

### ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Первого Вице-Предводителя Российского Дворянского Собрания,  
ответственного секретаря Совета Объединённого Дворянства,  
члена Президиума Российского Земского Движения,  
члена Правления Костромского землячества, член-корреспондента Российской академии  
промышленной экологии, член-корреспондента Международной  
Кирилло-Мефодиевской академии славянского просвещения  
*Александра Юрьевича Королева-Перелешина*

### Глубокоуважаемые господа!

#### Дорогие друзья!

Имею честь сердечно приветствовать Вас, организаторов и участников уже III Международной научно-практической конференции, посвящённой весьма актуальной теме устойчивого развития и непосредственно связанных с этой темой вопросам совершенствования местного самоуправления от имени и руководства общественной корпоративной организации нынешней России – Российского Дворянского Собрания (РДС), и её Предводителя Михаила Юрьевича Лермонтова, для рода которого Тамбовская губерния отнюдь не чужая, и от Российского Земского Движения, и от межрегионального Костромского землячества, активно занимающегося в нынешних особых условиях деятельностью, весьма близкой к земской благотворительной помощи нуждающимся. Мы не единожды отмечали, в том числе и на прошлых конференциях, что роль и задачи местного самоуправления в столь обширной и разнообразной стране, как Россия, трудно переоценить. Расстояния, отделяющие не только Москву, но и даже и областные центры от городов области, поселков, сел и деревень столь велики, а местные условия столь различны, что никакие усилия центральных органов не в состоянии решить местные проблемы. В нынешних же условиях фактической внешней агрессии против России эти проблемы только усиливаются. А потому нам представляется вполне оправданным и справедливым, что эта научно-практическая конференция из разовой стала периодической.

Более того, со времени Первой такой конференции в мае 2019 г. ситуация и в мире, и в нашей стране заметно изменилась. Мы оказались перед лицом беспрецедентного военно-политического и экономического противостояния, наше Отечество проходит тяжёлое испытание агрессивной атакой объединённых сил Запада на священные основания Русской цивилизации. И в этих условиях российским гражданам, всему российскому обществу особенно необходима внутренняя сплочённость, общенациональное единение. И в то время, когда руководство страны призвано и вынуждено решать глобальные стратегические задачи обеспечения территориальной целостности и безопасности всего государства, муниципальные органы самоуправления и призваны, и вынуждены играть двоякую роль. Поскольку только на уровне местных органов управления и самоуправления может во всей полноте проявиться инициатива и энергия самих местных жителей, то самое единение, направленное на обустройство совместной жизни, и местные органы управления должны особенно сочетать

в себе и свойства органа власти, и свойства органов самоуправления, а также вынуждены активно привлекать себе в помощь, едва ли на постоянной основе и волонтерские силы, и общественные организации, становясь, по факту, уже муниципально-общественными структурами.

И те же муниципальные органы призваны сегодня возрождать и развивать отечественные исторические традиции местного самоуправления, образцом которого может служить земское и городское самоуправление России. Ведь опыт и практика земских органов самоуправления различных уровней, вполне успешно работавших в России в 1864 – 1919 гг., и по понятным причинам не востребованные в годы тоталитарно-коммунистического правления, и сегодня, к сожалению, недостаточно изучены и мало осмыслены и теоретиками, и практиками-администраторами уже и нынешней постперестроечной России.

Между тем, роль органов местного управления и самоуправления в обеспечении устойчивого развития, да и просто существования подведомственных им территорий огромна, те принципы и законы, на которых строится их деятельность, подлежат постоянному вниманию, контролю и совершенствованию, особенно по мере расширения задач развития и обеспечения безопасности государства в целом.

Тем актуальнее представляется наша конференция, тем интереснее могут оказаться выступления и предложения её докладчиков.

Неплохим примером реальной пользы при должном обращении внимания на исторический, национальный опыт и местные условия является, нам кажется, нынешняя ситуация в сельском хозяйстве страны.

В условиях тотальных экономических санкций, обрушенных на наше государство, невозможно рассчитывать не только на какие-то товары, какую-то продукцию, которую мы ранее получали от западных стран, но и на импортные технологии, в том числе технологии в сельском хозяйстве, которыми мы зачастую пользовались на протяжении длительного времени второй половины прошлого века.

Не рассматривая многие иные хозяйственные сферы, можно с удовлетворением отметить, что западные санкции сыграли положительную роль для отечественного сельского хозяйства, оно явно окрепло, выросло и вполне решает всю необходимую продовольственную программу. Уверены, что дело тут не только в отсутствии ныне конкуренции со стороны западной сельскохозяйственной продукции, но и в непосредственном обращении внимания на выработанную отечественную практику, отечественные природные условия.

И тут стоит вспомнить, что именно в сельской местности исторической России, в укрепление сельскохозяйственного производства земства внесли особенно заметный вклад, развивая как местное хозяйство, так и культуру.

Российское Дворянское Собрание очень серьезно относится к сохранению и использованию исторического опыта работы земского самоуправления в России. Уже в первой редакции Государственной и общественно-политической концепции РДС, утверждённой нами ещё в ноябре 1992 г., мы провозглашали: *«Высшие законодательные органы должны формироваться на единой для всех территорий страны основе. В сфере местного управления должны активно использоваться проверенный опыт земств разных уровней».*

Ещё раз напомним, что в ноябре 1993 г. в Москве было создано и зарегистрировано Российское Земское движение, ставящее перед собой задачи возродить в постперестроечной России земство как систему местного самоуправления, задачи проведения через Федеральное Собрание России Земельного кодекса, построение в нынешней России местного, муници-

пального управления на основе принципов и традиций земского, народного самоуправления исторической России.

Вполне естественным образом, помня традиции широкого участия и активной работы представителей российского дворянства в земских органах самоуправления, одним из соучредителей Российского Земского движения стало и Российское Дворянское Собрание. Российскому Земскому движению удалось в середине 1990-х годов выдвинуть и передать не только в местные, областные законодательные органы, но и в Федеральное Собрание России немало законодательных инициатив, касающихся местного управления и самоуправления, некоторые из которых были вполне реально использованы в законотворческой деятельности. Но в целом развитие местного, муниципального самоуправления в России пошло, к сожалению, иным, гораздо более административно-подчинённым и бюрократизированным путём.

Что же касается тех дат, к которым приурочена настоящая Конференция, и которая, в той или иной мере должна их затронуть, то следует согласиться с их значимостью. Так, вспоминая сегодня празднование 400-летия Дома Романовых, проходившее без каких-либо президентских или правительственных Указов, можно вновь приятно поразиться широте и торжественности акций, прошедших и среди гражданской, и, особенно, среди церковной общественности по всей стране.

А уже 300-летию провозглашения Российской Империи, отмечаемому в 2021 г., депутаты Государственной Думы России посвятили специальное приветственное заявление, принятое 11 ноября 2021 г.

Конечно, сегодня Российский Императорский Дом, Династия Романовых – не властная структура, а историческая институция, основными целями которой является возрождение духовных и нравственных основ российского общества и восстановление традиционных российских ценностей. Но нельзя не согласиться, что, хотя бы для части современного российского общества Российский Императорский Дом является историческим Символом и Знаменем России, вокруг которого традиционалисты и готовы объединиться в первую очередь.

Заметим, кстати, очевидное, что все Российские Государи, все Главы Российского Императорского Дома проявляли внимание и заботу о совершенствовании губернского и уездного, в целом местного управления, хотя и по-разному.

Что же касается нынешнего Российского Императорского Дома, то его члены хорошо помнят и понимают, сколь важно решение местных проблем на местах, понимают важность состояния местного самоуправления. Глава Российского Императорского Дома Е. И. В. Великая Княгиня Мария Владимировна во время каждого своего посещения Отечества, бывая с визитами в самых разных регионах, всегда подробно интересуется работой местных органов управления, органов самоуправления и национального управления. Наследник Главы Российского Императорского Дома Е. И. В. Великий Князь Георгий Михайлович является председателем Управляющего совета российского Благотворительного фонда «Фонд продовольствия Русь», задачами которого являются спасение пригодных продуктов питания от уничтожения, и обеспечение открытия региональных отделений Фонда по всей стране, чтобы любой нуждающийся мог получить бесплатные продукты для своей семьи, волонтерская помощь продуктами пожилым людям в условиях изоляции при пандемии, защита от недоедания детей и малообеспеченных людей. Эта деятельность весьма близка к земской благотворительной помощи нуждающимся.

Что же касается земской деятельности в Тамбовской губернии русского учёного-естествоиспытателя, педагога и общественного деятеля Владимира Ивановича Вернадского,

то в не простых в тот момент условиях она понималась им как общественное служение, как долг, который он обязан исполнять. И это подвижническое служение – отдельная интересная тема сохранения исторической памяти о великом учёном.

Возвращаясь к вопросу об устойчивом развитии и связанном с ним вопросе совершенствования местного самоуправления, ещё раз обратим внимание, что тут не обойтись без бережного отношения и возрождения традиционных российских ценностей. Слава Богу, важность такого отношения к нашим национальным ценностям стала пониматься и на самом верхнем уровне управления страной, пробившись, хотя и с явным трудом, через многолетние и многочисленные препоны либерализма, развращавшие и разрушавшие нашу страну с конца 1980-х гг.

И несмотря на тяжёлые внешнеполитические условия мы наблюдаем позитивные внутренние процессы, происходящие в стране, свидетельство чему – близкий нам по духу и букве Указ Президента от 09.11 2022 г. «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Приветствуя деятельность организаторов Конференции, руководство Российского Дворянского Собрании с большим удовлетворением отмечает привлечение и к работе Оргкомитета, и к участию в Конференции представителей и центрального руководства нашего общероссийского дворянского союза, и Тамбовского Дворянского Собрании. Готовы и далее к самому широкому сотрудничеству и совместной работе по заявленным Конференцией направлениям.

Желаем всем участникам настоящего международного Форума успешной, плодотворной работы и интересного взаимного общения. Выражаем надежду, что проведение Конференции будет действительно способствовать сохранению и исторической памяти, и культурного наследия, способствовать практическому использованию накопленного опыта управления и устойчивого развития жизнедеятельности на местах, продолжит наше общее свидетельство о великой истории и высочайшей культуре России и на этой основе – утверждение нами в обществе традиций верного служения своему Отечеству.

Закончу ставшей в наших кругах популярной фразой незабвенного и непобеждённого Александра Васильевича Суворова: *«Будем всегда служить верою и правдою России и сим посрамим врагов наших!»*.



## ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

---

УДК 327.7+34.01+342.57

ББК 67.0

**С. Н. Бабурин**, д-р юрид. наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ, Почетный академик  
Национальной академии наук Кыргызской Республики,  
Иностраннный член Академии наук Абхазии  
Институт государства и права РАН (Россия, Москва)

### **ОПОРА НА ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПОСТРОЕНИЕ ПРАВСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА КАК УСЛОВИЕ И СПОСОБ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* На основе ноосферного подхода В. И. Вернадского и ответственности человека за состояние биосферы в статье анализируются причины современного цивилизационного мировоззренческого кризиса, уходящие корнями в безнравственную вседозволенность Запада, породившую несоответствие могущества современной цивилизации здравому смыслу общества, несоответствие беспредельно растущих материальных потребностей человека и ограниченных ресурсов оскудевающей планеты и отсутствие представления об ответственности каждой личности за судьбу планетарного сообщества. Секуляризм европейского Просвещения за века своего самосовершенствования породил бездуховный Запад, отождествивший свободу со вседозволенностью, провозгласивший аномалии нормой. Рассматриваются несовершенства одобренной ООН концепции устойчивого развития, соединяющей три точки зрения – экономическую, социальную и экологическую – при практически полном игнорировании духовно-нравственной стороны вопроса. Аргументируются тезисы, что именно духовно-нравственные аспекты перехода к устойчивому развитию необходимо положить в основу государственной политики в области устойчивого развития, что только развитие на основе традиционных духовно-нравственных ценностей многонационального народа России обеспечит ей мощный технологический прорыв, позволяющий стать одним из лидеров в формировании технологического уклада будущего. Без культурно-исторической идентичности государств невозможна гармоничная мозаика перехода человечества к устойчивому развитию. Традиционные духовно-нравственные ценности многонационального народа России выступают отныне условием перехода к устойчивому развитию, а формирование нравственного государства – основным способом государственно-правовых усилий в этом направлении

*Ключевые слова:* устойчивое развитие; Россия; традиционные духовно-нравственные ценности; нравственное государство; цивилизация.

**Baburin Sergey N.**, Doctor of Law, Professor,  
Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Academician of the National Academy of  
Sciences of the Kyrgyz Republic, Foreign Member of the Academy of Sciences of Abkhazia  
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Russia, Moscow)

### **RELIANCE ON TRADITIONAL VALUES AND BUILDING A MORAL STATE AS A CONDITION AND WAY TO ACHIEVE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS**

*Abstract.* On the basis of the noospheric approach of V. I. Vernadsky and human responsibility for the state of the biosphere, the article analyzes the causes of the modern civilizational worldview crisis, rooted in

the immoral permissiveness of the West, which gave rise to the discrepancy between the power of modern civilization and the common sense of society, the discrepancy between the infinitely growing material needs of man and the limited resources of the impoverishing planet and the lack of understanding of the responsibility of each individual for the fate of the planetary community. The secularism of the European Enlightenment, over the centuries of its self-improvement, gave rise to a spiritless West, which identified freedom with permissiveness, proclaimed anomalies as the norm. The imperfections of the concept of sustainable development approved by the UN, which combines three points of view – economic, social and environmental – with almost complete disregard for the spiritual and moral side of the issue, are considered. The author argues that it is the spiritual and moral aspects of the transition to sustainable development that should be the basis of state policy in the field of sustainable development, that only the development of the multinational people of Russia on the basis of traditional spiritual and moral values will provide it with a powerful technological breakthrough that will allow it to become one of the leaders in shaping the technological order of the future. Without the cultural and historical identity of states, a harmonious mosaic of humanity's transition to sustainable development is impossible. The traditional spiritual and moral values of the multinational people of Russia are now a condition for the transition to sustainable development, and the formation of a moral state is the main way of state and legal efforts in this direction

*Keywords:* sustainable development; Russia; traditional spiritual and moral values; moral state; civilization.

Жизненная значимость и многогранность проблем устойчивого развития человечества, вопросов восстановления гармонии в отношениях человека и природы, возвращения ноосферы и биосферы к их естественному развитию и обновлению – всё это прямо определяет значимость темы, которая ныне вынесена на повестку дня. Ибо именно традиции, в том числе традиции местного самоуправления, лежат в основе формирования механизмов и принципов устойчивого развития, в основе современных поисков оптимальных путей преодоления современного кризиса человеческой цивилизации.

Приметой верности подходов к поиску верных социальных решений является участие в сегодняшней конференции представителей такой важной культурно-исторической институции современной России, как Российской Дворянское Собрание, выступления наших сербских коллег и единомышленников.

Местное самоуправление есть тот уровень самоорганизации общества, который является, по оценкам М. М. Ковалевского, стартом перехода от прямого народоправства – к представительному правлению, основой самоуправления народа и федерализации как средства примирить выгоды обширных империй с теми, которые представляют ограниченные в своих размерах свободные демократии [1, с. 208]. Польза этого соединительного моста особенно важна сейчас, когда выхолащивание местного самоуправления, его копирование под общеевропейскую муниципализацию оторвали публичную власть от народа, создают угрозу легитимности и долговечности государственной власти.

Вернадский В. И., как известно, был активным участником земского движения в России, одним из создателей Конституционно-демократической (кадетской) партии, от которой входил в разные годы в Государственный совет Российской империи. Вернадский видел залог единства и развития России в широких правах местного самоуправления, в развитии земств и союзов даже тогда, когда формулировал принципы культурно-национальной автономии Украины. Он считал себя сугубо русским человеком и, председательствуя на Съезде кадетской партии на Украине 8 мая 1918 г., В. И. Вернадский нацеливал Съезд на борьбу за единство России, содействовал тому, чтобы вопрос о федерации был признан несвоевременным, по-

скольку Украина – это окраина России, а русский язык имел бы статус государственного наряду с украинским [2, с. 152–153, 170, 171, 176].

Вернадский Г. В., развивая идеи своего великого отца в оценках ритмов российской истории, подчёркивая, что тремя основными факторами в истории нации являются её жизненная творческая энергия, географическое окружение (пространственная координата) и темп развития на протяжении последовательных периодов её эволюции (временная координата), писал о федерации русских городов и княжеств XII–XIII вв., базировавшейся на общих религиозных и культурных основаниях [3, с. 251].

Изучение эволюции местного самоуправления, ярко отображающего синтез различных социально-экономических формаций, переплетение старого и нового, традиций и новаторства представляет собой не только научный, но и практический интерес. Особенно это значимо в современный период вселенского мировоззренческого хаоса.

Но для понимания юридических и правовых сложностей местного самоуправления, как и сложностей государственного управления конкретными территориями, важно разобраться с рядом вопросов самого общего порядка, увидеть истоки нарастающих сложностей.

«На наших глазах – писал В. И. Вернадский, – биосфера резко меняется. И едва ли может быть сомнение в том, что проявляющаяся этим путём её перестройка научной мыслью через организованный человеческий труд не есть случайное явление, зависящее от воли человека, но есть стихийный природный процесс, корни которого лежат глубоко и подготавливались эволюционным процессом, длительность которого исчисляется сотнями миллионов лет» [4, с. 28].

Великий космизм В. И. Вернадского, его гениальные ноосферные идеи, само учение о биосфере и ноосфере позволяют нам сегодня проникнуть в суть происходящих геополитических катаклизмов. Развитие предсказанных им всепланетарных систем связи, в том числе единой для человечества информационной системы, открытие новых источников энергии, развитие науки, дошедшей до геномной инженерии, искусственного интеллекта и моделирования киборгизации общества – всё это не просто сделало человека геологической силой, как это предвидел В. И. Вернадский, такой научно-технический прогресс, оторванный Западом от социального совершенствования и духовно-нравственного развития, поставил человечество перед угрозой самоубийства или его эвтаназии.

Отечественные учёные, продолжая научный поиск В. И. Вернадского, не оставляют нам в этом никаких сомнений. Не случайно академик Б. В. Раушенбах, отмечая с тревогой проникновение примитивных духовных нормативов Запада в российскую жизнь, характеризовал этот процесс как превращение страны, много давшей мировой культуре, в место, куда стекаются американские помои [5, с. 430]. Интеллектуальная среда человечества загрязнена, отравлена, изуродована ещё больше, чем природная, – подчёркивал А. А. Зиновьев [6, с. 511]. Секуляризм европейского Просвещения за века своего самосовершенствования породил безнравственный бездуховный Запад, отождествивший свободу со вседозволенностью, провозгласивший аномалии нормой.

О начавшейся эпохе абсолютной неопределённости сказал Президент РФ В. В. Путин ещё в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации весной 2021 г. Президент тогда подчеркнул, что абсолютная неопределённость порождена новыми вызовами всему человечеству, лишь зримым символом которых стала неведомая дотолде пандемия [7]. 21 октября 2021 г. на заседании клуба «Валдай» Президент РФ уточнил свою мысль. Он привлёк внимание присутствующих к тому, что мир впервые оказался в положении, когда человечество может прекратить свое существование даже без ядерных конфликтов в силу многих причин, в том числе – в силу утраты духовно-нравственных ценностей. Путин В. В. охарак-

теризовал кризис, переживаемый человечеством, как концептуальный и даже цивилизационный, признал банкротство существующей модели капитализма. Он призвал вернуться в поисках преодоления кризиса к идеологии здорового консерватизма и традиционных ценностей, переосмыслить роль этики в современной жизни [8].

Человечество подошло к необходимости очередной перестройки характера своей эволюции, её механизмов. Чтобы стать одним из лидеров в формировании технологического уклада будущего, Россия нуждается в мощном технологическом прорыве. Но главная проблема сегодня даже не в этом. Барьером для дальнейшего развития всего человечества, – как подчёркивал академик Н. Н. Моисеев, – стало несоответствие могущества современной цивилизации здравому смыслу общества, несоответствие беспредельно растущих материальных потребностей человека и ограниченных ресурсов оскудевающей планеты и отсутствие представления об ответственности каждой личности за судьбу планетарного сообщества [9, с. 42, 43].

А значит – первоочередное внимание к духовно-нравственной стороне человеческой жизни, к нравственности государств и всего мирового сообщества. Примечательно, что, по наблюдениям современных исследователей, важнейшей структурной чертой того же социалистического общества является преобладание символического над материальным [10, с. 141] вопреки марксистскому экономическому детерминизму.

Вернёмся к теме устойчивого развития. Учёные и политики СССР деятельно участвовали в укоренении идеи необходимости устойчивого развития человечества, готовили Декларацию Рио-де-Жанейро 1992 г., однако, с позиции сегодняшнего дня очевидно, что в фундаментальном плане подход к вопросам устойчивого развития строится сугубо в секулярном просветительском ключе. Роль духовно-нравственных ценностей человечества осталась в Декларации 1992 г. за её пределами, необходимость устойчивого развития охватила лишь вещный мир людей.

Декларация 1992 г., признавая комплексный и взаимозависимый характер нашего дома – Земли, имела своей целью установление нового, справедливого глобального партнерства путем создания новых уровней сотрудничества между государствами, ключевыми секторами общества и людьми. На её основе предполагалось заключать международные соглашения, способные обеспечить уважение интересов всех и защиту целостности глобальной системы окружающей среды и развития [11]. Но она фактически сформулировала лишь принципы экологического права, сведя заботу о людях в усилиях по обеспечению устойчивого развития к праву на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой (принцип 1).

В развитие Декларации 1992 г. Резолюцией Генеральной Ассамблеей от 25 сентября 2015 г. № 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.» были одобрены 17 глобальных целей устойчивого развития и 169 соответствующих задач. Среди них можно увидеть такие показатели либерального мировосприятия, как повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах; ликвидация голода; обеспечение гендерного равенства; принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями; активизация механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития и т.д. [12]. Примечательно, что существующая концепция устойчивого развития, соединяя три основные точки зрения – экономическую, социальную и экологическую – практически полностью игнорирует духовно-нравственную, лишь косвенно касаясь культурно-исторической стороны человеческого существования.

Главный недостаток, а возможно умышленный порок концепции ООН по устойчивому развитию – модернистское игнорирование роли традиционных духовно-нравственных ценностей и религиозно-нравственной цивилизационной основы общественного развития.

Между тем, ещё Ж.-Ж. Руссо отмечал: «Наши души развратились по мере того, как шли к совершенству наши науки и искусства» [13, с. 14]. Современник В. И. Вернадского, П. С. Новгородцев ещё в 20-е гг. XX в. констатировал, что мир переживает величайший кризис правосознания, в котором самое важное – это кризис неверия, кризис культуры, оторвавшейся от религии, кризис государства, отринувшего связь с церковью, кризис закона человеческого, отказавшегося от родства с законом Божеским [14, с. 52]. Современная ему демократия определялась им как система релятивизма, система терпимости и безразличия ко всяким догматам и взглядам, система самых широких допущений и на все стороны открытых дорог. «В этом признается великое преимущество демократии – писал П. С. Новгородцев, – но в этом нельзя не видеть и её роковой опасности... Самое страшное и роковое в этом процессе – опустошение человеческой души» [Там же, с. 52, 53]. Гибель Европейской цивилизации началась с перерастания её в глобальный Запад, с разрыва традиционной созидательной взаимосвязи религии, нравственности и права [подробнее см. 15, с. 33 – 42]. Уже в середине XX в. было с беспокойством отмечено и западными мыслителями, что вместо центра, из которого во внешний мир излучалась энергия и инициатива, Европа стала центром, куда стекается неевропейская энергия и инициатива [16, с. 72].

Отсюда и необходимость перестроения глобальной концепции устойчивого развития человечества на началах укрепления и доминирования традиционных духовно-нравственных ценностей существующих ныне народов, на понимании необходимости реформирования современных государств на нравственных началах.

Даже характеристика государства как правового и социального ныне не может служить критерием идеальности, даже при ориентации государства при этом на Божественную и человеческую справедливость [17, с. 341]. Необходимо деятельное, в том числе закреплённое в конституции, развитие государства как правового социального и нравственного.

Процесс обретения государством духовно-нравственных приоритетов деятельности и развития не может быть быстрым и простым, тем более ныне, когда в международном сообществе доминируют взаимное недоверие и неспособность действовать солидарно [18, с. 521]. Что говорить, если в мире открыто идёт цивилизационная война.

В развитие духовно-нравственных принципов конституционной реформы России 2020 г., закреплённых в ст. ст. 67.1, 72, 75.1 Конституции РФ, указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 утверждены Основы государственной политики России по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. При всей эклектичности и неполноте перечня традиционных ценностей, закреплённого в Основах, сами Основы стали важным фундаментом нового российского подхода к внутренней и внешней политике России, в том числе в отношении Российской Федерации к проблематике устойчивого развития.

Именно традиционные духовно-нравственные ценности многонационального народа России выступают отныне предпосылкой и обязательным условием перехода к устойчивому развитию, а формирование нравственного государства – основным способом государственно-правовых усилий в этом направлении. Не случайно Е. В. Виноградова отмечает, что именно понимание того обстоятельства, что «каждая страна имеет особенные, традиционные только для неё моральные и нравственные скрепы, которые формируют её идентичность»,

привело к появлению доктрины конституционной идентичности [19, с. 164–165]. Без культурно-исторической идентичности государств, закреплённой конституционно, невозможна гармоничная мозаика перехода человечества к устойчивому развитию.

#### *Список источников*

1. Ковалевский, М. М. От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Рост государства и его отражение в истории политических учений. В 3 т. / М. М. Ковалевский. – Москва: Тов. И. Д. Сытина, 1906. Т. 1. – 520 с.; Т. 3. – 293 с.
2. Съезды и конференции конституционно-демократической партии. В 3-х тт. / Т. 3. Кн. 2. 1918–1920 гг. М.: РОССПЭН, 2000. – 248 с.
3. Вернадский, Г. В. История России. Московское царство. Т. 2. / Г. В. Вернадский ; пер. с англ. Е. П. Беренштейна, Б. Л. Губмана, О. В. Строгановой. – Тверь: ЛЕАН; Москва: АГРАФ, 1997. – 416 с.
4. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – Москва: Наука, 1988. – 520 с.
5. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия / Отв. ред. Г.В. Осипов. Изд. 2-е, доп. – Москва: Книжн. Дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 528 с.
6. Зиновьев, А. А. Фактор понимания / А. А. Зиновьев. – Москва: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 528 с.
7. Путин, В. В. Послание Президента Федеральному Собранию, 21 апреля 2021 года / В. В. Путин // URL:<https://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения 01.07.2023 г.).
8. Путин, В. В. Выступление на заседании клуба «Валдай», 21 октября 2021 г. / В. В. Путин // URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> (обращение 01.07.2023 г.)
9. Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации. Путь разума / Н. Н. Моисеев. – Москва: Изд-во МНЭПУ, 1998. – 228 с.
10. Иванников, С. И. Россия и социализм XXI века / С. И. Иванников. – Москва: Книжный мир, 2019. – 208 с.
11. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3 – 14 июня 1992 г. // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения 02 февраля 2020).
12. ООН. Цели в области устойчивого развития // URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/#> (дата обращения 01.07.2023 г.).
13. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо. – Москва: Наука, 1969. – 703 с.
14. Новгородцев, П. И. Восстановление святынь / П. И. Новгородцев // Путь. Орган русской религиозной мысли. – Париж. – № 4. – Июнь–июль 1926. – С. 51 – 53.
15. Бабурин, С. Н. Необходимо государство, способное воспрепятствовать умиранию духа и умиротворению зла / С. Н. Новгородцев // Евразийское измерение 2022: сб. науч. трудов ; под ред. С.Н. Бабурина. – Москва: Книжный мир, Моск. ун-т им. С. Ю. Витте, 2023. – С. 29 – 48.
16. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Сборник: пер. с англ. / А. Дж. Тойнби. – Москва: Прогресс – Культура; Санкт-Петербург: Ювента, 1996. – 480 с.
17. Современное государство в эпоху глобальных трансформаций: аналитический доклад / И. М. Рагимов, С. Н. Бабурин, Ю. В. Голик и др. – Санкт-Петербург: Юридический центр-Академия, 2019. – 344 с.
18. Бабурин, С. Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма / С. Н. Бабурин. – Изд. 2. – Москва: Норма, 2023. – 536 с.
19. Виноградова, Е. В. Грани современного российского конституционализма / Е. В. Виноградова. – Москва: РИТМ, 2021. – 240 с.

#### *References*

1. Kovalevskij, M. M. Ot pryamogo narodopravstva k predstavitel`nomu i ot patriarxal`noj monarxii k parlamentarizmu. Rost gosudarstva i ego otrazhenie v istorii politicheskix uchenij. V 3 t. / M. M. Kovalevskij. – Moskva: Tov. I.D. Sy`tina, 1906. T. 1. – 520 s.; T. 3. – 293 s.
2. S`ezdy` i konferencii konstitucionno-demokraticheskoj partii. V 3-x tt. / T. 3. Kn. 2. 1918-1920 gg. M.: ROSSPE`N, 2000. – 248 s.
3. Vernadskij, G. V. Istoriya Rossii. Moskovskoe czarstvo. T. 2. / G. V. Vernadskij / Per. s angl. E. P. Berenshtejna, B. L. Gubmana, O. V. Stroganovoj. – Tver`: LEAN; Moskva: AGRAF, 1997. – 416 s.
4. Vernadskij, V. I. Filosofskie my`сли naturalista / V. I. Vernadskij. – Moskva: Nauka, 1988. – 520 s.
5. Global`ny`j krizis zapadnoj civilizacii i Rossiya / Otv. re. G.V. Osipov. Izd. 2-e, dop. – Moskva: Knizhn. Dom «LIBROKOM», 2009. – 528 s.
6. Zinov`ev, A. A. Faktor ponimaniya / A. A. Zinov`ev. – Moskva: Algoritm, E`ksmo, 2006. – 528 s.
7. Putin, V. V. Poslanie Prezidenta Federal`nomu Sobraniyu, 21 aprelya 2021 goda / V. V. Pu-tin // URL:<https://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (data obrashheniya 1.07.2023 g.).
8. Putin, V. V. Vy`stuplenie na zasedanii kluba «Valdaj», 21 oktyabrya 2021 g. / V. V. Putin // URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> (obrashhenie 1.07.2023 g.)
9. Moiseev, N. N. Sud`ba civilizacii. Put` razuma / N. N. Moiseev. – Moskva: Izd-vo MNE`PU, 1998. – 228 s.
10. Ivannikov, S. I. Rossiya i socializm XXI veka / S. I. Ivannikov. – Moskva: Knizhny`j mir, 2019. – 208 s.
11. Rio-de-Zhanejrskaya deklaraciya po okruzhayushhej srede i razvitiyu. Prinyata Konferenciej OON po okruzhayushhej srede i razvitiyu, Rio-de-Zhanejro, 3-14 iyunya 1992 goda // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (data obrashheniya 02 fevralya 2020).
12. OON. Celi v oblasti ustojchivogo razvitiya // URL:<https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/#> (data obrashheniya 01.07.2023 g.).
13. Russo, Zh.-Zh. Traktaty` / Zh.-Zh. Russo. – Moskva: Nauka, 1969. – 703 s.
14. Novgorodcev, P. I. Vosstanovlenie svyaty`n` / P. I. Novgorodcev // Put`. Organ russkoj re-ligioznoj my`сли. – Parizh. – № 4. – Iyun`-iyul` 1926. – S. 51-53.
15. Baburin, S. N. Neobходимо gosudarstvo, sposobnoe vosprepyatstvovat` umiraniyu duxa i umirotvoreniyu zla / S. N. Novgorodcev // Evrazijskoe izmerenie 2022: Sb. nauch. trudov / Pod red. S.N. Baburina. – Moskva: Knizhny`j mir, Mosk. un-t im. S. Yu. Vitte, 2023. – S. 29-48.
16. Tojnbi, A. Dzh. Civilizaciya pered sudom istorii. Sbornik: Per. s angl. / A. Dzh. Tojnbi. – Moskva: Progress – Kul`tura; Sankt-Peterburg: Yuventa, 1996. – 480 s.
17. Sovremennoe gosudarstvo v e`poxu global`ny`x transformacij: analiticheskij doklad / I. M. Ragimov, S. N. Baburin, Yu. V. Golik i dr. – Sankt-Peterburg: Yuridicheskij centr-Akademiya, 2019. – 344 s.
18. Baburin, S. N. Nravstvennoe gosudarstvo. Russkij vzglyad na cennosti konstitucionalizma / S. N. Baburin. – Izd. 2. – Moskva: Norma, 2023. – 536 s.
19. Vinogradova, E. V. Grani sovremennogo rossijskogo konstitucionalizma / E. V. Vinogradova. – Moskva: RITM, 2021. – 240 s.

**В. Е. Бредихин**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры «История и философия»;  
**И. В. Двухжилова**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры «История и философия»,  
**А. В. Козачек**, канд. пед. наук, доц., исполнительный директор  
Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»,  
заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды»  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»  
(Тамбов, Россия)

**МОНУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ ТАМБОВСКОГО ЗЕМСТВА:  
ИСТОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОРПУСА  
ТАМБОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
КАК МЕСТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В. И. ВЕРНАДСКОГО**

*Аннотация.* Изложена история создания административного корпуса Тамбовского государственного технического университета, как архитектурного памятника, связанного с общественно-политической деятельностью на территории Тамбовского края выдающегося учёного-биогеохимика, академика В. И. Вернадского. Рассмотрены причины, этапы, условия и особенности строительства последнего здания Тамбовского губернского земства (1900 – 1917 гг.). Сделан вывод о сложной строительной композиции последнего здания губернского земства, построенного на базе несущих конструкций предшествующих капитальных объектов земской управы, приобретённых и реконструированных на рубеже XIX–XX века.

*Ключевые слова:* земское самоуправление; В. И. Вернадский; ТамбГТУ; капитальное строительство; памятники архитектуры; историческая память.

**V. E. Bredikhin**, Ph. D. ist. Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of History and Philosophy;  
**I. V. Dvuhzhilova**, Ph. D. ist. Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of History and Philosophy,  
**A. V. Kozachek**, Ph. D. ped. Sciences, Associate Professor, Executive Director  
Association “United University named after V. I. Vernadsky”,  
Head of the Department of Nature Management and Environmental Protection “Tambov State  
Technical University” (Tambov, Russia)

**MONUMENTAL HERITAGE OF THE TAMBOV ZEMSTVO:  
HISTORY OF THE ADMINISTRATIVE CORPS OF THE TAMBOV STATE TECHNICAL  
UNIVERSITY AS A PLACE OF PUBLIC AND POLITICAL ACTIVITY  
OF V. I. VERNADSKY**

*Abstract.* The history of the creation of the administrative building of the Tambov State Technical University as an architectural monument related to socio-political activity in the territory of the Tambov Region of the outstanding scientific biogeochemical, Academician V. I. Vernadsky. The reasons, stages, conditions and features of construction of the last building of the Tambov provincial zemstvo (1900 – 1917). The conclusion is made about the complex construction composition of the last building of the provincial zemstvo,



built on the basis of the supporting structures of the previous capital objects of the Zemstvo administration, purchased and reconstructed at the turn of the XIX–XX century.

*Keywords:* zemstvo self-government; V. I. Vernadsky; TSTU; capital construction; architectural monuments; historical memory.

В статье речь пойдёт об истории сооружения здания по адресу: Советская, 106/5, строение 2, в котором в настоящее время размещается администрация Тамбовского государственного технического университета (*далее по тексту* – ТГТУ). Обладая с 1979 г. статусом историко-архитектурного памятника, этот объект в 2024 г. отметит свой 110-летний юбилей [1]. На протяжении своей сравнительно долгой истории здание в основном являлось местом расположения высших органов власти Тамбовского края: земских, советских и современной России. С февраля 1994 г. с передачей в состав капитальных фондов ТГТУ его материальная база стала обслуживать нужды науки и высшего образования. Впрочем, это не первый подобный случай в его истории: в 1930 – 1937 гг. в здании размещался агропедагогический (учительский) институт.

Насыщенная история здания делает возможным его использование не только в качестве элемента городского экскурсионного маршрута, но и как средства развития общей культуры тамбовской молодёжи и, в первую очередь, студентов ТГТУ. Краеведческая и педагогическая ценность данного объекта усиливается фактом пребывания в его стенах на рубеже веков в качестве губернского земского гласного мировой научной величины – академика В. И. Вернадского. Эти соображения мотивировали авторов на написание очерка его истории.

Необходимо заметить, что приведённые в краеведческой, в том числе справочной, литературе сведения о создании данного, хорошо известного горожанам, памятника архитектуры фрагментарны и противоречивы: начиная от путаницы с типом и местоположением на его территории прежних построек и заканчивая неверной датировкой окончания строительных работ [2 – 6]. Причиной подобных ошибок и неточностей является поверхностный подход авторов справочных статей к анализу первоисточников, в частности, игнорирование документооборота местных органов власти и материалов прессы. Между тем, и тот и другой вид источников содержит важные и достаточно подробные сведения об истории постройки этого самого крупного сооружения предреволюционного Тамбова. Авторы настоящего очерка опирались на материал земской документации 1890 – 1910-х гг. и публикации местной прессы за 1913 – 1917 гг.

История административного корпуса ТГТУ уходит корнями в XIX век, вероятно, его первую половину, когда на месте современного здания располагалось частное усадебное домовладение с двухэтажным каменным зданием с цокольным помещением с выходом на улицу Большая (*Советская*) и одноэтажным деревянным домом с подвалом на углу Большой и Араповской (*М. Горького*) улиц. Первое из упомянутых строений проецировалось на вестибюль, Музей научного наследия академика В. И. Вернадского и финансово-аналитический отдел современного здания, второе – на кабинеты Управления кадровой политики, отдела военно-мобилизационной подготовки и проректора по развитию имущественного комплекса. В конце XIX века собственником усадьбы являлась домовладелица по фамилии Ладан [7, с. 465 – 467; 8, с. 424].

В 1896 году земельное владение Ладан с упомянутыми строениями было приобретено губернским земством, усадьба и управа которого размещались по соседству в помещениях Сиротского дома – на территории современного здания Министерства образования и науки Тамбовской области и Управления ЗАГС Администрации Тамбова (*Советская, 108*). В при-

обретении домовладения в качестве эксперта губернского земского собрания, производившего оценку его состояния, принимал личное участие земский гласный В. И. Вернадский. На заседании земской сессии в декабре 1895 г. будущий академик представил положительное заключение экспертной комиссии: состояние усадебных построек было признано не требующим капитального ремонта, а их приобретение – более выгодным, чем планируемое строительство новых зданий. О своей миссии учёный кратко сообщил в письме жене от 3 декабря 1895 г.: «То заседания собрания, то комиссии, то всякие осмотры и визиты. Так, сегодня и вчера утром мы с Марком (*М. М. Любоцинский – прим. авт.*) осматривали новое помещение под управу и т. д., которое собираемся покупать» [9, с. 200].

Приобретение губернским земством двух упомянутых зданий с подсобными строениями состоялось ввиду нехватки служебных помещений для канцелярии управы, число отделов которой на рубеже веков стремительно росло. В соседнем с Сиротским домом двухэтажном каменном здании разместились общее присутствие и отделы управы, в его каменном подвале – земский архив, а в одноэтажном деревянном доме на углу улиц Араповская и Большая – земская типография. Однако дефицит служебных площадей был преодолен лишь отчасти, что заставило губернские земские органы уже в 1898 г. поставить на повестку дня сооружение двухэтажной пристройки к старому каменному дому Ладан. План и смета строительных работ были подготовлены в 1899 г. земским архитектором Ф. А. Даниловым и отличались от первоначального замысла. Вместо двух Ф. А. Данилов предложил построить трёхэтажное здание с большим (90 квадратных метров) чертёжным залом, центральным водяным отоплением, несгораемыми лестничными пролётами и ватерклозетом [10, с. 486, 601 – 603; 11, с. 90, 511–515, 542]. После утверждения проекта в декабре 1899 г. губернским земским собранием немедленно приступили к строительству здания: несущие конструкции были возведены в течение 1900 г., а внутренние отделочные работы завершены в 1901 г. Как и старый двухэтажный каменный дом Ладан, новая трёхэтажная пристройка была оборудована подвальным помещением, которое передали под квартиры для земских служащих [12, с. 526, 622; 13, с. 611; 14, с. 496; 15, с. 626]. Эта пристройка существует и в настоящее время, составляя наиболее старую часть современного административного корпуса ТГТУ – с арочными оконными проёмами и выходом во внутренний двор. В ней располагаются помещения комбината питания (столовая № 2); кабинеты Управления правового обеспечения, делопроизводства и менеджмента качества; Управления международных связей; ВОИР; Центра поддержки технологий и инноваций; Управления фундаментальных и прикладных исследований; проректоров по науке и международным связям; Управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации; Центра мониторинга, государственных закупок и управления имуществом комплексом; кафедр «Коммерция и бизнес-информатика», «Менеджмент» и «Экономика». В этой части современного здания в качестве земского гласного и члена докладных комиссий губернского земского собрания приходилось бывать с рабочими визитами академику В. И. Вернадскому, чьё присутствие на земских сессиях фиксируется до 1904 г. [13, с. 18 – 22; 14, с. 15; 16, с. 13; 17, с. 17 – 21].

В январе 1902 г., после ввода в эксплуатацию пристройки к зданию управы, было принято решение о постройке нового здания земской типографии, производственные мощности которой в 1900–1901 гг. значительно увеличились. Двухэтажное каменное типографское здание с цокольным этажом было возведено в течение 1902 г., сохранившись до настоящего времени: сейчас его помещения занимают структурные подразделения Министерства здравоохранения Тамбовской области (ул. *М. Горького*, д. 5) [11, с. 89, 502 – 505; 12, с. 525; 13, с. 140, 612; 15, с. 52, 629, 632 – 634]. Освободившиеся помещения углового одноэтажного

деревянного дома были заняты земской бактериологической станцией и книжным складом [11, с. 399; 15, с. 52; 16, с. 491].

Капитальная реконструкция здания губернской управы не позволила решить проблему служебной площади, поднятую на очередном заседании земского собрания в декабре 1903 г. В заседании участвовал и В. И. Вернадский. Предложенный вариант надстройки второго этажа над угловым деревянным домом был отклонён в силу ветхости и пожароопасности последнего. В итоге была признана целесообразной постройка дополнительного административного корпуса. Из-за финансовых затруднений от рекомендации до её реализации прошло десять лет. К этому времени (1913) часть из двенадцати отделов губернской земской управы располагалась в съёмных помещениях. Не имело собственного зала заседаний и губернское земское собрание [16, с. 491, 495, 496, 497; 17, с. 506, 507; 18, с. 359].

Процедура постройки нового корпуса была запущена в декабре 1912 г., когда земским собранием было санкционировано проведение конкурсных мероприятий в отношении проекта здания на месте подлежащего сносу углового деревянного дома. Победителем организованного в первой половине 1913 г. конкурса стал московский архитектор К. А. Грейнерт, проект которого предполагал возведение свыше девяти тыс. квадратных метров новых помещений, перестройку старого каменного здания управы (*правое крыло главного корпуса ТГТУ*), монтаж электрического освещения, меблировку комнат и укладку асфальта на прилегающей территории. Новая капитальная трёхэтажная конструкция с цокольным этажом, выполненная в проекции виде латинской буквы «F», подлежала сочленению со старым зданием губернской управы и зданием земской типографии. В результате новый единый комплекс капитальных строений губернского земства приобретал очертания буквы «P». Окончательные варианты проекта и сметы были утверждены в декабре 1913 г. Сроком окончания строительных работ был объявлен конец 1914 г. Заказчиком были выдвинуты повышенные требования к качеству строительных материалов и коммерческой репутации будущего подрядчика [19, с. 814; 20, с. 13 – 15, 38 – 43; 21, с. 259, 262, 953 – 975; 22].

На первом этаже нового P-образного здания управы должны были расположиться Страховой и Дорожный отделы; на втором этаже – кабинеты председателя управы, общего присутствия, зал заседаний губернского собрания, Секретарский и Бухгалтерский отделы. Место размещения остальных отделов управы не являлось принципиальным. На каждом этаже планировались ремингтонные комнаты для машинисток, помещения для дежурных сторожей, телефонных аппаратов, буфета и уборных. Проект включал две раздевальных комнаты на 400 человек каждая [21, с. 253 – 263; 23].

Победителем конкурса подрядчиков в феврале 1914 г. стала строительная организация Ф. Н. Пикулина [23; 24, с. 25–26; 25]. Подрядчик немедленно приступил к выполнению договора: в феврале 1914 г. начался подвоз к объекту строительных материалов. Одновременно был проведён демонтаж углового деревянного дома. Закладка современного главного корпуса ТГТУ состоялась 22 марта 1914 г., и к началу Первой мировой войны (июль 1914) организация Ф. Н. Пикулина уже приступила к кладке третьего этажа нового здания, одновременно произведя частичный снос, надстройку и перепланировку старого двухэтажного каменного корпуса управы. Контроль за ходом строительных работ осуществлялся московским техником В. Н. Филипповым [26 – 32; 33, с. 372–373].

Война, вызвавшая повышение цен на рабочую силу и строительные материалы, стала причиной сдвига сроков окончания строительства: к июню 1915 г., когда по настоянию Ф. Н. Пикулина была пересмотрена стоимость подрядных работ, строители завершили кладку стен, монтаж внутренних перекрытий и большей части кровли, значительную часть внут-

ренных отделочных работ, приступив к внешней отделке здания [24, с. 11 – 14, 25 – 33]. К началу осени 1915 г. подрядчиком была завершена внешняя отделка здания и внутренняя отделка второго и третьего этажей. Завершение отделочных работ в отношении первого и цокольного этажей, зала заседаний губернского земского собрания и вестибюля было запланировано на 1916 г. Данная степень готовности позволила во второй половине сентября начать эксплуатацию нового здания – к началу 1916 г. в нём разместились почти все отделы губернской земской управы и губернский комитет Всероссийского земского союза. С завершением в августе 1916 г. отделки зала заседаний земского собрания большинство проектных работ было выполнено. Меблировка помещений продолжалась до лета 1917 г. [34 – 48; 49, с. 23 – 26].

После февральской революции, в марте 1917 г. в здании управы, наряду с земскими учреждениями, разместились органы Временного правительства – губернский комитет и губернский комиссар, а с ликвидацией в конце февраля 1918 г. в Тамбовской губернии земских учреждений – органы советской власти [50 – 57; 58, с. 52 – 56].

Таким образом, в основе капитальной конструкции современного главного корпуса ТГТУ лежат две постройки – двухэтажный каменный дом XIX века, приобретённый в 1896 г. губернским земством у домовладелицы Ладан (сохранились лишь элементы первоначальной конструкции в подвальном помещении и вестибюле), и пристроенный к нему в 1900–1901 гг. трёхэтажный каменный корпус, существующий в настоящее время в виде правой заглублённой части здания.

Строительство ныне существующего здания осуществлялось крупным тамбовским подрядчиком Ф. Н. Пикулиным по проекту московского архитектора К. А. Грейнерта в период с марта 1914 г. по август 1915 г., его внутренняя отделка была завершена к августу 1916 г., а оборудование помещений продолжалось до лета 1917 г. С октября 1915 г. в новом здании разместился аппарат губернской земской управы и Всероссийского земского союза, а после февральской революции – губернские органы власти Временного, а впоследствии – советского правительства.

История этого здания непосредственно связана с земской деятельностью на Тамбовщине академика В. И. Вернадского, принимавшего личное участие в сделке по приобретению земельного участка, на котором позднее расположился главный корпус ТГТУ, и являвшегося в качестве земского гласного посетителем кабинетов его правого крыла.

#### *Список источников*

1. Список объектов культурного наследия регионального значения, включенных в реестр, расположенных на территории Тамбовской области (В редакции приказа управления по государственной охране объектов культурного наследия Тамбовской области от 18.10.2022 № 272) // [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional\\_OKN\\_01.06.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional_OKN_01.06.2023.pdf)
2. Кученкова, В. А. Неизвестный Тамбов / В. А. Кученкова. – Тамбов : Пролетарский светоч, 1993. – 221 с.
3. Горелов, А. А. Тамбов : (Центральная часть) : Справочник-путеводитель / А. А. Горелов, Ю. К. Шукин. – Тамбов : Пролетарский светоч, 1999. – 193 с.
4. Молчанова, Г. А. Старый Тамбов от А до Я (История дореволюционного Тамбова в коротких рассказах) / Г. А. Молчанова, Н. В. Олонцева, Ю. К. Шукин / Под ред. В. М. Юрьева. – Тамбов : ТОГУП «Тамбовская типография “Пролетарский светоч”», 2004. – 320 с.
5. Ермаков, В. А. Прогулки по старому Тамбову: иллюстрированный путеводитель / В. А. Ермаков, Ю. К. Шукин, А. А. Горелов. – Тамбов : ОАО «Тамбовская типография “Пролетарский светоч”», 2011. – 192 с.

6. Тамбовская энциклопедия / [авт. ст. Абрамов А. М. и др.] ; гл. ред. Л. Г. Протасов. – Тамбов : Изд-во Юлис, 2004. – 708 с.
7. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания бывшего в ноябре 1895 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1896. – 673 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=123>
8. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания бывшего в декабре 1896 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1897. – 889 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=112#n=0>
9. Вернадский В. И. Письма Н. Е. Вернадской, 1893 – 1900 / РАН. Архив; сост. Филиппова Н. В.; Отв. ред. Левшин Б. В. – М.: Техносфера, 1994. – 368 с.
10. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания бывшего в декабре 1898 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1899. – 643 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=5320>
11. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания бывшего в декабре 1899 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1900. – 888 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=115>
12. Журнал очередного Тамбовского губернского земского собрания бывшего в ноябре 1900 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1901. – 754 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=149>
13. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1901 года. – Тамбов : Губернская земская тип., 1901. – 645 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=151>
14. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1902 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1903. – 968 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=168>
15. Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1902 года. – Тамбов : Губернская земская типография, 1902. – 826 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=165>
16. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 года. – Тамбов : Губернская земская тип., 1904. – 850 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=170>
17. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1904 года. – Тамбов: Губернская земская тип., 1905. – 553 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=174>
18. Журнал Тамбовского губернского земского Собрания февральской сессии 1906 года. – Тамбов: Губернская земская типография, 1906. – 685 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=177>
19. Тамбовское губернское земское собрание. Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1912 года. – Тамбов : Тип. Губернского земства, 1913. – 1152 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=243>
20. Тамбовское губернское земское собрание. Журналы Тамбовского губернского земского собрания чрезвычайной сессии 1913 года с приложениями. – Тамбов : Тип. Губернского земства, 1913. – 79 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=240>
21. Тамбовское губернское земское собрание. Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1913 года с приложениями. – Тамбов : Тип. Губерн. земства, 1914. – 975 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=241>
22. Тамбовский край. – 1913. – 24 сентября.
23. Тамбовский край. – 1914. – 16 января.
24. Тамбовское губернское земское собрание. Журнал чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания 18-го июня 1915 года с приложениями. – Тамбов : Тип. Губернского земства,

1915. – 70 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=247>
25. Тамбовский край. – 1914. – 4 февраля.
  26. Тамбовский край. – 1914. – 5 февраля.
  27. Тамбовский край. – 1914. – 12 февраля.
  28. Тамбовский край. – 1914. – 2 июля.
  29. Тамбовский край. – 1915. – 10 марта.
  30. Тамбовский край. – 1914. – 18 февраля.
  31. Тамбовский край. – 1915. – 2 мая.
  32. Тамбовский край. – 1914. – 23 марта.
  33. Тамбовское губернское земское собрание. Журналы Тамбовского губернского земского собрания очередной сессии 1915 года с приложениями. – Тамбов : Тип. Губернского земства, 1916. – 669 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=230>
  34. Тамбовский край. – 1915. – 19 августа.
  35. Тамбовский край. – 1915. – 22 сентября.
  36. Тамбовский край. – 1915. – 30 сентября.
  37. Тамбовский край. – 1915. – 13 октября.
  38. Тамбовский край. – 1915. – 3 ноября.
  39. Тамбовский листок. – 1915. – 4 октября.
  40. Тамбовский край. – 1915. – 16 октября.
  41. Тамбовский листок. – 1915. – 21 октября.
  42. Тамбовский листок. – 1915. – 29 октября.
  43. Тамбовский край. – 1915. – 1 ноября.
  44. Тамбовский край. – 1915. – 5 ноября.
  45. Тамбовский край. – 1915. – 8 декабря.
  46. Тамбовский край. – 1916. – 13 января.
  47. Тамбовский край. – 1916. – 11 августа.
  48. Тамбовский край. – 1917. – 4 марта.
  49. Тамбовское губернское земское собрание. Журнал чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания 1-го июня 1917 года. – Тамбов: Тип. Губернского земства, 1917. – 59 с. // Электронная библиотека Тамбовской области: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=249>
  50. Тамбовский край. – 1917. – 7 марта.
  51. Тамбовский край. – 1917. – 8 марта.
  52. Тамбовский край. – 1917. – 9 марта.
  53. Тамбовский край. – 1917. – 12 марта.
  54. Известия Тамбовского Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. – 1917. – 24 августа.
  55. Известия Тамбовского Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. – 1917. – 10 сентября.
  56. Известия Тамбовского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. – 1918. – 6 апреля.
  57. Известия Тамбовского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. – 1918. – 19 апреля.
  58. 1917–1918. Хроника революционных событий Тамбовской губернии / Тамбовская Губернская комиссия по организации и проведению Десятилетия Октябрьской Революции; сост. П. Крошницкий и С. Соколов. – Тамбов : Пролетарский Светоч, 1927. – 74 с.

#### *References*

1. *Spisok ob`ektov kul`turnogo naslediya regional`nogo znacheniya, vklyuchenny`x v reestr, raspolozhenny`x na territorii Tambovskoj oblasti (V redakcii prikaza upravleniya po gosudarstvennoj ohrane*

*ob`ektov kul`turnogo naslediya Tambovskoj oblasti ot 18.10.2022 № 272*) [List of objects of cultural heritage of regional importance, included in the register, located on the territory of Tambov region (In the edition of the order of the administration of the state protection of objects of cultural heritage of Tambov region of 18.10.2022 № 272)] // URL: [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional\\_OKN\\_01.06.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional_OKN_01.06.2023.pdf)

2. Kuchenkova V. A. *Neizvestny`j Tambov* [Unknown Tambov], Tambov : Proletarskij svetoch, 1993, 221 p. (In Russ.)

3. Gorelov A. A., Shhuki Yu. K. *Tambov : (Central`naya chast`) : Spravochnik-putevoditel`* [Tambov: (Central part): Reference guide], Tambov : Proletarskij svetoch, 1999, 193 p. (In Russ.)

4. Molchanova G. A., Olonceva N. V., Shhukin Yu. K. *Stary`j Tambov ot A do Ya (Istoriya dorevolucionnogo Tambova v korotkix rasskazax)* [Old Tambov from A to Z (The history of pre-revolutionary Tambov in short stories)] , Tambov : TOGUP «Tambovskaya tipografiya “Proletarskij svetoch”», 2004, 320 p. (In Russ.)

5. Ermakov V. A., Shhukin Yu. K., Gorelov A. A. *Progulki po staromu Tambovu: illyustrirovanny`j putevoditel`* [Walking in old Tambov: an illustrated guide], Tambov : OAO «Tambovskaya tipografiya “Proletarskij svetoch”», 2011, 192 p. (In Russ.)

6. *Tambovskaya e`nciklopediya* [Tambov Encyclopedia] [avt. st. Abramov A. M. i dr.] ; gl. red. L. G. Protasov, Tambov : Izd-vo Yulis, 2004, 708 p. (In Russ.)

7. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya by`vshego v noyabre 1895 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly , which was held in November 1895], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1896, 673 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=123> (In Russ.)

8. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya by`vshego v dekabre 1896 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly , which was held in December 1896], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1897, 889 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=112#n=0> (In Russ.)

9. Vernadskij V. I. *Pis`ma N. E. Vernadskoj, 1893 – 1900* [Letters of N. E. Vernadskaya, 1893 – 1900] / RAN. Arxiv; Sost. Filippova N. V.; Otv. red. Levshin B. V., Moscow: Texnosfera, 1994, 368 p. (In Russ.)

10. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya by`vshego v dekabre 1898 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in December 1898], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1899, 643 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=5320> (In Russ.)

11. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya by`vshego v dekabre 1899 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in December 1899] Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1900. – 888 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=115> (In Russ.)

12. *Zhurnal ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya by`vshego v noyabre 1900 goda* [The journal of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly , which was held in November 1900], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1901, 754 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=149> (In Russ.)

13. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, by`vshego v noyabre 1901 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in November 1901], Tambov : Gubernskaya zemskaya tip., 1901, 645 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=151> (In Russ.)

14. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, by`vshego v noyabre 1902 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in November 1902], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1903, 968 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=168> (In Russ.)

15. *Zhurnaly` chrezvy`chajnogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, by`vshego v yanvare 1902 goda* [Journals of the Extraordinary Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in January 1902], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1902, 826 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=165> (In Russ.)
16. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya dekabr`skoj sessii 1903 goda* [Journals of the regular Tambov Provincial Zemstvo Meeting of the December 1903 session], Tambov : Gubernskaya zemskaya tip., 1904, 850 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=170> (In Russ.)
17. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, by`vshego v dekabre 1904 goda* [Journals of the next Tambov Provincial Zemstvo Assembly, which was held in December 1904], Tambov : Gubernskaya zemskaya tip., 1905, 553 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=174> (In Russ.)
18. *Zhurnal Tambovskogo gubernskogo zemskogo Sobraniya fevral`skoj sessii 1906 goda* [Journal of the Tambov Provincial Zemstvo Assembly of the February 1906 session], Tambov : Gubernskaya zemskaya tipografiya, 1906, 685 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=177> (In Russ.)
19. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnaly` Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya ocherednoj sessii 1912 goda* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journals of the Tambov Provincial Zemstvo Assembly of the next session of 1912], Tambov : Tip. Gubernskogo zemstva, 1913, 1152 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=243> (In Russ.)
20. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnaly` Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya chrezvy`chajnoj sessii 1913 goda s prilozheniyami* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journals of the Tambov Provincial Zemstvo Assembly of the extraordinary session of 1913 with appendices], Tambov : Tip. Gubernskogo zemstva, 1913, 79 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=240> (In Russ.)
21. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnaly` Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya ocherednoj sessii 1913 goda s prilozheniyami* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journals of the Tambov Provincial Zemstvo Assembly of the next session of 1913 with appendices], Tambov : Tip. Gubern. zemstva, 1914, 975 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=241> (In Russ.)
22. *Tambovskii krai*, 1913, 24 sentyabrya (In Russ.)
23. *Tambovskii krai*, 1914, 16 yanvarya (In Russ.)
24. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnal chrezvy`chajnogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya 18-go iyunya 1915 goda s prilozheniyami* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journal of the Extraordinary Tambov Provincial Zemstvo Assembly on June 18, 1915 with appendices], Tambov : Tip. Gubernskogo zemstva, 1915, 70 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=247> (In Russ.)
25. *Tambovskii krai*, 1914, 4 fevralya (In Russ.)
26. *Tambovskii krai*, 1914, 5 fevralya (In Russ.)
27. *Tambovskii krai*, 1914, 12 fevralya (In Russ.)
28. *Tambovskii krai*, 1914, 2 iyulya (In Russ.)
29. *Tambovskii krai*, 1915, 10 marta (In Russ.)
30. *Tambovskii krai*, 1914, 18 fevralya (In Russ.)
31. *Tambovskii krai*, 1915, 2 maya (In Russ.)
32. *Tambovskii krai*, 1914, 23 marta (In Russ.)
33. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnaly` Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya ocherednoj sessii 1915 goda s prilozheniyami* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journals of the Tambov Provincial Zemstvo Assembly of the next session of 1915 with appendices], Tambov : Tip.



Gubernskogo zemstva, 1916, 669 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=230> (In Russ.)

34. *Tambovskii krai*, 1915, 19 avgusta (In Russ.)
35. *Tambovskii krai*, 1915, 22 sentyabrya (In Russ.)
36. *Tambovskii krai*, 1915, 30 sentyabrya (In Russ.)
37. *Tambovskii krai*, 1915, 13 oktyabrya (In Russ.)
38. *Tambovskii krai*, 1915, 3 noyabrya (In Russ.)
39. *Tambovskii listok*, 1915, 4 oktyabrya (In Russ.)
40. *Tambovskii krai*, 1915, 16 oktyabrya (In Russ.)
41. *Tambovskii listok*, 1915, 21 oktyabrya (In Russ.)
42. *Tambovskii listok*, 1915, 29 oktyabrya (In Russ.)
43. *Tambovskii krai*, 1915, 1 noyabrya (In Russ.)
44. *Tambovskii krai*, 1915, 5 noyabrya (In Russ.)
45. *Tambovskii krai*, 1915, 8 dekabrya (In Russ.)
46. *Tambovskii krai*, 1916, 13 yanvarya (In Russ.)
47. *Tambovskii krai*, 1916, 11 avgusta (In Russ.)
48. *Tambovskii krai*, 1917, 4 marta (In Russ.)

49. *Tambovskoe gubernskoe zemskoe sobranie. Zhurnal chrezvy`chajnogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya 1-go iyunya 1917 goda* [Tambov Provincial Zemstvo Assembly. Journal of the Extraordinary Tambov Provincial Zemstvo Assembly on June 1, 1917], Tambov : Tip. Gubernskogo zemstva, 1917, 59 p. // E`lektronnaya biblioteka Tambovskoj oblasti: URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=249> (In Russ.)

50. *Tambovskii krai*, 1917, 7 marta (In Russ.)
51. *Tambovskii krai*, 1917, 8 marta (In Russ.)
52. *Tambovskii krai*, 1917, 9 marta (In Russ.)
53. *Tambovskii krai*, 1917, 12 marta (In Russ.)

54. *Izvestiya Tambovskogo Soveta rabochikh, krest'yanskikh i soldatskikh deputatov*, 1917, 24 avgusta (In Russ.)

55. *Izvestiya Tambovskogo Soveta rabochikh, krest'yanskikh i soldatskikh deputatov*, 1917, 10 sentyabrya (In Russ.)

56. *Izvestiya Tambovskogo gubernskogo Soveta rabochikh, soldatskikh i krest'yanskikh deputatov*, 1918, 6 aprelya (In Russ.)

57. *Izvestiya Tambovskogo gubernskogo Soveta rabochikh, soldatskikh i krest'yanskikh deputatov*, 1918, 19 aprelya (In Russ.)

58. *1917–1918. Khronika revolyutsionnykh sobytii Tambovskoi gubernii. Tambovskaya Gubernskaya komissiya po organizatsii i provedeniyu Desyatiletiya Oktyabr'skoi Revolyutsii*, sost. P. Kroshitskii i S. Sokolov [KROSHITSKII P., SOKOLOV S. (comp.). Chronicle of revolutionary events in Tambov province. In Russ.]. Tambov, Proletarskii Svetoch publ., 1927, 74 p.

УДК 338.436.33  
ББК У65

**Н. В. Киреенко**, д-р экон. наук, профессор,  
заведующий кафедрой инновационного развития АПК;

**И. А. Войтко**, канд. эконом. наук, доцент,  
доцент кафедры инновационного развития АПК  
(Учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь)

## **ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

*Аннотация.* Обоснована правовая база регулирования продовольственной безопасности Беларуси. Выделены тенденции социально-экономического развития страны по обеспечению физической и экономической доступности продовольствия, качества питания населения.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность; социально-экономическое развитие; физическая доступность; экономическая доступность; качество питания.

**N. V. Kireenko**, Doctor of Economics. sciences, professor,  
Head of the Department of Innovative Development of Agro-Industrial Complex;

**I. A. Voitko**, Ph. D. economy Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor, Department of Innovative Development of Agro-Industrial Complex  
(The Educational Institution «Belarusian State Agrarian Technical University»  
Minsk, Republic of Belarus)

## **FOOD SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRY**

*Abstract.* The legal framework for regulating food security in Belarus is substantiated. The trends of the socio-economic development of the country to ensure the physical and economic availability of food and the quality of the population's nutrition are highlighted.

*Keywords:* food security; social and economic development; physical availability; economic availability; quality of food.

ФАО рассматривает «продовольственную безопасность как состояние, когда все люди всегда имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия для удовлетворения своих диетических потребностей и пищевых предпочтений для ведения активной и здоровой жизни» [1]. В данном контексте выделяются физическая и экономическая доступность продовольствия, качество и безопасность продукции. Такой подход позволяет проводить системный мониторинг обеспечения продовольствием населения по разным направлениям.

Продовольственная безопасность Республики Беларусь рассматривается как направление реализации социально-экономической политики и базируется на системе нормативных правовых актов, основными из которых являются: Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г.; Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 гг; Программа деятельности Правительства Республики Беларусь до 2025 г.; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 –

2025 годы; Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2035 г.

В развитие этого в стране сформировано правовое поле, предусматривающее регулирование составляющих продовольственной безопасности, в том числе:

Закон Республики Беларусь от 29 июня 2003 г. № 217-З «О качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов для жизни и здоровья человека», определяющий правовые, организационные и экономические основы государственного регулирования по указанным направлениям;

Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 128-З «О государственном регулировании торговли и общественного питания», предусматривающий принципы и меры государственного регулирования данных видов экономической деятельности;

Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 «О государственной аграрной политике», включающий приоритетные направления развития агропромышленного комплекса и совершенствования механизмов оказания государственной поддержки;

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 октября 2022 г. № 658 «О стабилизационных фондах товаров», предусматривающее порядок формирования и использования стабилизационных фондов, в том числе в межсезонный период, в отношении сельскохозяйственной продукции.

Исследованиями установлено, что продовольственная безопасность в Республике Беларусь обеспечена на высоком уровне за счет производства продукции собственного производства. Согласно Global Food Security Index за 2022 г., страна находится на 55 месте из 113 государств мира (в 2020 г. – 23 место, 2021 г. – 36 место) [2]; по рейтингу Глобального индекса голода – вошла в список стран, где проблема голода отсутствует либо несущественна [3]; в рейтинге достижения ЦУР – заняла 34 место среди 163 стран [4].

Для оценки текущей ситуации в сфере обеспечения *физической доступности* сельскохозяйственной продукции и продуктов питания для населения нами проведены исследования и выявлены наиболее значимые тенденции, которые определяют национальную продовольственную безопасность, а именно [5, 6, 7]:

(1) сложившаяся структура производителей обеспечивает достаточный уровень физической доступности продукции собственного производства, в том числе и на душу населения. Так, по итогу 2022 г. объем производства зерна в расчете на душу населения составил 943 кг, молока – 853, картофеля – 418, сахарной свеклы – 458, овощей – 310, мяса – 132 кг;

(2) уровень самообеспечения по сельскохозяйственной продукции отличается по видам: высокий уровень – по молоку 263,3%, мясу – 134,2, яйцам – 127,7, сахару – 176,0%; низкий уровень – по фруктам (57,2%), рыбе (12,0%);

(3) доля импортных продуктов в розничной торговле остается значительной: фрукты – 89,6%, масло растительное – 85,4, крупа – 62,4, рыба – 55,2%;

(4) доля продаж продовольственных товаров отечественного производства в розничном товарообороте находится на уровне 76,8% и по отношению к 2020 г. (77,1%) и 2010 г. (83,0%) снизилась, что связано с наличием на рынке более дешевой импортной продукции.

Определено, что в сфере *экономической доступности* продуктов питания для населения выделяются следующие тенденции:

(1) доля расходов на питание в структуре потребительских расходов домашних хозяйств находится на уровне 39,7% и характеризуется как высокая;

(2) наибольшие расходы на питание приходятся на мясо и мясные продукты (10%), молоко и молочные продукты (7,6%), хлеб и хлебобулочные изделия (5,6%);

(3) денежные доходы населения формируются в основном за счет оплаты труда и трансфертов населению, совокупный удельный вес которых в общем их объеме составляет 87,0% (в 2021 г. – 87,7%).

В сфере повышения *качества питания населения*:

(1) имеет место определенных различий в структуре потребления городского и сельского населения;

(2) наиболее уязвимыми категориями населения являются семьи с детьми, пенсионеры, студенты.

Существенные изменения макроэкономических и внешнеэкономических условий в 2022 г. оказывали влияние на сохранение достигнутого уровня национальной продовольственной безопасности. Наблюдалось изменение валютного курса, что привело к девальвации белорусского рубля с 2020 г. по 23 февраля 2022 г. – 23,0%; с 2020 г. по 17 марта 2022 г. – 57%; с 2020 г. по 05 мая 2022 г. – 23,8%. Также отмечался рост ставки рефинансирования и изменения в кредитной политике в отношении юридических и физических лиц. С 1 марта 2022 г. ставка рефинансирования повысилась до 12% годовых ((на 01.07.2020 г. – 7%; 21.07.2021 г. – 9,25%). Начиная с 2023 г., отмечается постепенное ее снижение. По состоянию на 02.05.2023 ставка рефинансирования составляет 10,0%.

Индекс потребительских цен на товары и услуги, оказываемые населению, в декабре 2022 г. по сравнению с ноябрем 2022 г. составил 100,4%, с декабрем 2021 г. – 112,8%. При этом рост цен на продовольственные товары в декабре 2022 г. по сравнению с ноябрем обеспечил 0,32% прироста сводного индекса потребительских цен. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции за анализируемый период составил 100,4%, в том числе в растениеводстве – 100,8%, животноводстве – 100,3%.

В контексте обеспечения социально-экономического развития Республики Беларусь и в целях снижения угроз в продовольственной сфере нами рекомендуется комплекс мер краткосрочного и долгосрочного характера:

технологические меры: (1) создание импортозамещающих производств (например, увеличение объемов производства овощей открытого грунта, овощей защищенного грунта, слив, груш, винограда всеми сельскохозяйственными производителями); (2) расширение товарного ассортимента продуктов питания (например, замороженные овощи и ягоды, замороженные грибы и др.); (3) развитие новых направлений сельскохозяйственного производства, включая органическое земледелие – это технология выращивания сельскохозяйственной продукции без применения химических удобрений и пестицидов;

сбытовые: (1) оказание консультативной помощи фермерам по производству продукции, в том числе экологически чистой продукции, ее сертификации и продвижению на рынок; (2) строительство современных складских помещений и хранилищ для сельскохозяйственной продукции; (3) создание современных технологически оснащенных оптово-распределительных центров (например, для плодоовощной продукции, картофеля и др.);

социальные меры: (1) реализация программ внутренней продовольственной помощи «Фрукты, овощи», «Школьное молоко»; (2) содействие развитию сельских территорий как места для проживания и работы (например, выделение старт-апов для начала бизнеса на селе, включая альтернативные варианты – агроэкотуризм, ремесленничество; упрощение процедуры сертификации и сбыта продукции для хозяйств населения и фермеров; др.); (3) расширение практики реализации образовательных программ для разных категорий производителей.

Учитывая новые мировые тренды, и в контексте обеспечения национальной продовольственной безопасности для Республики Беларусь становится стратегия развития, ориентирован-

ная на стимулирование внутреннего потребления борьбу и поиск новых внешних рынков. Выбранная стратегия развития аграрного бизнеса позволяет сохранить достигнутый уровень продовольственной безопасности и предусмотреть направления по снижению экономических шоков.

#### *Список источников*

1. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности. Всемирный саммит по продовольственной безопасности (Рим, 16 – 18 ноября 2009). – URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/summit2009\\_declaration.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/summit2009_declaration.pdf).

2. Global Food Security Index [Electronic resource] // The Economist Intelligence Unit. – 2021. – Mode of access: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/Index>. – Data: 12.03.2022.

3. Global Hunger Index Scores by 2022 GHI Rank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.globalhungerindex.org/ranking.html>. – Access date: 08.04.2023.

4. Rankings of sustainable development goals [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dashboards.sdindex.org/rankings>. – Access date: 08.02.2023.

5. Доклад социально-экономическое положение Республики Беларусь: январь-декабрь 2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_62266/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_62266/). – URL: 04.02.2023.

6. Киреенко, Н. В. Пандемия COVID-19 как новый вызов международной интеграции и сельскому хозяйству стран-членов ВТО / Н. В. Киреенко // OIKONOMOS: Journal of Social Market Economy. – 2020. – № 2 (17). – С. 75 – 85.

7. Войтко, И. А. Роль государственных программ развития аграрного бизнеса в обеспечении бюджетной поддержки сельского хозяйства Республики Беларусь / И. А. Войтко // Агропанорама. – 2021. – № 4 (146). – С. 38 – 44.

#### *References*

1. Declaration of the World Summit on Food Security. World Summit on Food Security (Rome, November 16–18, 2009). – Access mode: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/summit2009\\_declaration.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/summit2009_declaration.pdf). – Access date: 08.05.2023.

2. Global Food Security Index [Electronic resource] // The Economist Intelligence Unit. – 2021. – Mode of access: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/Index>. – Data: 12.03.2022.

3. Global Hunger Index Scores by 2022 GHI Rank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.globalhungerindex.org/ranking.html>. – Access date: 08.04.2023.

4. Rankings of sustainable development goals [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dashboards.sdindex.org/rankings>. – Access date: 08.02.2023.

5. Report on the social and economic situation of the Republic of Belarus: January-December 2022 [Electronic resource]. – Mode of access: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_bulletin/index\\_62266/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_62266/). – Access mode: 04.02.2023.

6. Kireyenka, N. V. The COVID-19 pandemic as a new challenge to international integration and agriculture of WTO member countries / N. V. Kireyenka // OIKONOMOS: Journal of Social Market Economy. – 2020. – No. 2 (17). – Pp. 75–85.

7. Vaitko, I. A. The role of state programs for the development of agrarian business in providing budgetary support for the agricultural sector of the Republic of Belarus / I. A. Vaitko // Agropanorama. – 2021. – No. 4 (146). – Pp. 38–44.

**Т. А. Кротова**, канд. истор. наук,  
заведующий отделом использования и публикации документов  
(ТОГБУ «Государственный архив Тамбовской области»,  
Тамбов, Россия)

**РАХМАНИНОВЫ И САТИНЫ:  
УЧАСТИЕ В С МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ  
(по документам Государственного архива Тамбовской области)**

*Аннотация.* Представлены документы четырёх фондов Государственного архива Тамбовской области, в которых имеются сведения об участии в органах местного самоуправления представителей дворянских родов Сатиных и Рахманиновых.

*Ключевые слова:* земское самоуправление; С. В. Рахманинов; А. А. Сатин; земский комиссар; земская управа; земское собрание.

**T. A. Krotova**, Ph. D. history sciences,  
Head of the Department for Use and Publication of Documents  
(TOGBU “State Archive of the Tambov Region”  
Tambov, Russia)

**RACHMANINOV AND SATINS:  
PARTICIPATION IN LOCAL GOVERNMENT  
(according to documents from the State Archive of the Tambov Region)**

*Abstract.* Documents from four funds of the State Archive of the Tambov Region are presented, in which there is information about the participation in local government bodies of representatives of the noble families of the Satins and Rachmaninovs.

*Keywords:* zemstvo self-government; S. V. Rachmaninov; A. A. Satin; zemstvo commissar; zemstvo government; zemstvo assembly.

Продолжается год Сергея Рахманинова, продолжается исследование истории родов Рахманиновых и Сатиных. Эта история имеет множество аспектов, один из них – взаимоотношения с местным самоуправлением.

Начало формированию органов местного (земского) самоуправления положила Областная реформа Петра 1 в 1719 г., когда были введены должности земских комиссаров. Комиссар являлся начальником полиции в дистрикте, должен был заботиться о состоянии дорог, собирать денежные и натуральные повинности в пользу государства. В образованном в 1779 г. Тамбовском наместничестве также имелись земские комиссары, одним из них был назначенный в 1799 г. лейб-гвардии корнет Николай Фёдорович Рахманинов, бывший ранее заседателем в Козловском нижнем земском суде и назначенный Козловским земским комиссаром «за отличное исправление должности» [1, д. 1, л. 1]. Николай Фёдорович являлся внуком Иевлея Кузьмича Рахманинова, владельца имения в селе Казинка.

В соответствии с «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» в 1865 г. в Тамбовской губернии были открыты земства. В работе Тамбовского уездного зем-

ского собрания принимали участие и представители рода Сатиных, породнившиеся с Рахманиновыми. Александр Александрович Сатин – отец жены Сергея Васильевича Наталии – являлся гласным (депутатом) уездного земского собрания с 1873 г. от землевладельцев. Об этом говорят списки лиц, имеющих право голоса в избирательном съезде уездных землевладельцев, списки избранных на очередное трёхлетие гласных [2, д. 179, л. 7 об., 15, 23; д. 349, л. 31, 130, 149], в числе которых Александр Александрович Сатин, титулярный советник, получивший образование в училище правоведения, что, в свою очередь, способствовало тому, что его избирали и в мировые судьи [2, д. 489, л. 30 об. 31]. Мировой судья избирался уездным земским собранием на 3 года, утверждался Сенатом, он рассматривал мелкие уголовные и несложные гражданские дела.

Чем занималось уездное земство? Вот некоторые вопросы, разбиравшиеся тамбовскими уездными гласными, в числе которых был и Александр Александрович Сатин, в 1874 году: об образовании уездного продовольственного капитала, об оспопрививании, о постройке помещения для земского врача в селе Бондари, о расширении Абакумовской лечебницы, о земском инспекторе народных школ, об осушении болот, о содержании в порядке просёлочных дорог, мостов и гатей, об открытии в Тамбове реального училища, «учреждение которого составляет насущную потребность». Земство ассигновало на его обустройство 3000 рублей, а город за 40 000 рублей купил дом Г. В. Кондоиди [2, д. 248].

Расходы земства были немалыми: на содержание гражданского управления, съезда мировых посредников, мировых судей, сельских школ, медицинской части, на пособие бедным, на премии за истребление волков, обществу подаяния помощи при кораблекрушениях [2, д. 240, л. 36 об.].

Но кроме упомянутого, земство занималось и учётом земель частных владельцев. В архивном фонде Тамбовской уездной земской управы хранятся окладные книги на земельные владения, они составлялись ежегодно для начисления окладного сбора (налога), в них учитывалось количество десятин, доход, получаемый от имения, недоимки. В окладной книге за 1889 г. об имении Александра Александровича Сатина при с. Ивановке Степановской волости было записано: в имении 2173 десятины, получаемый доход – 6019 руб. 21 коп., а недоимки за каждое полугодие 1889 г. было по 289 руб. 70 коп. [2, д. 990, л. 399 об. 400]. Общеизвестным фактом является оскудение дворянства после реформы 1861 г., по этой причине землевладельцам приходилось или закладывать имения в Дворянском земельном банке, или продавать землю своим бывшим крепостным крестьянам.

Александр Александрович Сатин заложил своё имение ещё в 1895 г., затем продал его своей жене – Варваре Аркадьевне (в девичестве Рахманиновой – родной тётке Сергея Васильевича), а она, в свою очередь, продала его по частям своей дочери Наталии и крестьянам села Ивановки [3, д. 3010-3023].

Губернская земская управа достаточно строго следила за уплатой налогов землевладельцами: на каждое имение, в том числе на имение Александра Александровича Сатина, Наталии Александровны Рахманиновой – его дочери – составлялись учётные карточки, в которых указывалось количество земли, занятой различными культурами, сведения об урожае, количестве скота, построек, число служащих и рабочих в имении, вплоть до революции 1917 г. [4, д. 35, л. 29-об.; 5, д. 847, л. 9]

Безусловно, документальные материалы, хранящиеся в архивных фондах земств, ещё далеко не изучены, поэтому исследования будут продолжены, и, надеемся, будут новые интересные находки.

### *Список источников*

1. Ф. 149. Козловская уездная земская управа. Оп. 1. Д. 1.
2. Ф. 145. Тамбовская уездная земская управа. Оп. 1. Д. 179, 240, 248, 349, 489, 990.
3. Ф. 168. Тамбовское отделение Государственного дворянского земельного банка. Оп. 1. Д. 3010 – 3023.
4. Ф. 143. Тамбовская губернская земская управа. Оп. 3. Д. 35.
5. Ф. 143. Тамбовская губернская земская управа. Оп. 4. Д. 847.

### *References*

1. F. 149. *Kozlovskaya uezdnaya zemskaya uprava* [Kozlovsky district zemstvo government]. Op. 1. D. 1.
2. F. 145. *Tambovskaya uezdnaya zemskaya uprava* [Tambov district zemstvo government]. Op. 1. D. 179, 240, 248, 349, 489, 990.
3. F. 168. *Tambovskoe otделение Gosudarstvennogo dvoryanskogo zemel'nogo banka* [Tambov branch of the State Noble Land Bank]. Op. 1. D. 3010–3023.
4. F. 143. *Tambovskaya gubernskaya zemskaya uprava* [Tambov provincial zemstvo government]. Op. 3. D. 35.
5. F. 143. *Tambovskaya gubernskaya zemskaya uprava* [Tambov provincial zemstvo government]. Op. 4. D. 847



**А. С. Минаков**, д-р ист. наук,  
директор Дирекции изучения истории МПГУ, профессор кафедры истории России,  
Московский педагогический государственный университет  
(Москва, Россия)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО УВЕКОВЕЧИВАНИЮ ПАМЯТИ В. И. ВЕРНАДСКОГО**

*Аннотация.* Статья посвящена деятельности Московского педагогического государственного университета по сохранению и изучению жизни и деятельности великого русского и советского ученого-энциклопедиста, организатора науки и высшего образования В. И. Вернадского. Проанализирован комплекс основных научных и научно-просветительских мероприятий, которые университет проводит на своей базе, а также при взаимодействии с партнерскими организациями.

*Ключевые слова:* Московский педагогический государственный университет; В. И. Вернадский; историческая память; наука; образование; высшая школа; университет.

**A. S. Minakov**, Doctor of History sciences,  
Director of the Directorate for the Study of History of Moscow State Pedagogical University,  
Professor of the Department of Russian History of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow Pedagogical University" State University"  
(Moscow, Russia)

**ACTIVITIES OF THE MOSCOW PEDAGOGICAL STATE UNIVERSITY FOR  
IMPORTATION IN MEMORY OF V.I. VERNADSKY**

*Abstract.* The article is devoted to the activities of the Moscow Pedagogical State University in preserving and studying the life and work of the great Russian and Soviet scientist-encyclopedist, organizer of science and higher education V. I. Vernadsky. The complex of basic scientific and scientific-educational events that the university conducts at its base, as well as in interaction with partner organizations, is analyzed.

*Keywords:* Moscow Pedagogical State University; V. I. Vernadsky; historical memory; science; education; higher school; university.

В полуторазековую историю Московского педагогического государственного университета золотыми буквами вписано имя Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945) – великого русского и советского ученого-энциклопедиста, академика АН СССР, выдающегося организатора отечественной науки и высшей школы. Вернадский долгое время преподавал, а в 1905 г. стал первым избранным директором Московских высших женских курсов (МВЖК), от которых ведет свою историю старейший педагогический вуз России. Поэтому он по праву считается одним из отцов-основателей МПГУ, где ведется большая научно-мемориальная работа, направленная на изучение и популяризацию многогранного творчества этого замечательного ученого, человека и гражданина своей Родины.

В этом направлении осуществляется активное взаимодействие с Комиссией РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых. В 2022 году в состав Комиссии по Секции изучения научного наследия академика В. И. Вернадского вошел известный историк и общественный деятель, ректор МПГУ, академик РАО, доктор исторических наук, профессор

Алексей Владимирович Лубков. В исследованиях Лубкова раскрывается яркая просветительская миссия Вернадского, внесшего через свою деятельность в МВЖК существенный вклад в развитие национального высшего образования. Наряду с этим, в книгах и статьях Лубкова анализируются отношения Вернадского с его идейными единомышленниками – Д. И. Шаховским, И. М. Гревсом, А. А. Корниловым, братьями С. Ф. и Ф. Ф. Ольденбургскими и др., которые в конце XIX в. образовали легендарное «Приютинское братство» – творческое содружество последовательных ревнителей народного просвещения.

В 2023 году МПГУ стал одним из центров празднования 160-летия со дня рождения Вернадского. 29 марта 2023 г. в стенах Университета прошла Всероссийская научная конференция «Ученый, общественный деятель, мыслитель, педагог: к 160-летию со дня рождения В. И. Вернадского». В ней приняли участие ведущие специалисты вузовских и академических центров страны, доклады и сообщения которых охватывали смысловые и аксиологические горизонты ноосферы Вернадского; освещали просветительскую миссию Вернадского и гуманистические стратегии современного образования; а также многие другие аспекты многогранной общественно-политической деятельности мыслителя.

Для участников и гостей юбилейной конференции в Главном корпусе МПГУ была развернута выставка, посвященная жизни и деятельности великого ученого, организованная Дирекцией изучения истории МПГУ совместно с Институтом геохимии и аналитической химии РАН (ГЕОХИ РАН).

Творческое общение участников этого крупного научного форума продолжилось 30 марта 2023 г. в Московской городской Думе. Там, по инициативе депутата Московской городской Думы, выпускника МПГУ В. В. Максимова, состоялся круглый стол «В. И. Вернадский и общественно-политические процессы в России на рубеже XIX–XX столетий». В мероприятии приняли участие депутаты Московской городской Думы, работники и студенты МПГУ, представители учреждений Российской Академии наук, общественность г. Москвы. Лейтмотивом состоявшегося разговора стала необходимость осмысления Вернадского как современника переломных событий в истории России, его постоянной заинтересованности в поиске путей прогрессивного развития страны. При этом было отмечено, что необычайная активность Вернадского как политика и общественника проходила под знаком верности служения науке и своему Отечеству.

МПГУ поддерживает творческие контакты с ведущими научно-исследовательскими и культурными центрами сохранения наследия гениального мыслителя. Установлены дружеские связи МПГУ с ГЕОХИ РАН, где находится мемориальный Кабинет-музей В. И. Вернадского, и Архивом РАН. Особенно интенсивно развивается сотрудничество с Тамбовским государственным техническим университетом (ТГТУ), где регулярно проводятся крупные научные мероприятия, посвященные Вернадскому. Так, 6–7 сентября 2022 г. на базе ТГТУ был организован выездной научный семинар-школа Секции по изучению научного наследия академика В. И. Вернадского Комиссии РАН по изучению научного наследия выдающихся ученых. 30–31 мая 2023 г. вновь на базе ТГТУ состоялась III Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие: традиции местного самоуправления и современность», которая прошла в рамках Международного форума «160 лет со дня рождения В. И. Вернадского: Современная наука и образование для устойчивого развития».

В МПГУ с середины XX столетия сложилась собственная научная школа геохимии ландшафтов, работы которой получили признание в ученом сообществе. Её представители развивают естественнонаучную часть наследия Вернадского. Продолжаются эколого-географические экспедиции в разные районы нашей страны и зарубежья. Ярким примером активного приумножения научно-педагогического наследия Вернадского является развитие геолого-минералогической коллекции географического факультета МПГУ. В её основе лежит Геологический музей МВЖК, первые коллекции которого формировались еще стараниями Вернадского. В 1902 году он создал на курсах минералогический кабинет, насчитывающий около 1 тыс. образцов и около 300 экземпляров печатных изданий. Первоначально коллекция расширялась за счет приобретения минералов и горных пород в специализированных европейских фирмах. В дальнейшем она стала пополняться образцами, собранными экспедициями факультета. Сегодня данная коллекция геофака МПГУ состоит из минералогического и палеонтологического отделений. Она насчитывает около 4 тыс. минералов и горных пород и около 2 тыс. окаменелых остатков ископаемых организмов. Коллекция занимает специально выделенную аудиторию, оборудованную для музейного показа, и активно используется в учебном процессе. Некоторые её образцы являются уникальными и не имеют аналогов в России.

Многие годы МПГУ проводит Конкурс научных работ им. В. И. Вернадского. В нём участвуют перспективные исследования преподавателей Университета, проблематика которых связана с обеспечением преемственности научных традиций, заложенных Вернадским, а также с формированием и развитием научных школ в области естественных наук. В 2023 году МПГУ была установлена именная стипендия имени В. И. Вернадского, которая назначается обучающимся, достигшим значительных успехов в научно-исследовательской работе в области естественных наук.

Вместе с тем, ведется активная выставочная работа, в рамках которой Вернадскому уделяется значительное внимание. Так, стоит отметить художественную выставку Всероссийского проекта «Места, связанные с В. И. Вернадским», которая прошла в сентябре 2023 г. в Главном корпусе МПГУ. Данная экспозиция, созданная при поддержке Неправительственного экологического фонда имени В. И. Вернадского, представляла около сорока картин, выполненных членами Ассоциации художников-пленэристов. Живописные полотна отражали ключевые объекты, связанные с Вернадским в Москве, Санкт-Петербурге и других регионах страны. Художники создавали свои произведения в интерьерах МПГУ и ГЕОХИ РАН.

В марте 2023 г. также в Главном корпусе МПГУ была представлена и выставка работ студентки художественно-графического факультета Института изящных искусств Н. Д. Суворовой «Грезы о космосе», посвященная мотивам творчества Вернадского.

Значительному вкладу Вернадского в историю МВЖК – МПГУ посвящен отдел постоянной экспозиции Музея МПГУ, а также раздел масштабной передвижной выставки «150 лет на службе просвещения: Московский педагогический государственный университет – флагман педагогического образования России», которая была создана в 2022 г. к юбилею вуза. Она с успехом экспонировалась в Главном корпусе МПГУ, Московской городской Думе, филиале МПГУ в г. Покрове Владимирской области. В МПГУ осуществляются и другие просветительские и мемориальные мероприятия. Например, в 2022 г. научным достижениям Вернадского была посвящена одна из видеолекций масштабного проекта «150 ученых

МПГУ: труды из коллекции Библиотеки вуза», которая представлена на YouTube-канале МПГУ. Кроме того, работники и студенты Университета проводят патронатные акции на могиле В. И. Вернадского на Новодевичьем кладбище.

Таким образом, деятельность Московского педагогического государственного университета по сохранению и изучению жизни и деятельности Владимира Ивановича Вернадского носит системный и многоуровневый характер. При этом, накопленный опыт проведения различных мероприятий во взаимодействии с партнерами из вузов и академических организаций открывает новые горизонты осмысления наследия великого ученого. Для образовательной миссии МПГУ, как флагмана отечественного педагогического образования, первоочередное значение имеют новые горизонты осмысления основной идеи Вернадского учения о ноосфере, определившей современный тезис о необходимости устойчивого развития человеческого общества, с учетом формирования гармонично развитой личности, проникнутой высокими идеалами просвещения на прочном фундаменте передовых достижений наук о природе и человеке.

#### *Список источников*

1. Лубков, А. В. В. И. Вернадский, МВЖК и развитие высшей школы в России / А. В. Лубков, В. П. Дронов // Наука и школа. – 2017. – № 5. – С. 10 – 21.
2. Лубков, А. В. Ректоры МПГУ. 1872 – 2000. Очерки / А. В. Лубков, В. В. Москвин, Г. П. Полозов, Ю. В. Романов, П. Ю. Савельев. – Москва: Издательский дом «Магистр-Пресс», 2000. – 160 с.

#### *References*

1. Lubkov, A. V. V. I. Vernadskij, MVZhK i razvitie vy`sshej shkoly` v Rossii / A. V. Lubkov, V. P. Dronov // Nauka i shkola. 2017. № 5. S. 10–21.
2. Lubkov A. V. Rektory` MPGU. 1872–2000. Ocherki / A. V. Lubkov, V. V. Moskvina, G. P. Polozov, Yu. V. Romanov, P. Yu. Savel`ev. – Moskva: Izdatel`skij dom «Magistr-Press», 2000. – 160 s.

УДК 93(470.316)

**Л. В. Скульская**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник  
Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, директор департамента  
социально-экономических программ Российского Дворянского Собрании, член Малого  
Административного Совета РДС, член Совета общества потомков, участников  
Отечественной войны 1812 г., член общества Первой Мировой войны, член союза  
журналистов России, (Москва, Россия)

**ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗЕМСКОГО СОБРАНИЯ В НАЧАЛЕ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ А. В. СКУЛЬСКОГО – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ЛЮБИМСКОЙ УЕЗДНОЙ (1865 – 1871) И ЯРОСЛАВСКОЙ  
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ (1871 – 1887))**

*Аннотация.* В статье об одном из первых деятелей земского движения Аркадии Васильевиче Скульском показан его жизненный путь: военная служба, участие в обороне Севастополя, плен и возвращение через 19 месяцев на Родину; деятельность на гражданском поприще в качестве мирового посредника «первого призыва», мирового судьи и председателя земской управы в период становления земского управления. Обращается внимание на его человеколюбие, широту его кругозора в области истории, литературы, краеведения.

*Ключевые слова:* земство; управа; служба; военная оборона; Ярославская губерния; А. В. Скульский.

**L. V. Skulskaya**, Ph. D., senior researcher  
Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, director of the  
department of socio-economic programs of the Russian Assembly of Nobility, member of the Small  
Administrative Council of the RDS, member of the Council of the Society of Descendants,  
Participants in the Patriotic War of 1812, member of the First World War Society,  
member of the Union of Journalists of the Russian Federation these,  
(Russia, Moscow)

**REPRESENTATIVES THE ZEMSTVO ASSEMBLY  
AT THE BEGINNING OF ITS ACTIVITY  
(ON THE EXAMPLE OF A. V. SKULSKY – CHAIRMAN  
OF THE LYUBIMSKAYA UYEZD (1865 – 1871) AND THE YAROSLAVL PROVINCIAL  
ZEMSTVO COUNCIL (1871 – 1887))**

*Abstract.* The article about one of the first figures of the zemstvo movement, Arkady Vasilyevich Skulsky, shows his life path: military service, participation in the defense of Sevastopol, captivity and return to his homeland after 19 months; activity in the civil field as a world mediator of the "first draft", a justice of

the peace and chairman of the zemstvo board during the formation of the zemstvo administration. Attention is drawn to his philanthropy, the breadth of his horizons in the field of history, literature, local lore

*Keywords:* zemstvo; administration; service; military defense; Yaroslavl province; A. V. Skulsky.

Положение о губернских и уездных земских учреждениях вышло 1 января 1864 г., а в 1865 г. Аркадий Васильевич Скульский был избран первым председателем Любимской земской управы, а затем в 1871 и председателем Ярославской губернской земской управы, сменив на посту Егора Александровича Тимрота. Из 7 председателей Ярославской губернской земской управы дольше всех он прослужил на этом посту – 16 лет, более пяти сроков, до своей смерти в 1887 г. (два председателя служили по 6 лет, один – 4 года, два – по 3, т.е. один срок, и один председатель осилил 2 года) [1].

Работа в исполнительных органах земства требовала неимоверной энергии, ответственности и исполнительности, а также трудолюбия, высокой нравственности и любви к народу как от председателя, так и членов земской управы, так как в уездную управу выбирали всего 3 человека, а в губернскую – 6. И это при исполнении такого количества работ, которые в настоящее время выполняются разными учреждениями с государственным финансированием, десятками чиновников с неплохой зарплатой и с привлечением самой разнообразной техники, начиная от персональных машин и заканчивая самыми разнообразными гаджетами. Кроме земских собраний, деятельность уездной управы контролировалась предводителем дворянства, а губернской – губернатором и министром внутренних дел.

Круг обязанностей земских учреждений был определен «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» и насчитывал десятки обязанностей, учитывающих местные особенности того или иного региона. В перечень обязательных функций входили: содержание государственных региональных учреждений; строительство дорог и мостов; поддержание водопроводов и канализации; осуществление почтовой повинности за счет взимания налогов на местные нужды. К необязательным отнесены: строительство и развитие школ и больниц; поиск и содержание учителей, врачей и фельдшеров; устройство курсов по обучению населения санитарной грамотности, агрономических знаний, создание курсов «повышения квалификации» для врачей, учителей, агрономов, статистиков; развитие ремесел и кустарного производства, продвижение местной торговли и промышленности, развитие сельского хозяйства; обеспечение народного продовольствия (устройство хлебных складов, семенных депо) и т. д. Причем земские больницы за свой счет содержали больных, в земских аптеках по рецептам земских врачей лекарства отпускались бесплатно, дети в земских школах учились за счет земства.

Службе в Любимском и Ярославском земствах Аркадий Васильевич отдавал все силы. Он содействовал строительству каменных больниц в Любиме и Ярославле, организации школ, прокладке новых дорог. В Ярославле его усилиями были построены новая земская больница, глазная лечебница, дом для умалишенных. Построенные при А. В. Скульском больницы в Любиме и в Ярославле сохранились до наших дней.

Старший врач губернской больницы В. Ф. Линденбаумом так характеризовал А. В. Скульского и его деятельность: «Одаренный от природы светлым умом, он не зарыл своих талантов, а пользовался ими на благо своим ближним и, как человек истинно русский, горячо любивший свое отечество... Он всегда отдавался с увлечением разработке экономических земских вопросов. Достаточно напомнить, что шестнадцать лет тому назад, когда Аркадий Васильевич вступил в должность председателя губернской управы, все ярославские больничные учреждения размещались в трех только зданиях, а теперь мы их насчитываем уже не менее десяти. Раненые и оперированные больные перевязывались старым тряпьем, глазного отделения не существовало, а умалишенные были скучены в таких тесных и гряз-

ных палатах, что даже врачам, уже привыкшим к тяжелым зрелищам людских бедствий, стоило немалого труда приступать к осмотру этих несчастных. Равным образом и земская фельдшерская школа находилась в самом плачевном состоянии: преподавание велось неудовлетворительно и в очень скудном объеме, а надзор за учащимися поручен был безграмотному надзирателю. Благодаря своему трудолюбию, Аркадий Васильевич вскоре освоился с этой новой и незнакомой ему раньше отраслью земской деятельности, и с той поры его не покидала забота поставить вверенную земству больницу на высоту своего назначения и согласовать ее, в полном смысле слова, с современными требованиями врачебной науки. Достаточно было видеть ту радость, которая сияла на его лице каждый раз, когда он обходил палаты, внимательно выслушивал объяснения врачей, чтобы понять, что часы, которые он проводил в своей любимой больнице, были одними из самых счастливых в его жизни. Этому благородному человеку были непонятны узкие, тщеславные чувства, и, сопровождая почетных посетителей при осмотре наших больничных учреждений, он всегда старался выдвигать вперед одних лишь больничных врачей, сам же бывал настолько скромнен, что никогда ни одним словом не поминал, что все достигнутое обязано своим существованием его инициативе. Гордиться же эта прекрасная личность имела бы полное право, так как за последние семь лет более 400 слепых, вошедших в двери нашей больницы с проводниками, вышли из нее зрячими; число хирургических операций быстро возросло при самом ничтожном проценте смертности, и, наконец, 175 умалишенных выведены были из своей прежней темницы и размещены безукоризненно.

Никто не станет оспаривать, что все эти добрые дела вызваны были к жизни, главным образом другом человечества – Аркадием Васильевичем. Пользуясь неизменным и вполне заслуженным доверием всех представителей земства в течение целого ряда лет, Аркадию Васильевичу всегда удавалось, не обременяя земских плательщиков новыми налогами, изыскивать источники для покрытия расходов, необходимых по переустройству нашей больницы. Плоды его неусыпных трудов у всех перед глазами, и я уверен, что новые здания, воздвигнутые во время его председательства, будут еще долго свидетельствовать и грядущему потомству, какое теплое и сердечное участие принимал Аркадий Васильевич в судьбе тех бедняков, которые всего чаще нуждаются в больничной помощи» [4].

При непосредственном участии А. В. Скульского в 1872 г. в Мологодском уезде была создана фельдшерская школа, а в 1873 г. прошел первый врачебный съезд при финансировании губернской управы. По его инициативе началось издание «Вестника Ярославского земства». Являясь редактором «Вестника Ярославского земства», он публиковал статьи, посвященные разным сторонам деятельности местного земства, хозяйственному развитию губернии.

Глубокие экономические исследования А. В. Скульского по развитию сельского хозяйства Ярославской губернии нашли отражение в его «Записке Ярославской губернской земской управы о земском выкупном банке» (Дозволено цензурою. Москва, 30 мая 1879 г.), где он, ссылаясь на работы экономистов, в частности, князя А. Васильчикова и профессора Ю. Янсона, обосновывает необходимость «дать широкий кредит крестьянству исключительно для приобретения в собственность нужных ему земель. Создать такой кредит – задача земства, и в разрешении этой задачи особых трудностей не предстоит...». Заканчивается статья словами, которые актуальны и сейчас: «Три великие и вековечные заботы лежат на нашем крестьянине: Первая забота – как скот прокормить? Вторая забота – как подати заплатить? А последняя – как семью прокормить? И если наше земство открытием дешевого кредита для приобретения земли облегчит сколько-нибудь хотя одну из этих иногда непосильных нош крестьянства, то это уже будет первая действительная его заслуга перед государством и пред народом» [4]. Значительно позже был создан Крестьянский банк.

Сохранились и другие работы Скульского по экономике и развитию Ярославского края. Например: «Центры производства главнейших видов кустарной промышленности» (1875), «Зародыш сельского пролетариата» (1878), «Организация земских учреждений» (1880), «Доклад Ярославскому губернскому земскому собранию, по высочайше утвержденному 19 марта 1880 г. журналу Комитета министров, о реформе учреждений по крестьянским делам».

Для оказания помощи Сербии и сбора пожертвований, организованных А. В. Скульским в период сербско-турецкой войны, в 1876 – 1877 была написана совместно с Л. Н. Трефолевым и издана работа «Добрым русским людям-ярославцам! По поводу войны славян с турками».

«Вестник», редактором которого стал Л. Н. Трефолев, известный поэт, краевед, активный общественный деятель, продолжал выходить и после смерти Скульского на протяжении ещё 15 лет. Трефолев Л. Н. в своем слове также отметил заслуги предшественника и, в частности, сказал: «Аркадий Васильевич отнюдь не гордился вышеозначенными орденами. Совсем напротив! Он выше почитал на своей честной груди «знак», принадлежащий деятелям, разрешившим мирно и свято «крестьянский вопрос». Здесь, при разрешении этого вопроса, Скульский явился вполне на своем месте: был высокочестен и справедлив, как мировой посредник «первого призыва». Вообще, путем жизненно-земского опыта, с горячей, неподкрашенной, неложной любовью к народу, особенно к его общине, из храброго офицера Скульского выработался прекрасный, практический «земец»» [1]. Трефолев Л. Н. отметил доброе сердце А. В., который являлся членом и председателем правления общества для вспомоществования учащимся недостаточного состояния, радельщиком и печальником за бедных детей-школьников: «И вот мне приходится бить челом от имени свежих, юных сил, подавляемых очень часто проклятой бедностью. Эти молодые силы стремятся к свету науки, но, вместо него, находят иногда мрак невежества только потому, что многим из них учиться не на что... А. В. не был бездушен и молчалив, как член нашего общества. Он трудился для него со всей нежностью своего любвеобильного сердца. Он внимательно-отзывчиво выслушивал каждого из учащихся. Мнения его, для блага детей, всегда были основаны на строгой справедливости: как бы не обидеть того или другого, ради третьяго» [2].

При жизни А. В. Скульского осуществлялась большая работа по строительству богаделен и детских приютов, находившихся в ведении приказа общественного призрения. Об этом в 1886 г. им был опубликован «Исторический очерк столетнего существования Дома призрения ближнего в Ярославле. 21 апреля 1786 – 1886» [3]

Любовь и забота о простом народе сопровождала всю его жизнь. Во время освобождения крестьян от крепостного права с 1861 г. А. В. Скульский, будучи мировым посредником «первого призыва», на льготных условиях передал свои земли крестьянам, оставив себе пустоши и неудобья, необходимые для выборных должностей. Оставил своему сыну – Дмитрию Аркадьевичу Скульскому – в будущем депутату первой Государственной думы – только 403 десятины земли.

После смерти Аркадия Васильевича Скульского оказалось, что у него ничего нет, и вдове была назначена пенсия, а дети отданы учиться за казенный счет.

Кроме решения экономических задач в теории и на практике, А. В. много времени уделял истории, литературе, краеведению, т.е. был широко образованным человеком, оставив задокументированный след в отечественной литературе, внесен в Энциклопедию «Слова о полку Игореве» [5, с. 78]. «Слово», найденное в Ярославле в Спасо-Преображенском монастыре графом Мусиным-Пушкиным, было переведено признанными поэтами такими как В. Жуковский, А. Майков и др. В 1876 году А. Скульский издал свой перевод-переложение



в стихах в виде отдельной книги с подробными историческими примечаниями со ссылками на летописи. Книга есть в наличии в Государственной библиотеке в Москве, а также представлена в Ярославском историко-архитектурном музее-заповеднике. Он стал 35 переводчиком «Слова». Будучи чрезвычайно загруженным человеком, считал своим долгом уделить внимание драгоценному наследству по народной поэзии, дошедшему из XII века.

Опубликованная в 1883 г. работа А. В. Скульского «Ярославль в 1608 и 1609 гг (публичное чтение)» [6] свидетельствует о его глубоких исторических знаниях, начитанности, высокой культуре, о работе в архивах по русским и польским источникам. В работе он одним из первых обратился к истории Ярославского края периода иностранной военной интервенции начала XVII века. Основное внимание обратил на наиболее драматический эпизод борьбы ярославцев с отрядами Лжедмитрия II. Конец 1608 – начало 1609 годов являлись, по его определению, самым тяжелым полугодием на протяжении всей истории города. Скульский А. В. подробно характеризует топографию города, его укрепления, которым в апреле-мае 1609 г. пришлось выдержать многодневную осаду отрядов А. Лисовского. Он пишет: «Теперь... трудно составить себе понятие о том Ярославле, который существовал около 300 лет тому назад; нелегко представить себе, что мы гуляем на ниве, когда-то густо засеянной костями наших предков и обильно орошенной их кровью. Слушая оркестр музыки на этих бульварах, нелишне будет припомнить иногда, что здесь когда-то слышались иные звуки: гром оружия и стоны умирающих, последних уже почти защитников Русского государства; что сюда-то и направлены были стремительные атаки вражеских сил, что, наконец, здесь-то именно в «смутное время» и положено было начало избавления северной Руси, а с ней и всего государства от конечной гибели... Не удержи северная Русь за московским царем Ярославль в 1609 г., и Бог знает, какая судьба предстояла-бы нашему отечеству!» [6]. Современные историки активно используют эту работу А. В. Скульского.

Событиям Смутного времени посвящена была и другая его работа – «Две женские лжи» (1883) [7]. Через судьбы двух знаменитых женщин царицы Марии Федоровны (Нагих), последней жены Грозного, и Марины Мнишек, жены первого Самозванца, А. В. раскрывает один из наиболее драматических периодов не только местной, но и общероссийской истории. В работе очень много исторических имен, фактов с использованием русских и польских источников. Скульский пишет: «один умный человек сказал, что действительная жизнь представляет иногда такие события, которых не выдумать романисту с самой пылкой фантазией... в нашей русской истории смутное время, т.е. начало XVII века, наиболее богато фактами, скорее похожими на вымысел, чем на действительность. – Разве можно было бы поверить, если б не существовало несомненных исторических свидетельств тому, что один из первых сановников государства, боярин и князь Андрей Андреевич Телятевский, не по принуждению, а совершенно добровольно, пошел на службу к собственному своему холопу Ивашке Болотникову, да не один он, а за ним еще князья: Засекин, двое Долгоруких, трое Масальских, которые все служили этому новому Спартаку до самого конца его позорной миссии; а миссия эта состояла в том, чтобы грабить бояр, дворян и купцов и захватить для этой – же цели самую Москву! ...Великая ложь разлилась по Русской земле и заразила повально всю южную ее половину, так что потом для искупления этой лжи понадобилось много-много крови с северной половины Русского царства» [7].

Написано все прекрасным литературным языком, легко читается и в конце полностью соглашаешься с автором «И еще один вывод позволю себе сделать из приведенной исторической параллели: ложью никаких прочных результатов достигнуть нельзя. Не ложью свет стоит, а правдой». Интерес, который проявлял А. В. к смутному времени, на наш взгляд, не случаен, так как выехали Скульские из Литвы при царе Иване Грозном, и с тех пор верою и правдой служили новому отечеству, хотя, вероятно, в смутное время к ним относились по-

дозрительно и недоверчиво, как к литовцам и полякам. Мать А. В. была из рода Нелидовых, а Нелидовы и Отрепьевы имеют общего предка и, по сути, являются одним родом. «Владислав с Нилка Кащъ-Неледзевский, герба Правдзиц, муж знатен короны Польской» прибыл в Москву с князем Литовским Дмитрием Ольгердовичем на помощь Великому князю Дмитрию Донскому против Мамаю и участвовал в Куликовской битве (8 сентября 1380 г.).

Скульский А. В. был активным членом нескольких научных обществ, занимавшихся изучением природных условий, хозяйственного развития Ярославской губернии.

Обратимся теперь к биографии А. В. Скульского. Родился он в семье штабс-капитана, предводителя любимского дворянства в 1833 – 1844 гг., Василия Николаевича Скульского, с 17 лет участника Заграничных походов русской армии (1813–1814), награжденного орденом Св. Владимира IV степени и орденом Св. Анны III степени, а также бронзовой и серебряной медалью в память вступления русской армии в Париж. Мать – Клавдия Петровна, урожденная Нелидова, дочь подполковника П. И. Недидова. В семье родилось четыре сына: в 1830 г. – Виктор, в 1831 г. – Аркадий, в 1832 г. – Леонид и в 1837 г. – Геннадий.

После окончания Ярославской гимназии по первому разряду и с правом на чин XIV класса в 1849 г., в возрасте 19 лет, по воле отца Аркадий поступил на службу унтер-офицером в Гренадерский Императора Австрийского полк [8]. Представляет интерес прошение А. В. Скульского Императору Александру II, в котором сохранен стиль и обороты его речи. В своем прошении к Императору Александру II он описывает всю свою военную службу: «В службу Вашего Императорского Величества вступил из дворян Ярославской губернии унтер-офицером 1850 г. апреля 5, в Гренадерский Императора Австрийского полк, произведен в прапорщики 1852 г. июля 19, имея тогда от роду двадцать один год, с переводом по воле начальства во Владимирский пехотный полк, отправился к полку 1852 г. июля 29 прибыл июля 31. Произведен в подпоручики 1854 г. марта 17 в том же полку, был выключен убитым 1854 г. декабря 20, в том полку по доставлении из плена, вновь зачислен 1856 г. июня 18 прибыл к полку 1856 г. июля 10. Назначен и командовал 1 ротой с 31 декабря 1856 г. Произведен в поручики 1857 г. января 19 со старшинством с 16 октября 1856 г. Сдал роту на законном основании 4 июня 1857 г. в том же полку, по воле начальства переведен в 1 Гренадерский Стрелковый батальон 1858 г. сентябрь 29, отправился к батальону в том же году октября 16 и прибыл к оному 18, того же октября. В должности батальонного квартирмейстера с 18 февраля сего 1861 г. в сем батальоне. По выборам дворянства не служил. В походах и делах против неприятеля находился: в компании при Дунайских княжествах: с 16 марта 1854 г. в следовании из г. Москвы, в г. Одессу, потом в княжество Молдавию, перешли границу империи у м. Леово, с 20 июня и по 11 июля находился в составе обсервационного корпуса близ селения Голочемпи на границе Трансильвании при обратном движении в пределы империи, перешли границу оной у местечка Скулян 15 июля и следовали в Крым. В войну против войск Турции, Англии, Франции и Сардинии, первой компании, с 1 сентября 1854 г. по 1 января 1855 г. Сентября 8 в сражении при р. Алме был ранен штуцерной пулей в левую ногу навывлет и в верхнюю кость бедра и контужен осколком гранаты в голову, и в то же время взят в плен, где и находился по 14 апреля 1856 года. И за отличие это в деле сем награжден орденом Св. Станислава 3 степени с мечами. Сверх настоящей обязанности особых поручений по Высочайшим повелениям и от своего начальства не имел. В 1858 году марта 27 Всемиловейше награжден в награду отличного мужества и храбрости, оказанных в сражении при р. Алме, 8 сентября, Всемиловейше жалован орденом Св. Станислава 3-й степени с мечами. Высочайших Благоволений, Всемиловивших рескриптов и похвальных листов от собственного начальства не получал. Веры я православной и имею орден Станислава 3 степени, как выше изложено, и бронзовую медаль в память войны 1853 – 1856 гг. на Андреевской ленте. Воспитывался я в частном учебном заведении и знаю

российской грамоте читать, писать, Закон Божий, Арифметику, Всеобщую и Российскую Географию, языки Французский и Немецкий. В отпусках был 1851 году на 28 дней, 1856 году на два месяца, и на срок явился, на основании приказа по 6 Армейскому корпусу от 25 1857 за № 87 находился в отпуску для излечения болезни от ран и контузии происходящей в Ярославской губернии на 4 месяца с 5 июля, каковой по отзыву Инспекторского Департамента Военного Министерства от 20 сентября за № 10577, продолжен на 28 дней, и таковым же отзывом от 8 октября за № 11293 продолжен еще на 28 дней, и таковым же отзывом от 30 ноября за № 13371 продолжен еще на 28 дней. Сверх сего по Высочайшему Приказу 22 декабря продолжен еще на 7 месяцев, по выздоровлении от вышеозначенной болезни на срок явился. В штрафах по суду и без суда, а также под следствием не был. Состою в комплекте при батальоне налицо, к повышению чином аттестовывался достойным. К награждению знаком отличия без порочной службы, хотя не выслужил срока, но случаев, препятствующих к награждению, не подвергался. Холост. В Любимском уезде имею 80 душ крестьян» [1; 9, с. 159].

Прошение Императору Александру II было необходимым в связи с рапортом поручика Скульского от 14 октября 1857 г. исправляющему должность Дежурного Генерала Главного Штаба Его Императорского Величества свиты Его Величества Господину Генерал-Майору и кавалеру Герштенцвейгу: «... По возвращению из плена снова во Владимирский пехотный полк, в июле 1856 года, я был удостоен представления начальства к награждению орденом Св. Станислава 3-й степени с мечами за рану мою, но до сих пор награды этой не получил, и потому полагаю, что в оной мне отказано. Причиною же отказа вероятно послужило то, что во время представления к ордену, я был произведен 19 января 1857 года на вакансию в чин поручика; но как к награждению я был представлен в военное время и при том за 1854 год, а чин поручика получил уже в 1857 году, то и осмеливаюсь почтительнейше просить снисходительного внимания Вашего Превосходительства к своей просьбе и милостивого ходатайства Вашего о награждении меня по представлению начальства.

Имею честь присовокупить к тому, что за продолжительные страдания от ран и тяжкий плен я не удостоен был никакой награды, лишась при том и старшинства в чине более года против младших меня по службе сверстников...» [10]. Многомесячная проверка рапорта Скульского, получение Свидетельства от генерал-лейтенанта Квицинского, служившего в Варшаве, помогло сдвинуть рапорт с мертвой точки. «Свидетельство дано сие Владимирского пехотного полка Поручику Скульскому, в том, что он прошлого 1954 года Сентября 8 в сражении при реке Альме, командуя 4 взводом в 1 батальоне того полка, находясь впереди колонны примерною храбростью и мужеством поощрял людей и вел себя как должно храброму офицеру; тогда же колонна ударила в штыки на занятой Англичанами Епонемент, в это время был ранен и остался на месте, впоследствии взят неприятелем в плен, чрез что и не получил награды с прочими офицерами, удостоенными к таковой. В удостоверении чего, как бывший его начальник, командуя 16 пехотную дивизией, свидетельствую подписью моей и приложением печати» [10]. Через определенное время последовал Указ Императора о награждении А. В. Скульского орденом Св. Станислава 3 степени с мечами. «Указ Капитулу Российских Императорских и Царских орденов. В награду за отличное мужество и храбрость оказанные при р. Альме 8-го Сентября 1854 года пожаловать кавалером Императорского и Царского ордена нашего Св. Станислава третьей степени с мечами Владимирского Пехотного полка Поручика Скульского. Повелеваем Капитулу снабдить Офицера сего орденским знаком. На подлиннике написано: Александр. Контрасигнировал Генерал-Адъютант Сухозанет. 27 марта 1858 г. Петербург» [10].

Подпоручик Аркадий Васильевич Скульский был увековечен в храме Св. Николая на Братском кладбище в Севастополе и на памятнике Владимирскому полку на р. Альма.

В Крымской войне 1853 – 1856 гг. принимали участие также его родные братья – Николай и Леонид. Все они были родственниками Героев Крымской войны адмирала Свиты Его Императорского Величества Павла Александровича Перелешина (1820 – 1901), Первого градоначальника г. Севастополя и его Почетного гражданина, захороненного во Владимирском соборе г. Севастополя и капитана первого ранга – его родного брата Михаила Александровича Перелешина (1818 – 1857), памятная доска с именем которого находится в том же Владимирском соборе.

Лечили Аркадия Васильевича от ран на островах Мраморного моря, а затем увезли в Англию. По его словам, «французы были ангелы сравнительно с англичанами; в последних таилось что-то дьявольское, демоническое. Одну усладу доставлял нам (пленным офицерам) посольский священник» [2].

Высочайшим приказом 21 сентября 1860 г. уволен от службы по домашним обстоятельствам с чином штабс-капитана с мундиром. В числе его наград ордена Святых Станислава 2 степени и Анны 2 степени. С 1 июня 1861 г. по 31 января 1872 г. состоял Мирowym посредником по Любимскому уезду. С 1865 по 1871 гг. был Председателем Любимской Уездной Земской Управы. Указом Правительствующего Сената 9 ноября 1866 г. утвержден Почетным Мирowym Судьей Любимского округа на первое трехлетие, и таковым последовательно избирался и утверждался Правительствующим Сенатом еще в течение 5 трехлетий подряд без перерыва. Это свидетельство явно выдающихся качеств А. В. Скульского как земского деятеля. Состоя в этом звании в течение первых двух трехлетий, он избирался также на должность Председателя Съезда Мирowych Судей Любимского округа.

Аркадий Васильевич Скульский был женат дважды. В 1860 году состоялось венчание штабс-капитана первого гренадерского стрелкового батальона с Надеждой Львовной Петровой (1839 – 1863), имел двух сыновей Сергея и Николая. Вторая жена Анна Николаевна (1847 – 1919), происходила из древнего рода Черевиных. Ее отец – Николай Тимофеевич Черевин (род. 1814) был старшим адъютантом Сибирского отдельного корпуса; майор в отставке (1853); Любимский уездный судья (1858); помощник исправника в Любиме (1875– 1876).

Первый представитель рода Черевиных был Моклок Черевин, живший в конце XV столетия и служил Великому Князю Московскому Василию Ивановичу. В 1515 году ему было пожаловано поместье в Галичском уезде [10].

Анна Николаевна была родственницей Петра Александровича Черевина (1837 – 1896), служившего флигель-адъютантом при Императоре Александре II, впоследствии приближенный Императора Александра III. Мать А. Н. Черевинной была Юлия Михайловна Карпова из древнего рода Карповых, потомков Рюриковичей.

В заключение статьи хотелось бы отметить, что жизнь во все времена и у всех людей безоблачной не бывает, но знание своих корней и тех проблем и невзгод, которые преодолели предки, помогает в настоящей жизни, придает сил и уверенности в завтрашнем дне, в решении поставленных задач и постоянно сваливающихся проблем.

#### *Список источников*

1. Скульская, Л. В. Значение генеалогического фактора для формирования позитивных основ развития общества (на примере исследований истории дворянского рода Скульских) / Л. В. Скульская, Е. Е. Румянцева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 683 – 703.

2. Линденбаум, В. Ф. Из некролога, написанного на смерть А. В. Скульского / В. Ф. Линденбаум. – Ярославль, 1888.
3. Скульский, А. В. Исторический очерк столетнего существования Дома призрения ближнего в Ярославле. 21 апреля 1786 – 1886 / А. В. Скульский. – Ярославль, 1886. – 108 с.
4. Скульский, А. В. Записка Ярославской губернской земской управы. О земском выкупном банке. Дозволено цензурой. 30 мая 1879 года / А. В. Скульский. – Москва, 1879.
5. Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: В 5 томах / Рос. акад. наук. Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом); ред. кол.: Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачев, С. А. Семячко, О. В. Творогов (отв. ред.). – Санкт-Петербург, 1995. – Т. 4. – 330 с.
6. Скульский, А. В. Ярославль в 1608 и 1609 годах. (Публичное чтение) / А. В. Скульский // Вестник Ярославского земства. Ярославская губернская земская управа. – 1883. – № 130–132. – С. 102–123.
7. Скульский, А. В. Две женские лжи / А. В. Скульский. – Ярославль: тип. Губерн. зем. управы, 1883. – 46 с.
8. Скульская, Л. В. Правнучка о прадеде. Аркадий Васильевич Скульский. Штрихи к портрету русского боевого офицера и «практического земца» / Л. В. Скульская // Дворянский Вестник. – 2005. – №1-3. (116–118).
9. Ляшук, П. М. Сражение на берегах Альмы. Сб. документов и материалов / П. М. Ляшук, С. Ф. Сундуков. – Симферополь, АнтикВА, 2007. – 159 с.
10. Семейный архив.

#### *References*

1. Skul'skaya L. V. Znachenie genealogicheskogo faktora dlya formirovaniya pozitivny`x osnov razvitiya obshhestva (na primere issledovaniy istorii dvoryanskogo roda Skul'skix) / L. V. Skul'skaya, E. E. Rumyancheva // Politematicheskij setevoy e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. – № 105. – S. 683-703.
2. Lindenbaum V. F. Iz nekrologa, napisannogo na smert` A. V. Skul'skogo / V. F. Lindenbaum. – Yaroslavl`, 1888.
3. Skul'skij A. V. Istoricheskij ocherk stoletnego sushhestvovaniya Doma prizreniya blizhnego v Yaroslavle. 21 aprelya 1786–1886 / A. V. Skul'skij. – Yaroslavl`, 1886. – 108 s.
4. Skul'skij A. V. Zapiska Yaroslavskoj gubernskoj zemskoj upravu`. O zemskom vy`kupnom banke. Dozvoleno cenzuroj. 30 maya 1879 goda / A. V. Skul'skij. – Moskva, 1879.
5. E`nciklopediya «Slova o polku Igoreve»: V 5 tomax / Ros. akad. nauk. In-t rus. lit. (Push-kin. dom); Red. kol.: L. A. Dmitriev, D. S. Lixachev, S. A. Semyachko, O. V. Tvorogov (otv. red.). – Sankt-Peterburg, 1995. – T. 4. – 330 s.
6. Skul'skij A. V. Yaroslavl` v 1608 i 1609 godax. (Publichnoe chtenie) / A. V. Skul'skij // Vestnik Yaroslavskogo zemstva. Yaroslavskaya gubernskaya zemskaya uprava. – 1883. – № 130-132. – S. 102-123.
7. Skul'skij A. V. Dve zhenskie lzhi / A. V. Skul'skij. – Yaroslavl`: tip. Gubern. zem. upravu`, 1883. – 46 s.
8. Skul'skaya L. V. Pravnuchka o pradede. Arkadij Vasil`evich Skul'skij. Shtrixi k portretu russkogo boevogo oficera i «prakticheskogo zemcza» / L. V. Skul'skaya // Dvoryanskij Vestnik. – 2005. – № 1-3. (116-118).
9. Lyashuk P. M. Srazhenie na beregax Al`my`. Sb. dokumentov i materialov / P. M. Lyashuk, S. F. Sundukov. – Simferopol`, AntikvA, 2007. – 159 s.
10. Semejny`j arxiv.

УДК 911.37:911.9

**А. И. Чистобаев**, д-р геогр. наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
(Санкт-Петербург, Россия)

*Исследование проведено в рамках гранта РНФ № 23-28-00279*

### **МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ: ОПЫТ ПРОШЛОГО – В НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ**

*Аннотация.* Прослежен путь становления местного самоуправления в России. Освещен позитивный опыт земского управления в Российской Империи, показано, что его использование в современной практике управления региональным развитием на низовом уровне будет способствовать диверсификации экономики малых городов и сельской местности.

*Ключевые слова:* управление; муниципальные образования; земство; экономика; сельская местность.

**A. I. Chistobaev**, Doctor of Science, Professor,  
Saint Petersburg State University  
(St. Petersburg, Russia)

### **LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA: EXPERIENCE OF THE PAST – PRESENT, FUTURE**

*Abstract.* The path of formation of local self-government in Russia is traced. The positive experience of zemstvo administration in the Russian Empire is highlighted, it is shown that its use in modern practice of managing regional development at the grassroots level will contribute to the diversification of the economy of small towns and rural areas.

*Keywords:* management; municipalities; zemstvo; economy; countryside.

**Введение.** Минули три десятилетия со времени внедрения в Российской Федерации рыночных реформ и последующего формирования новой системы государственного и муниципального управления. Кардинальные изменения произошли в территориальной организации местного самоуправления. Основные ее постулаты были скопированы с европейских законов, что обуславливалось принятием в 1998-м году Федерального закона (№ 55-ФЗ) «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления в Российской Федерации» [1]. В соответствии с этим законом разрабатывались основы организации местного самоуправле-

нии в России, после их апробации на примере некоторых субъектов Российской Федерации в 2003 г. был принят Федеральный закон (№ 131-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2]. К 2010 году на территории всех субъектов Федерации закончилось формирование муниципальных образований: городских округов, муниципальных районов (позднее часть из них преобразована в муниципальные округа), городских и сельских поселений.

На протяжении всех последующих лет после принятия в 2003 г. закона о местном самоуправлении (№ 131-ФЗ) в него вносились многочисленные поправки, последняя – в 2021 г. (ред. от 14.07.2022). Вопрос об изменениях в данный уровень управления в 2020 г. выносился на общественное обсуждение, а затем, по результатам его, были внесены поправки в Конституцию Российской Федерации. Разработанный новый законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» [3] после второго чтения в Государственной Думе Российской Федерации возвращен на доработку, что свидетельствует о непростой ситуации с решением данного вопроса, необходимости продолжения дискуссий по этому поводу. И дело не только в том, что основные изменения в проекте закона связаны с усилением роли государства в управлении муниципальными образованиями и с переводом муниципальных районов в статус муниципальных округов, в составе которых уже не будет установленного ранее нижнего уровня местного самоуправления – городских и сельских поселений, – по нашему мнению, необходимо принять такие решения, которые отражали бы исторические корни и географическую специфику России.

Несмотря на, казалось бы, определенную завершенность в публичном решении вопросов организации местного самоуправления, в стране, по-прежнему, не ослабевает внимание к ним со стороны общественности, в том числе и ученых: регулярно проводятся научные конференции [4], публикуются статьи в научных журналах и сборниках [5 – 7]; к этой теме не раз обращался и автор этих строк [8–9]. Проявление такой активности в обсуждаемом вопросе свидетельствует, с одной стороны, об актуальности, а с другой – о вариативности решения проблем, связанных с управлением организации жизни индивидов, социумов, общества на низовом уровне управления, который касается, по существу, каждого гражданина страны.

Цель настоящего исследования – проследить генезис и оценить опыт организации местного самоуправления в Российском государстве, выявить достоинства и недостатки его организации на разных исторических этапах страны, предложить меры по дальнейшему совершенствованию.

**Материалы и методы.** В период становления муниципального уровня управления в новых российских реалиях автор этих строк участвовал в изучении опыта местного самоуправления в ряде европейских стран (непосредственно на местах – Бельгия, Франция; осуществлял научное руководство аспирантами во время их стажировок в Нидерландах, Финляндии, Швеции), пытался адаптировать зарубежный опыт к условиям нашей страны. Однако на государственном уровне адаптация не проводилась – агрегированный на примере трех-четырех европейских стран проект закона был запущен в процесс экспериментальной проверки, о ее результатах в средствах массовой информации не сообщалось; закон был принят и, как уже было отмечено, в 2010 г. введен в действие на всей территории России.

Материалы о действенности законов, касающихся организации местного самоуправления, накапливались в ходе участия автора в качестве руководителя и исполнителя работ по стратегическому пространственному планированию субъектов Российской Федерации

и муниципальных районов, градостроительному проектированию, а также при осуществлении научного руководства исследованиями магистрантов и аспирантов, а также научного консультирования докторантов по проблематике, касающейся вопросов изучения, развития и управления муниципальных образований. Кроме того, часть материалов получена из отечественных и зарубежных литературных источников.

Названные особенности информационной базы исследования определили привлечение следующих научных подходов: генетический, процессуальный, системно-структурный, институциональный, функциональный. Среди использованных основных методов исследования можно выделить: сравнительно-географический, логического моделирования, эмпирический.

**Результаты и обсуждение.** При проведении данного исследования автор исходил из известного постулата: не зная прошлого, нельзя понять настоящее и спрогнозировать будущее. Следуя этому тезису, автор обратился к изучению и критическому анализу опыта организации местного самоуправления на разных этапах существования российского государства. Полученные при этом выводы и предложения по заявленной в названии доклада теме представлены ниже.

**История вопроса в Российской империи.** В 1864 году российский император Александр II издал «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», согласно которому началось создание новых органов местного самоуправления – земств. Тем самым было положено начало осуществлению земской реформы, которая внедрялась поэтапно и, в конечном счете, была осуществлена в 48 губерниях европейской части страны. Что касается Сибири, Дальнего Востока, Центральной и Средней Азии, то там создавалась особая, весьма многообразная система государственного и местного самоуправления.

Основные положения земской реформы уточнялись, изменялись и совершенствовались до конца существования Российской Империи. Земское управление сохранялось и в первые два года (до 1919 г.) Российской Республики (до 1919 г.). На протяжении всего этого времени действовали выборные органы местного самоуправления – земские собрания и земские управы: в Российской Империи на двух уровнях – губерний и уездов, а в Российской Республике (с 1917 по 1919 гг.) – на трех: к губерниям и уездам был добавлен еще один, нижний, уровень – волости, в состав которых входили “кустовые” группы сел и деревень, имеющие между собой пути сообщения, хотя бы местные, грунтовые, дороги.

Каких-либо политических прав земства не имели, их деятельность сводилась к решению хозяйственных вопросов на локальной территории, а именно: а) попечению в развитии торговли и промышленности; б) строительству и содержанию местных дорог между городом и деревней или между деревнями; в) устройству и содержанию школ, больниц, приютов; г) организации земской почтовой связи; д) организации ветеринарной и агрономической служб; е) сбору статистических данных, организации переписи населения; ж) поддержке взаимного страхования; з) постройке церквей, тюрем, сумасшедших домов; и) помощи со стороны государственных органов, губернских управ и меценатов крестьянам и иным хозяйствам, особенно в неурожайные годы. Финансирование деятельности земств осуществлялось за счет налогов, которые направлялись только на земские нужды, и упомянутых податей. Благодаря этим мерам дальние уголки России получили возможность развивать хозяйственную деятельность, благоустраивать территорию. Земские врачи, учителя, ветеринары, агрономы и другие служащие оказывали огромное влияние на все стороны жизни, сыграли важную роль в продвижении и сохранении культурных традиций.



**История вопроса в СССР.** Управление территориальной организацией жизни людей, социумов, общества в стране Советов носило, можно сказать, директивный характер – отнести его к разряду местного самоуправления не представляется возможным. Выборы в Советы депутатов трудящихся, начиная с низовых сельских советов (сельсоветов), затем – районных, областных (краевых, окружных, республиканских – автономных республик) и вплоть до Верховного Совета СССР, проводились регулярно и празднично, но принимаемые на сессиях решения исходили не от народа, а из государственных структур. Депутаты, не вникая зачастую в суть предложенных “сверху” решений, как правило, единогласно принимали их. Муниципального управления в СССР, как такового, не было – все вопросы решались в режиме государственного управления. Депутаты сельских советов могли принимать некоторые решения только в отношении записи актов гражданского состояния, деятельности фельдшерско-акушерских пунктов, общеобразовательных школ, магазинов потребительских кооперативов – районных (райпо) и сельских (сельпо). Однако и эти сферы жизнедеятельности, по большому счету, управлялись со стороны вышестоящих государственных учреждений. Взаимодействие сельсоветов и колхозов/совхозов в правовом поле вообще не предусматривалось: какое-либо содействие в решении социальных вопросов жизни людей со стороны держателей фондов кооперативной или государственной собственности осуществлялось по личному обращению, а чаще всего, через партийных руководителей, т.е. обкомов, горкомов, райкомов, которые, можно сказать, в принудительном порядке призывали руководителей предприятий оказывать шефскую помощь отстающим организациям и учреждениям. Аналогичным образом осуществлялось взаимодействие государственных, кооперативных и партийных структур в сельской местности: председатель сельсовета, имея в своем распоряжении минимум финансовых средств, вынужден был обращаться за помощью в решении насущных вопросов к председателю колхоза или директору совхоза. Решение таких архиважных проблем, как строительство мостов и дорог местного значения, благоустройства территории вообще выпадало из поля зрения лиц, принимающих управленческие решения.

В начале 1990-х годов советский опыт управления на низовом уровне пытались сохранить привыкшие к властным решениям руководители некоторых субъектов Российской Федерации, административных районов городов и областей, однако ничего путного из этого не получилось – в условиях рынка директивные решения не дали желаемых результатов. Осуществлялись также попытки возвращения дореволюционных (до 1917 г.) названий: например, «волость» вместо принятого на законодательном уровне «городское и сельское поселение» или «уезд» вместо «муниципальный район», но и эта инициатива никаких результатов в новых условиях, естественно, не принесла. Становилась все более очевидной необходимость внесения кардинальных изменений в законодательные основы местного самоуправления, что и было осуществлено по изложенному выше порядку.

**Современное местное самоуправление в Российской Федерации: вызовы и пути решения.** О дальнейшем (после пресловутой перестройки и базарных «рыночных» реформ) ходе развития событий кратко сказано во введении. Не вдаваясь подробно в анализ недостатков, принятых на начальных этапах реформирования процессов управления на низовом уровне, отметим еще раз, что наиболее ярко проявившиеся недостатки в принятой новой системе местного самоуправления коснулись уровня муниципальных районов, именно по ним и было принято наибольшее число поправок. Главная из них – это преобразование муниципальных районов в муниципальные округа: основное отличие вторых от первых состоит в том, что в них упраздняются городские и сельские поселения. Как следствие, в муниципальных округах резко усложняется доступность многих видов социальных услуг, выпол-

няемых ранее в администрациях поселений, а теперь перемещаемых в административные центры муниципальных округов, до которых зачастую бывает крайне непросто добраться жителям удаленных сел и деревень. Для сглаживания остроты этой проблемы в официальных кругах явно проявляется интерес к формированию сельских агломераций, то есть целенаправленному осуществлению территориальной концентрации сельского населения вокруг административного центра муниципального округа.

Как видим, и в данном случае очевидно стремление властных структур к осуществлению так называемого процесса «оптимизации» сельского расселения, то есть сжатия жизненного пространства путем территориальной концентрации населения в целях экономии бюджетных средств. Но ведь при такой «оптимизации» происходит разрушение объективно сформировавшихся систем сельского расселения, вывод из оборота сельскохозяйственных угодий. Вместе с тем, происходит трансформация общенационального культурно-исторического пласта, в корне изменяются контуры и содержание географической карты размещения населения страны.

Таким образом, мы являемся ныне свидетелями повторения допущенных в 1970-е годы по вине не знающих сельской жизни обладателей высоких научных степеней и званий лиц ошибок: практической реализации «обоснованных» ими рекомендаций о ликвидации в то время так называемых неперспективных деревень. Именно в силу этих «преобразований» сельскохозяйственной местности началось крушение на селе, а затем и в городе традиционных укладов и быта социумов, приведшее к обострению демографических проблем, усугублению продовольственной проблемы в стране. Более того, разрушение сельской местности в немалой мере способствовало возникновению застоя в экономике и последующему разрушению советского государства. Таковы вот силы, казалось бы, мало значимой в индустриально развитой державе сельской местности – она была, есть и должна быть главным оселком, остовом культурно-исторического наследия этнических и конфессиональных сообществ; именно сельское население, сохраняя силу традиций, служит делу упрочения содружества многочисленных этносов Российской Федерации, единству народа.

В свете сказанного выше встает вопрос: так, что же надо сделать для того, чтобы сберечь этот оселок, остов российской жизни – сельскую местность? Коротко на поставленный вопрос можно ответить так: необходимо приблизить местное самоуправление к запросам населения. При этом не нужно «изобретать велосипед»: вместо заимствования зарубежного опыта надо взять за основу повсеместного обеспечения устойчивого социально-экономического, экологического и культурного развития накопленный в Российской Империи опыт земского управления, внести в него некоторые коррективы с учетом тех перемен, которые произошли за минувший век в нашем обществе. Главное – в отличие от единых для всей страны принципов государственного управления на уровне местного самоуправления не следует стремиться к единообразию – пусть жители разных природно-климатических зон и национальных регионов будут сами решать, как организовать им свое локальное жизненное пространство, вплоть до названий статуса административно-территориальных единиц: в русских регионах – уезды и волости, в Якутии – улусы и т.д. и т.п.; вместо муниципального управления должны быть приняты более приятные для слуха названия – земское управление, вместо муниципалитет – земство.

Стоит заметить, что сельскую местность нельзя рассматривать только с позиций сельскохозяйственного производства – в ней могут получить развитие и такие виды деятельности, как первичная переработка молока, даров садов и леса, агро-рекреация и сельский туризм, производство товаров народного потребления руками умельцев. В уездных городах

возможно размещение и эффективное развитие дочерних фирм крупных городов, очагов народного творчества, а там, где есть соответствующие виды природных ресурсов – и медицинского и оздоровительного туризма.

**Заключение.** Местное самоуправление в наибольшей мере приближено к повседневным запросам населения, поэтому его территориальная организация должна в максимальной мере учитывать эту особенность. Однако в российских реалиях в период осуществления в 1990-е годы экономических реформ это вполне очевидное требование было нарушено: муниципальное управление строилось по образцу и подобию европейских стран, отличающихся по природным и социально-экономическим условиям жизни и ментальности населения от российских регионов. Поэтому вовсе не случайно в принятый в 2003-м году закон о местном самоуправлении многократно вносились коррективы, но и они не смогли решить насущные проблемы. То же самое можно сказать и относительно кардинальных поправок в порядок местного самоуправления, вынесенных на обсуждение в Государственной Думе Российской Федерации. С учетом сказанного, по мнению автора, следует обратиться к опыту земского управления, накопленного на российском пространстве в конце XIX – начале XX веков. Опираясь на него, можно добиться эффективного и устойчивого развития малых городов и сельской местности, диверсифицировать выпускаемую в них продукцию, причем не только сельского хозяйства, но и других видов хозяйственной деятельности.

#### *Список источников*

1. Федеральный закон № 55-ФЗ от 11.04.1998 «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления» // Российская газета. 1998. № 93 (15 апреля).
2. Федеральный закон №131-ФЗ от 06 октября 2003 года «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». (ред. 1.05.2019; 31.08.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 03.05.2023)
3. Законопроект № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8> (дата доступа: 03.05.2023).
4. Муниципальные образования регионов России: проблемы исследования, развития и управления // Материалы 5-й Всероссийской межведомственной научно-практической конференции с международным участием. Воронеж, 10–12 ноября 2022 / Под общей редакцией Р.Е. Рогозиной. Изд-во «Цифровая полиграфия», 2022. 948 с.
5. Бабкин, Р. А. Подходы к созданию комплексной типологии мониторинга социально-экономического развития муниципалитетов Российской Федерации / Р. А. Бабкин // Федерализм. 2022. Т. 22. № 3 (107). С.23 – 42.
6. Поросенков, Ю. В. Задачи и проблемы географического исследования муниципальных образований Российской Федерации / Ю. В. Поросенков // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. География. Геоэкология. 2012. № 1. С. 5–13.
7. Симагин, Ю. А. Муниципальная реформа. 10 лет спустя / Ю. А. Симагин // Народонаселение. 2013. № 4. С. 87-92.
8. Чистобаев, А. И. Территориальная организация местного самоуправления в России / А. И. Чистобаев // География в школе. 2014. № 7. С. 10–17.
9. Chistobaev, A. Digital technologies in ensuring local government in the Russian Federation / A. Chistobaev, E. Kulakovskiy // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, St. Petersburg, 21–22 ноября 2019 года, 2020. P. 012039. DOI 10.1088/1757-899X/940/1/012039.

#### *References*

1. Federal'nyj zakon № 55-FZ ot 11.04.1998 «O ratifikacii Evropejskoj hartii mestnogo samoupravlenija» [On Ratification of the European Charter of Local Self-Government]. Rossijskaja gazeta. 1998. № 93

(15 aprelja). (In Russ.).

2. Federal'nyj zakon №131-FZ ot 06 oktjabrja 2003 goda «Ob obshhix principah mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii» [On the General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation]. (red. 1.05.2019; 31.08.2020). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (data obrashhenija: 03.05.2023). (In Russ.).

3. Zakonoproekt № 40361-8 «Ob obshhix principah organizacii mestnogo samoupravlenija v edinoj sisteme publicnoj vlasti» [On the General Principles of Organizing Local Self-Government in a Unified System of Public Power]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8> (data dostupa: 03.05.2023). (In Russ.).

4. Municipal'nye obrazovanija regionov Rossii: problemy issledovanija, razvitija i upravljenija [Municipal formations of Russian regions: problems of research, development and management]. Materialy 5-j Vserossijskoj mezhvedomstvennoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Voronezh, 10–12 nojabrja 2022 / Pod obshhej redakciej R.E. Rogozinoj. Izd-vo «Cifrovaja poligrafija», 2022. 948 p. (In Russ.).

5. Babkin R.A. Podhody k sozdaniju kompleksnoj tipologii monitoringa social'no-jekonomicheskogo razvitija municipalitetov Rossijskoj Federacii [Approaches to the creation of a comprehensive typology for monitoring the socio-economic development of municipalities in the Russian Federation]. Federalizm. 2022. Vol. 22. № 3 (107). pp.23 – 42. (In Russ.).

6. Porosyonkov Ju.V. Zadachi i problemy geograficheskogo issledovanija municipal'nyh obrazovanij Rossijskoj Federacii [Tasks and problems of geographical research of municipalities of the Russian Federation]. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografija. Geojekologija. 2012. № 1. pp. 5–13. (In Russ.).

7. Simagin Ju.A. Municipal'naja reforma. 10 let spustja [Municipal reform. 10 years later]. Narodonaselenie. 2013. No 4. pp. 87 – 92. (In Russ.).

8. Chistobaev A.I. Territorial'naja organizacija mestnogo samoupravlenija v Rossii [Territorial organization of local self-government in Russia]. Geografija v shkole.2014. No 7. pp. 10 –17. (In Russ.).

9. Chistobaev, A. Digital technologies in ensuring local government in the Russian Federation / A. Chistobaev, E. Kulakovskiy. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, St. Petersburg, 21–22 nojabrja 2019 goda, 2020. P. 012039. DOI 10.1088/1757-899X/940/1/012039.

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

---

УДК 574  
ББК 0145

**И. А. Богут**, аспирант,  
начальник Административно-правового управления, ОАО «НИИАТ»  
(Москва, Россия)

**ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО  
И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТОМ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ**

*Аннотация.* Изложены и проанализированы особенности организации перевозок пассажиров транспортом общего пользования в муниципальных образованиях Российской Федерации, цели и задачи, установленные транспортной стратегией России.

*Ключевые слова:* транспорт общего пользования, транспортная стратегия, пассажирские перевозки.

**I. A. Bogut**, graduate student  
Head of the Administrative and Legal Department, JSC NIAT  
(Russia, Moscow)

**SEPARATE ISSUES OF THE SYSTEM OF STATE, REGIONAL  
AND LOCAL MANAGEMENT OF PUBLIC TRANSPORT**

*Abstract.* The features of the organization of passenger transportation by public transport in municipalities of the Russian Federation, the goals and objectives established by the transport strategy of Russia are outlined and analyzed.

*Keywords:* public transport, transport strategy, passenger transportation

Данная статья, это краткое описание ситуации в транспорте общего пользования, имеющих целей и задач, стоящих в отрасли пассажирских перевозок транспортом общего пользования и имеющихся механизмов решения поставленных задач.

Работа транспорта общего пользования – один из важных вопросов для жителей России, он всегда был и остается одним из социально значимых для населения России.

Совершенствование механизмов организации федеральной поддержки для транспорта общего пользования, это та задача, решение которой позволит улучшить ситуацию с сохранением и развитием транспорта общего пользования в России.

В рамках Госсовета по транспорту [1], проведенного в феврале 2022 года озвучено, что регулярные перевозки пассажиров в России выполняют 127 тыс. автобусов, около 30 тысяч из них требуют срочной замены.

С учетом среднего срока службы автобусов, для нормального функционирования транспорта общего пользования требуется замена порядка 18 тысяч автобусов ежегодно.

В соответствии с законодательством Российской Федерации [2] создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания

населения в границах муниципального, городского округа отнесены к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

В муниципальных образованиях сложилась система определения объемов транспортной работы по регулируемым тарифам исходя из имеющихся средств на организацию транспортного обслуживания, количества перевозчиков и их технической возможностей. При этом потребности жителей в транспорте общего пользования удовлетворяются не полностью, развития маршрутной сети практически не происходит.

Такая ситуация существует десятилетия и в целом приводит к деградации маршрутной сети и сокращению объемов транспортной работы. Складывающаяся практика не устраивает никого в системе транспортного обслуживания населения: жителей, органы муниципальной и федеральной власти, перевозчиков.

Президентом и Правительством Российской Федерации ставятся задачи по изменению ситуации в области общественного транспорта.

Принятой транспортной стратегией 2030, а также рядом поручений Президента Российской Федерации установлены цели деятельности транспорта общего пользования:

Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года (далее – Транспортная стратеги) [3] устанавливает следующие цели:

- повышение пространственной связанности и транспортной доступности территорий;
- повышение мобильности населения и развитие внутреннего туризма;
- цифровая и низкоуглеродная трансформация отрасли и ускоренное внедрение новых технологий.

Исходя из Транспортной стратегии гражданам страны должно быть обеспечено повышение качества жизни в части, зависящей от транспортного комплекса, в том числе:

- повышение транспортной доступности для граждан социально-экономических, туристских и культурных центров;
- повышение доступности транспортных услуг для жителей удаленных, труднодоступных и геостратегических территорий;
- повышение качества транспортных услуг в части комфортности и безопасности перевозок с минимизацией негативного воздействия на окружающую среду при сохранении ценовой доступности перевозок;
- повышение качества транспортных услуг в части скорости обслуживания пассажиров и, как следствие, увеличение подвижности населения;
- повышение социальной удовлетворенности населения во всех регионах страны за счет наличия доступных и качественных транспортных услуг.

Также Транспортная стратеги предусматривает, что автобусный парк, используемый в агломерационных и дальних пассажирских перевозках, нуждается в обновлении. Для замены автобусов в крупнейших агломерациях (старше 15 лет) необходимо закупить 36 тыс. автобусов, по мере устаревания парка необходимо обновление дополнительных 27 тыс. транспортных средств.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации [4] необходимо сформировать единый проект развития общественного транспорта.

Для реализации данного проекта Правительству Российской Федерации поручено выделить из федерального бюджета дополнительные бюджетные ассигнования на софинансирование программы модернизации пассажирского транспорта общего пользования в субъектах Российской Федерации с учетом необходимости обновления такого транспорта во всех заинтересованных субъектах Российской Федерации, предусмотрев выделение таких ассигнований в объеме, обеспечивающем ежегодное снижение среднего возраста парка этого транспорта.

Исходя из решений Совета Федерации [5] необходимо:

- рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов на организацию регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по нерентабельным, но социально значимым муниципальным маршрутам регулярных перевозок, в том числе в сельской местности, с целью повышения транспортной доступности территории и мобильности населения;

- разработать в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги» меры государственной поддержки обновления подвижного состава автомобильного пассажирского транспорта, используемого на нерентабельных, но социально значимых муниципальных маршрутах регулярных перевозок и межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок, в том числе в сельской местности.

Достижение перечисленных целей требуется от органов местного самоуправления муниципальных образования и органов власти субъектов Российской Федерации, так как основной объем транспорта общего пользования выполняется на муниципальных и межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок.

Органы федеральной власти могут добиться исполнения сформулированных целей для транспорта общего пользования с помощью мер федеральной поддержки. То есть меры федеральной поддержки это один из инструментов достижения целей, поставленных перед транспортом общего пользования.

В настоящее время действуют 3 основные специализированные программы федеральной поддержки для транспорта общего пользования:

1. Федеральная программа «Развитие общественного транспорта» национального проекта «Безопасные качественные дороги»;

2. Проект «Приобретение подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта для последующей передачи в лизинг» с привлечением средств Фонда национального благосостояния;

3. Специальные казначейские кредиты для приобретения подвижного состава пассажирского транспорта общего пользования.

Ниже приведены краткие характеристики федеральных программ поддержки, технология их действия, декларируемый и реальный эффект для субъекта РФ и муниципального образования.

1. Федеральный проект «Развитие общественного транспорта» нацпроект «Безопасные качественные дороги» [6].

Направлен на повышение удовлетворенности качеством пассажирского транспорта общего пользования в городских агломерациях.

- действует с 2020 года;
- финансирование 4 млрд в год;
- могут участвовать 105 городских агломераций;
- стоимость автобуса для перевозчика частично погашается за счет субсидии из федерального бюджета;

2. Инвестиционный проект «Приобретение подвижного состава наземного общественного пассажирского транспорта для последующей передачи в лизинг» [7] обновление парка автобусов на маршрутах регулярных перевозок.

- действует с 2023 году;
- все средства возвратные;

– 44 млрд из ФНБ, за счет этого достигается сокращение процентной ставки по лизингу до 6,8%;

– могут участвовать любые перевозчики, имеющие контракты на обслуживания маршрутов, заявленных субъектом Российской Федерации для участия в программе.

3. Специальные казначейские кредиты для приобретения подвижного состава пассажирского транспорта общего пользования [8].

Обновление парка автобусов в сельской местности и в малых городах.

– новая программа, запущенная по поручению Президента России в 2023 году. Находится в процессе реализации.

– 50 млрд. возвратных средств, под 3% годовых, на 15 лет, отложенный на 3 года первоначальный платеж.

Механизм реализации как первой, так и второй программы таковы, что средства получает не муниципальное образование или субъект, федеральные средства получает Государственная транспортная лизинговая компания, в связи с чем она может предоставить непосредственно перевозчику скидку на покупку автобуса или льготные условия лизинга.

При такой технологии применения мер поддержки муниципалитет, в котором выполняется транспортная работа не получает выгоды от участия перевозчика в программе. Для муниципалитета существует норматив расчета стоимости транспортной работы – это Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 20.10.2021 № 351 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» [9].

В указанном нормативном документе нет механизма учета оказанной федеральной поддержки перевозчику. В любом случае участвует или нет субъект и перевозчик в федеральной программе поддержки транспорта общего пользования заказчик транспортной работы должен рассчитать ее стоимость по приказу Минтранса России № 351 без учета оказанных мер поддержки перевозчику. Таким образом в идеальных условиях, при соблюдении норматива по расчету начальной максимальной цены контракта, никакой помощи для муниципалитетов и субъектов данные программы не оказывают, а приводят только к получению сверхприбыли для перевозчиков, участвующих в программах.

Кроме того, данные программы применяются только на действующих маршрутах, соответственно развитие сети маршрутов транспорта общего пользования они не предусматривают и привести к выполнению ряда поставленных перед общественным транспортом целей не могут.

Программа специальных казначейских кредитов является более совершенной по своему механизму реализации. В ней уже исключено промежуточное звено – лизинговая компания, и кроме того, по данной программе средства доводятся непосредственно в субъект Российской Федерации целевым платежом, и фактически являются софинансированием транспортной работы транспорта общего пользования по статье амортизация подвижного состава. С учетом того, что данная программа только начала свое действия механизмы ее реализации и эффекты для транспорта общего пользования будут рассмотрены в дальнейшем исследовании.

Целью моего диссертационного исследования является разработка и предложение эффективных механизмов федеральной поддержки общественного транспорта, для обеспечения применения выделяемых средств для достижение установленных в транспортной стратегии и поручениях Президента и Правительства России целей.



Анализ, проведенный в настоящее время, позволил установить, что некоторые реализуемые программы поддержки не приводят к достижению таких целей, и задача моей диссертационной работы – это показать и предложить новые эффективные механизмы.

#### *Список источников*

1. Протокол семинара-совещания в рамках заседания комиссии Государственного совета Российской Федерации по направлению «Транспорт» от 10.02.2022 № 1
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.05.2023, с изм. от 30.05.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
3. Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года
4. Подпункт «в» пункта 4 перечня поручений Президента Российской Федерации от 14.11.2021 № Пр-2154ГС
5. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации О реализации транспортной стратегии от 13.04.2022 № 129-СФ
6. Паспорт национального проекта «Развитие общественного транспорта»
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.01.2023 № 185-р
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2023 № 525 «Об утверждении Правил предоставления федеральным казначейством бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов за счет временно свободных средств единого счета федерального бюджета и о внесении изменений в пункт 12 Положения о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации»
9. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 20.10.2021 № 351 «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»

#### *References*

1. Minutes of the seminar-meeting within the framework of the meeting of the Commission of the State Council of the Russian Federation in the direction of "Transport" dated 10.02.2022 No. 1
2. Federal Law No. 131-FZ of 06.10.2003 (as amended on 29.05.2023, with amendments. dated 30.05.2023) "On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation"
3. Transport strategy of the Russian Federation until 2030 with a forecast for the period up to 2035
4. Sub-item "b" of item 4 of the list of instructions of the President of the Russian Federation dated 14.11.2021 No. Pr-2154GS
5. Resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation On the Implementation of the Transport Strategy of 13.04.2022 No. 129-SF
6. Passport of the national project "Development of public transport"
7. Order of the Government of the Russian Federation No. 185-r dated 30.01.2023
8. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 525 dated 03/31/2023 "On Approval of the Rules for Granting Budget Credits by the Federal Treasury to the Budgets of the Subjects of the Russian Federation at the Expense of Temporarily Available Funds of the Unified Federal Budget Account and on Amendments to Paragraph 12 of the Regulations on the Government Commission for Regional Development in the Russian Federation.
9. Order of the Ministry of Transport of the Russian Federation No. 351 dated 10/20/2021 "On Approval of the Procedure for Determining the Initial (Maximum) Price of the Contract, as well as the Price of the Contract Concluded with the Sole Supplier (Contractor, Contractor), when Making purchases in the Field of regular transportation of passengers and luggage by road and urban ground electric transport".

УДК 342  
ББК 67.0

**К. А. Краснослободцев**, старший преподаватель,  
Тамбовский филиал АНО ВО «Российский новый университет»  
(Россия, г. Тамбов)

## **МОДЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА**

*Аннотация.* В статье рассматриваются потенциально возможные модели правового регулирования искусственного интеллекта в аспектах проблемы типологии, правосубъектности, сферы применения искусственного интеллекта.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект, модели правового регулирования, модернизация.

**K. A. Krasnoslobodtsev**, senior lecturer,  
Tambov branch of ANO VO Russian New University  
(Russia, Tambov)

## **MODELS OF LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A FACTOR OF INFLUENCE ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE**

*Abstract.* The article discusses potentially possible models of legal regulation of artificial intelligence in aspects of the problem of typology, legal personality, the scope of artificial intelligence.

*Keywords:* artificial intelligence, models of legal regulation, modernization.

Проблема осмысления потенциально возможной национальной модели правового регулирования искусственного интеллекта является актуальной научной и политико-правовой задачей. Внимание к вопросам правового регулирования искусственного интеллекта объясняется набором фундаментальных по своему значению факторов.

Прежде всего, необходимо акцентировать внимание на факторе цифровизации и опережающего развития информационно-коммуникационных технологий в сравнении с разработкой полноценной социально-экономической и политико-правовой доктрины регулирования общественных отношений, претерпевающих изменение под воздействием цифровизации.

Так, технология расчетов с помощью криптовалют появилась значительно раньше, чем нормативно-правовое регулирование цифровой валюты на национальном уровне во многих странах мира. В определенной степени аналогична ситуация с правовым регулированием применения искусственного интеллекта, который является системообразующим элементом для многих цифровых технологий, включая современные чат-боты, нейронные системы, предназначенные для поддержки поиска информации, взаимодействия с потребителями товаров и услуг, помощи широкой пользовательской аудитории телекоммуникационной системы Интернет в реализации творческих и профессиональных задач.

Недостаток системного осмысления пробелов правового регулирования общественных отношений, все более видоизменяющихся под воздействием цифровизации, создает риски общественному и государственному развитию. В этом отношении вполне состоятельной представляется аналогия с индустриализацией, поставившей перед государством задачу переосмысления правового регулирования целого ряда общественных отношений: социально-экономической коммуникации в общественном пространстве городов ввиду урбанизации; трудовых отношений ввиду массовой занятости людей в промышленности и увеличения численности пролетариата, развития рабочего движения; политических отношений ввиду коренного изменения социального состава населения и развития системы образования как фактора воспроизводства и расширения трудовых коллективов организаций и предприятий; отношений в сфере производства, потребления товаров и услуг в аспекте развития защиты прав потребителей и системы стандартизации сферы производства.

Цифровизация и предполагаемое широкое проникновение в содержание общественной жизни искусственного интеллекта породили аналогичный по сложности и разнообразию перечень вопросов: о пределах и специфике использования искусственного интеллекта в системе государственного управления и частном секторе; о противодействии монополизации рынка технологий искусственного интеллекта как на национальном уровне, так и в аспекте международного технологического и торгового взаимодействия стран и корпораций; о содержании и стандартах образования (в контексте изучения новых технологий); об ограничении политического, экономического, социально-культурного влияния технологических корпораций, обладающих передовыми технологиями искусственного интеллекта.

Не менее интересна проблема самого определения искусственного интеллекта. В этом отношении нам представляется важным подчеркнуть актуальность двух проблем – различия между человеческим интеллектом и искусственным, дифференциация восприятия искусственного интеллекта в зависимости от уровня приближения к естественному интеллекту.

Различие между искусственным и естественным интеллектом состоит в глубокой степени расхождения природы двух моделей восприятия мира. Искусственный интеллект создается человеком как система подражания человеческому сознанию без возможности воспроизведения глубины процесса формирования человеческой культуры, восприятия фактов истории, политики, экономики и других отраслей деятельности человека.

Культура во всем ее многообразии воспринимается человеком в призме интерпретации и оценки фактов развития человеческой цивилизации, где важнейшую роль в положительном и отрицательном отношении к содержанию факта играют национальные интересы государств и личное восприятие человека содержания конкретного факта.

Искусственный интеллект как система, подражающая человеку, может быть определен как форма искусственной социальности, которая не обладает целым набором важнейших качеств. Искусственный интеллект не может быть правосубъектным, поскольку не является полноценным участником общественных отношений в силу зависимости от создателя алгоритма мышления, отсутствия собственной воли и существенного ограничения способности к критическому мышлению.

Являясь формой искусственного социального поведения, искусственный интеллект может содействовать человеку в решении профессиональных задач, но при этом в компоненте воли, критического мышления, эмоции, ответственности он не может стоять выше человека, даже если в отдельных направлениях превосходит человека в когнитивных способностях.

Здесь кроется глубинная проблема любого искусственного интеллекта – процессы обработки и накопления информации неотделимы от процесса сознательного восприятия мира,

а сознание не может быть приравнено к простому явлению самоидентификации, памяти или целеполагания: сознание – это совокупность всех вышеперечисленных свойств разума человека, которые совершенствуются в процессе социализации и неотделимы от биологической сущности людей, которой искусственный интеллект даже в форме кибернетического организма в полной мере не обладает. Любое правовое регулирование должно учитывать указанную разницу естественного и искусственного интеллекта.

Тем не менее, в технических и гуманитарных науках допускается вопрос о появлении искусственного интеллекта как формы сверхинтеллекта – подобному или превосходящему человеческий интеллект. Продуктивным элементом подобной постановки вопроса (при общей недостижимости указанной задачи из-за социально-биологической сущности человека) является идея дифференциации систем искусственного интеллекта в зависимости от уровня сложности решаемых задач.

Так, Лукьянов В. И. приводит следующую классификацию: 1) искусственный ограниченный интеллект (Artificial Narrow Intelligence) характеризуется узкой специализацией, способностью к выполнению одной задачи и достижения успеха в ней; 2) искусственный общий интеллект (Artificial General Intelligence) максимально приближен к человеческому типу интеллекта, обладает способностью к анализу и сопоставлению данных, обучению и общению с иными «машинами»; 3) искусственный суперинтеллект (Artificial Superintelligence) – качественно отличается от человеческого, развитый настолько, что способен принимать решения, исходя из собственной мотивации [2, с. 222].

В настоящий момент распространен искусственный интеллект первого типа. Потенциальная задача четвертой промышленной революции – приближение к разработке и внедрению искусственного интеллекта второго типа. Реализация планов технической модернизации сфер управления социумом и организации производства товаров, услуг должна сопровождаться не только постановкой ограниченных задач повышения производительности и прибыльности, но и гуманитарного осмысления проблем управления рисками в условиях разработки, внедрения и эксплуатации систем искусственного интеллекта конкретного типа.

Сама модернизация посредством внедрения искусственного интеллекта конкретного типа в повседневную жизнь предполагает наличие ответов на ряд вопросов: 1) социально-экономические ресурсы для проведения модернизации; 2) политико-правовые цели модернизации; 3) критерии успешности модернизационного процесса.

Ответы на поставленные вопросы при всей представляющейся очевидности являются сложными и довольно противоречивыми в контексте тенденций современного развития большинства стран.

Социально-экономические ресурсы для проведения модернизации, наряду с системой образования, развитой индустрией (производственными мощностями), включают в себя компонент капитала и энергетики.

В отношении ресурса капитала выделяется несколько проблемных вопросов. Первый – монополизация рынка высоких технологий ввиду дефицита капитала на фоне большой капиталоемкости вложений в технологии искусственного интеллекта, что приводит к обладанию данными технологиями преимущественно крупными корпорациями.

Второй – высокая динамика развития цифровых технологий в США отчасти обеспечивалась за счет привлечения частных и государственных инвестиций в условиях высокого уровня заимствования финансовых ресурсов и эмиссии национальной валюты. Заемный капитал эмиссия в ее традиционной форме или политика количественного смягчения больше не могут являться средствами обеспечения финансовым ресурсом процесса развития и внедрения

новых технологий и искусственного интеллекта, в частности в том объеме, в котором это производилось ранее.

Кроме того, важно подчеркнуть, что при развитии цифровой экономики необходим баланс доступности финансовых ресурсов для всех секторов экономики: цифровая экономика способствует модернизации иных отраслей экономики и эффективно развивается при наличии широкого круга потребителей цифровых услуг, который не ограничивается телекоммуникационными компаниями, финтехом, электронной коммерцией, но включает в себя промышленность, сферу транспорта, образования медицины и другие направления деятельности социума.

Подобный подход использует «группа 20» (G20): она рассматривает цифровую экономику как «широкий перечень видов экономической активности, которые подразумевают использование цифровых знаний и информации в качестве ключевого фактора производства, а также современных информационных сетей в качестве основной среды деятельности» [1].

Политико-правовые цели цифровой модернизации и внедрения технологий искусственного интеллекта носят комплексный характер. Искусственный интеллект потенциально является технологией широкого применения. Технологии широкого применения представляют собой класс технологических инноваций, отличающийся повсеместным характером распространения, инновационной комплементарностью с другими технологиями и высоким потенциалом последующих улучшений [3].

Национальное развитие систем искусственного интеллекта необходимо не только для формирования цифровой экономики, улучшения качества жизни населения, но и для защиты национального суверенитета в условиях международной экономической конкуренции, технологического соревнования и военного противостояния стран мира. Страны, инвестирующие в совершенствование технологий искусственного интеллекта, в будущем смогут не только осуществлять экспорт технологий, товаров, услуг, но и устанавливать международнозначимые стандарты искусственного интеллекта на уровне межгосударственных интеграционных союзов и объединений.

Развитие национальной регуляторной среды необходимо также для обеспечения гармоничного внедрения технологий искусственного интеллекта, которые не должны вступать в конфликт с национальной культурой, политической и правовой системами.

Критерии успешности модернизационного процесса применительно к цифровой экономике различны: от увеличения национального ВВП до уровня внедрения цифровых технологий по отраслям экономики и степени цифровой грамотности населения.

Принимая разнообразие критериев, выделим одно из главных условий успешной модернизации – минимизация социальной напряженности в процессе перехода к новому технологическому укладу, в котором цифровые технологии и искусственный интеллект будут играть центральную роль.

Минимизация социального напряжения в экономике выражается в сохранении уровня занятости населения и уровня его доходов, в формировании равных условий доступа к цифровым технологиям. С точки зрения обеспечения социально-политической стабильности, обращает на себя внимание развитие систем коммуникации между властью и обществом для своевременного выявления факторов социального напряжения и разрешения соответствующих проблем.

Важнейшим фактором успешной модернизации является качественное образование. В условиях широкого распространения информации цифровая экономика актуализирует проблему всеобщего образования как условия наличия широкого круга людей, обладающих

критическим мышлением, эрудицией, необходимой для правильного восприятия и применения информации в профессиональных и повседневных видах деятельности.

Общие модели правового регулирования искусственного интеллекта в полной мере еще не сформировались, поскольку сами технологии искусственного интеллекта находятся в стадии формирования. Несмотря на это, можно выделить ряд тенденций текущего этапа развития цифровизации, которые позволяют обозначить потенциальные направления формирования данных моделей в отношении ключевых проблем формирования индустрии искусственного интеллекта.

Первая тенденция – это упомянутая нами ранее монополизация рынка технологий искусственного интеллекта. Монополизация проявляет себя не только на экономическом, но и правовом уровне. Так, в апреле 2023 года Министерство юстиции США подало иск в суд на технологического гиганта Google за монополизацию рынка. Минюст посчитал, что ChatGPT и другие технологические инновации могли быть выпущены много лет назад, если бы Google не монополизировал рынок поиска.

Монопольное положение крупных корпораций вызывает беспокойство не только в контексте обеспечения конкуренции на рынке цифровых товаров и услуг, но и в контексте обеспечения государственной безопасности: прямая и косвенная зависимость государственных систем управления от технологий, которые разрабатываются частными организациями, несанкционированный сбор данных, формирование альтернативной лояльности граждан по принципу приоритетной лояльности интересам конкретных корпораций, а не общественным и государственным интересам.

Альтернативными подходами выглядят системы открытого технологического пространства и государственной монополии. Концепция открытого технологического пространства предполагает роль государства как центрального депозитария технологий искусственного интеллекта, где государство обладает исчерпывающей информацией о существовании технологий, охраняет коммерческую тайну, но при этом поддерживает естественную конкуренцию и не допускает внедрение технологических решений, угрожающих безопасности общества.

При монополии государства технологии искусственного интеллекта ставятся в один ряд по своему критическому значению с аспектами обороны, применения необходимого принуждения и насилия. Власть приобретает монополию на искусственный интеллект в силу невозможности реализации благоприятных социальных сценариев при сохранении права частного использования данного вида технологий.

Центральным аспектом любой модели правового регулирования искусственного интеллекта является вопрос ответственности за результаты принимаемых искусственным интеллектом решений. Искусственный интеллект общего типа, приближенный к человеческому интеллекту, не может обладать правосубъектностью. В случае наступления негативных последствий, ответственность должен нести разработчик системы искусственного интеллекта и лицо, принявшее решение о применении конкретных технологий искусственного интеллекта.

Необходимо задуматься над совершенствованием действующего законодательства, например ст. 238 УК РФ (производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), включив прямое указание на ответственность разработчиков и эксплуатантов систем искусственного интеллекта.

Вопрос о правосубъектности искусственного интеллекта уровня суперинтеллекта носит дискуссионный характер. Во-первых, такой интеллект все равно не обладает биологической сущностью, что, как минимум, ставит вопрос о правоспособности. Во-вторых, критическое

значение имеет свободный доступ к информации, с которой работает искусственный интеллект, и объем данных, находящихся в работе искусственного интеллекта. Отсутствие ограничения данных параметров очевидно актуализирует вопросы безопасности в части модели взаимоотношений естественного и искусственного интеллекта (контроль, сотрудничество, конкуренция). Наличие указанных ограничений противоречит существу самостоятельной деятельности.

Важным вопросом является выделение сфер человеческой деятельности, в которых искусственный интеллект должен быть ограничен полностью или частично. Перечень направлений ограничения применения искусственного интеллекта, по-нашему мнению, должен обязательно включать вопросы отправления правосудия, законотворчества, принятия управленческих решений центральными и региональными органами власти, в части закрепления в императивной форме требования обязательного участия в анализе информации, принятия управленческих решений человеком, который наделен соответствующими полномочиями в рамках действующего законодательства.

В контексте анализа проблемы будущей модели правового регулирования искусственного интеллекта необходимо упомянуть проблему нейроинженерной революции в части распространения практики соединения искусственного интеллекта с естественным человеческим интеллектом посредством технологий инвазивной и неинвазивной коммуникации аппаратных комплексов искусственного интеллекта и мозга.

В этом отношении выделяется две альтернативы. Одна модель развивается в рамках концепции трансгуманизма – предполагает целенаправленное изменение человеческого организма в пользу кибернетического организма, видя в этом шаге возможность достижения более высокого качества жизни. Другая модель предполагает в качестве обязательного условия восприятия любого качества жизни сохранение естества человеческого организма.

Нам представляется более продуктивным второй подход, с оговоркой о возможности применения нейроинженерных технологий исключительно по медицинским показателям (восстановление утраченного зрения, двигательной активности) или практической реализации неинвазивной формы коммуникации естественного и искусственного интеллекта с сохранением самостоятельного сознания человека.

Вернадский В. И. подарил России и миру интеллектуальное наследие своих трудов и, в частности, концепцию ноосферы. Одной из главных идей ноосферы является гармонизация технологического развития с основами окружающей нас природной среды. Проблема искусственного интеллекта в этом отношении глубоко связана с контекстом ноосферы: в определенной степени искусственный интеллект является природоподобной технологией, а его главная задача – это освобождение творческих сил и энергии человека на созидательное преобразование социальной среды.

Цифровая модернизация может быть успешной только при наличии действительно эффективной и глубокой идеи, мотивирующей человека на творчество. Главной идеей цифровых преобразований должна стать не утилитарная идея повышения уровня производства и потребления, а морально-этическая цель построения общества социальной гармонии, способного достигнуть идеала ноосферы В. И. Вернадского.

#### *Список источников*

1. Джан Лунмэй. Цифровая экономика Китая: возможности и риски // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2019. – №2. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kitaya-vozmozhnosti-i-riski> (дата обращения: 29.06.2023).

2. Лукьянов, И. В. Инновационная экономика и искусственный интеллект как движущие факторы четвертой промышленной революции / И. В. Лукьянов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 7А. – С. 215-224.

3. Рассказов Владислав Евгеньевич. Финансово-экономические последствия распространения искусственного интеллекта как технологии широкого применения // Финансы: теория и практика. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-ekonomicheskie-posledstviya-rasprostraneniya-iskusstvennogo-intellekta-kak-tehnologii-shirokogo-primeneniya> (дата обращения: 29.06.2023).

### *References*

1. Dzhun Lunme`j. Cifrovaya e`konomika Kitaya: vozmozhnosti i riski // Vestnik mezhdunarodny`x organizacij: obrazovanie, nauka, novaya e`konomika. – 2019. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kitaya-vozmozhnosti-i-riski> (дата obrashheniya: 29.06.2023).

2. Luk`yanov, I. V. Innovacionnaya e`konomika i iskusstvenny`j intellekt kak dvizhushhie fakto-ry` chetvertoj promy`shlennoj revolyucii / I. V. Luk`yanov // E`konomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2019. – Том 9. – № 7А. – S. 215-224.

3. Rasskazov Vladislav Evgen`evich. Finansovo-e`konomicheskie posledstviya rasprostraneniya iskusstvennogo intellekta kak texnologii shirokogo primeneniya // Finansy`: teoriya i praktika. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovo-ekonomicheskie-posledstviya-rasprostraneniya-iskusstvennogo-intellekta-kak-tehnologii-shirokogo-primeneniya> (дата obrashheniya: 29.06.2023).



УДК 911.37:911.9  
ББК 26.87

**Кулаковский Е. С.**, канд. геогр. наук,  
Воронежский государственный университет  
(Воронеж, Россия)

*Исследование проведено в рамках гранта РНФ № 23-28-00279*

## **КЛАСТЕРИЗАЦИЯ МЕДИЦИНСКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Аннотация.* Статья посвящена развитию медицинского туризма как одного из важных элементов социально-экономических систем Центральной России: субъектов РФ, входящих в состав Центрального, Центрально-Черноземного и Волго-Вятского экономических районов. Выбор этой территории обусловлен тем, что она весьма привлекательна для туристов вообще и медицинских туристов в частности: здесь сконцентрированы основные центры инноваций в медицине, сеть санаториев, Золотое Кольцо, особо охраняемые природные территории. Развитая сфера здоровьесбережения – основа для продвижения медицинского туризма, включая использование цифровых инструментов, использование которых позволило определить возможности развития системы здоровьесбережения в названных регионах как основы создания и функционирования сферы медицинских услуг.

*Ключевые слова:* медико-туристические кластеры, здоровьесбережение, медицинские учреждения, цифровые инструменты, контент-анализ.

**E. S. Kulakovskiy**, Ph.D in Geography  
Voronezh State University  
(Russia, Voronezh)

## **CLUSTERING OF MEDICAL TOURISM IN THE REGIONS CENTRAL RUSSIA BASED ON DIGITAL TECHNOLOGIES**

*Abstract.* The article is devoted to the development of medical tourism as one of the important elements of the socio-economic systems of Central Russia: the constituent entities of the Russian Federation that are part of the Central, Central Black Earth and Volga-Vyatka economic regions. The choice of this territory is due to the fact that it is very attractive for tourists in general and medical tourists in particular: the main centers of innovation in medicine, a network of sanatoriums, the Golden Ring, and specially protected natural areas are concentrated here. The developed sphere of health saving is the basis for promoting medical tourism, including the use of digital tools, the use of which made it possible to determine the possibilities for developing a health saving system in these regions as the basis for the creation and functioning of the medical services sector.

*Keywords:* medical tourism clusters, health care, medical institutions, digital tools, content analysis.

**Введение.** Медицинский туризм – относительно новый вид деятельности, получающий ускоренное развитие в ряде регионов Российской Федерации, в том числе Центральной России, поэтому нуждается во всестороннем изучении. Вопросы анализа современного состояния и выявления возможностей дальнейшего развития региональных сфер здоровьесбережения для туристических целей все больше привлекают внимание исследователей, обладающих современными знаниями в области цифровых технологий.

Медицинский туризм – это выезд человека за пределы своей страны или своего региона в целях получения необходимого по медицинским показателям квалифицированного клинического вмешательства [3, 4]. Его возникновение и развитие во многом объясняется, во-первых, неудовлетворенностью оказываемой медицинской помощью в месте постоянного проживания индивида, нуждающегося в клиническом вмешательстве, во-вторых, несоответствием между ценой и качеством предоставляемых потенциальному пациенту медицинских и оздоровительных услуг.

Выбор в качестве объекта данного исследования регионов Центральной России (в пределах трех экономических районов – Центрального, Центрально-Черноземного и Волго-Вятского экономических районов) обусловлен большими возможностями расположенных здесь медицинских учреждений предоставлять инновационные клиничко-диагностические услуги, выгодностью географического положения. Помимо этого, в пределах этой территории находятся наиболее привлекательные туристские дестинации – Москва, Золотое Кольцо, исторические города, памятники природы, заказники и заповедники.

Цифровизация как явление охватила широкий спектр сфер жизнедеятельности общества, в стороне не остался и медицинский туризм. Его использование стимулирует, с одной стороны, качественные преобразования, в том числе через усиление конкурентоспособности субъектов хозяйствования, а с другой – улучшает эффективность социальных контактов между клиентами и лечебными учреждениями, в том числе с использованием посредников – турфирм.

Использование цифровых технологий в сфере медицинского туризма сопряжено с необходимостью охвата всех уровней территориального управления, особенно наиболее приближенного к запросам населения уровня местного самоуправления, а также ограниченностью статистического материала, отсутствием целого ряда показателей, на основе которых можно оценивать продвижение цифровых технологий и развитие сфер здравоохранения и туризма.

**Материалы и методы.** Происходящая в настоящее время в обществе трансформация сфер жизнедеятельности народонаселения приводит к переосмыслению использования инструментов, методов и приемов научного поиска. Особенно ярко выраженной тенденцией последних лет является цифровизация, которая упростила в значительной мере сбор и обработку больших массивов данных, позволила ускорить время работы и выдачу готового результата. В процессе обработки массива данных, в том числе и с использованием специальных программ, нами был применен отечественный программный продукт Vortex, обычно используемый для обработки социологической и маркетинговой информации. Ключевым моментом при этом остаётся интерпретация данных, от которой зависит реализация тех или иных проектов, вопросы целевого расходования бюджетных средств, оптимизации инфраструктуры и повышение ее эффективности. Исходя из этого, определены три главных направления проводимого анализа.

Первое – контент-анализ сайтов организаций, участвующих в медицинском туризме. Процесс оценки выполнялся с учетом выявления различий в наполняемости материалами

сайтов учреждений, возможности получения информации по актуальным вопросам медико-туристических услуг.

Второе – кластерный анализ данных в целях разбиения множества объектов на группы: внутри каждой группы должны оказаться «похожие» объекты, а объекты разных групп должны в большей мере отличаться. Главное отличие кластеризации от классификации состоит в том, что перечень групп четко не задан и определяется в процессе работы алгоритма. Основным источником информации являются государственные органы статистики. Медицинский туризм как новое направление, в этой статистике специально не представлено, поэтому приходится прибегать к сведениям, относимым к лечебно-оздоровительному туризму, а именно: санаторно-курортной и клинической деятельности в системе здоровьесбережения.

Третье – выявление тенденций и перспектив развития медицинского туризма в регионах. Первоосновой для этого служит выполнение предшествующих этапов исследований и их адаптация к принятию управленческих решений.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Центральная Россия отличается спецификой развития туристической отрасли. Основное внимание в пределах исследуемой области уделяется вопросам развития познавательного и лечебно-оздоровительного туризма. При этом имеются и все возможности для ускоренного развития медицинского туризма, причем не только в пределах Москвы, но и других регионов.

Контент-анализ показывает, что на запрос «цифровые технологии в медицинском туризме» в Яндексe, Google, eLibrary можно получить ссылки на 231 источник. При дальнейшем анализе выявляется, что более 100 ссылок не соответствует специфике проводимого анализа. Среди оставшихся источников большая часть посвящена рекламе учреждений медицинского туризма – 62,2%, причем особенно активно продвигаются услуги стоматологии, телемедицины и пластической хирургии. На научные публикации и материалы отчетов приходится всего 27,7%, которые позволяют проводить оценку продвижения медицинского туризма в отечественных условиях, а с другой стороны – осуществлять информатизацию медицины как главного элемента для развития данного направления экономической деятельности. Незначительную долю среди представленных сайтов представляют собой отчеты органов государственной власти, позволяющие оценить процесс информатизации не только медицины, но и формирующегося медицинского туризма.

Отчеты органов власти по информатизации медицинского туризма представляют для нас значительный интерес: во-первых, в них содержатся немногочисленные статистические материалы; во-вторых, присутствует информация о федеральном проекте «Развитие медицинских услуг на экспорт»; в-третьих, имеются материалы медицинских учреждений, которые направлены на привлечение пациентов.

Реализация федерального проекта «Развитие медицинских услуг на экспорт» стартовала в 2019 г. и столкнулась с первой существенной проблемой – ограничением на перемещение между государствами в связи с распространением коронавирусной инфекции (2020 г.). Несмотря на это, спустя год, в 2021 г., активизировалась кампания по вакцинации иностранных граждан отечественными препаратами, что позволило привлечь, по разным оценкам, более 100 тыс. иностранных туристов.

В нормативно-правовых актах по развитию экспорта медицинских услуг в России произошла терминологическая путаница: лечебно-оздоровительный туризм был целиком отнесен к медицинскому. Исходя из этого, складывалось ощущение, что целевые показатели достигнуты, но такая картина вырисовывалась благодаря наследию СССР: сети лечебно-

оздоровительных учреждений с различными специализациями (санатории, профилактории и т.п.).

Здравоохранение представляет собой, с одной стороны, ключевую сферу для полноценной жизни населения, а с другой – значимый индикатор уровня и качества жизни населения, от этих составляющих зависит потребность в развитии медицинского туризма. Следует заметить, что развитие медицинского туризма возможно в тех регионах, которые полноценно удовлетворяют потребности местного населения, то есть должно быть превышение в мощностях клинических учреждений относительно местных нужд [1, 2].

Кластеризация на основе имеющихся статистических данных по системе здоровьесбережения позволила в Центральной России выделить три группы субъектов РФ, которые отличаются мощностью медицинских учреждений и их обеспеченностью врачами и средним медицинским персоналом, а также койками (табл.1)

Кластер 1. Регионы с высокой степенью развития всех сфер здоровьесбережения. Сочетание развитой рекреационно-туристической сферы с высоким качеством клинического лечения позволяет акцентировать внимание властей и бизнеса на предоставлении медико-оздоровительных услуг не только местному населению, но и тем, кто приезжает в страну или регион с медицинскими целями.

Кластер 2. Субъекты федерации, в которых степень развития здравоохранения высокая, но имеются отдельные недостатки в продвижении этих регионов в развитии медицинской сферы. В эту группу входят также учреждения лечебно-оздоровительного туризма, что дает возможность при значительных инвестициях сформировать условия для взаимообусловленного развития медицинского и лечебно-оздоровительного туризма.

Кластер 3. Регионы этой группы имеют зачастую высокую степень развития познавательного, делового и других видов туризма, но для развития медицинского туризма не хватает самого главного – развитой системы здоровьесбережения.

**Таблица 1. Кластеры регионов Центральной России по уровню развития здоровьесбережения**

	I	II	III	IV	V	VI	VII	Регионы
Кластер 1	85,0	306,5	46,0	102,3	718,7	812,8	3,2	Москва; Воронежская, Калужская, Липецкая, Тверская, Тульская, Нижегородская области
Кластер 2	85,7	336,4	52,0	106,7	689,5	800,4	2,1	Белгородская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Ярославская, Кировская области; Республика Мордовия, Чувашская Республика
Кластер 3	81,2	300,0	41,0	100,8	693,7	843,0	3,8	Брянская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Московская, Тамбовская области; Республика Марий Эл

Составлено автором по материалам государственной статистики

*Условные обозначения:* I – число больничных коек на 10000 человек;  
II – мощность амбулаторно-поликлинического учреждения;  
III – численность врачей на 10000 человек;  
IV – численность среднего медицинского персонала на 10000 человек;  
V – смертность населения в трудоспособном возрасте;  
VI – заболеваемость населения;

VII – число клиентов санаториев и профилакториев в расчете на 100 человек местного населения.

Среди ключевых тенденций в развитии медицинского туризма выделим следующие:

– санаторно-курортные учреждения выступают своеобразным локомотивом формирования устойчивого туристического потока;

– выбор тех или иных регионов в качестве места лечения во многом определяется как личной мотивацией (проживание родственников и друзей), так и ценовым предложением;

– административные центры регионов выделяются в качестве основных для оказания медицинской помощи туристам, но, как нам представляется, стимулирование сферы здоровьесбережения в других центрах позволило придать импульс развитию и муниципальных образований, которые, с одной стороны, обслуживали бы не только территории своего района, но и сопредельные, а с другой – будут привлекать население сопредельных регионов или других государств. Именно обеспечение доступности медицинских учреждений, особенно первичного звена медицинского обслуживания, относится к первоочередным задачам государства в партнерстве с бизнес-структурами.

**Заключение.** Медицинский туризм выступает своеобразным локомотивом в развитии социэкономике, способствует повышению эффективности использования потенциала лечебных учреждений. Значимым ограничением для данного вида деятельности выступают, с одной стороны, санкции, введенные в отношении нашей страны, а с другой – снижение доходов населения, что ослабляет роль внутреннего потока медицинских туристов.

#### *Список источников*

1. Грудцын, Н. А. Государственно-частное партнерство в развитии рынка медицинских услуг / Н. А. Грудцын // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики: материалы XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2019 года / Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. Том 4. – Санкт-Петербург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления, 2019. – С. 42-45. – EDN NAWXUV.

2. Куролап, С. А. Методические подходы к изучению качества жизни населения и оценке медико-демографических рисков территорий интенсивного агропромышленного освоения / С. А. Куролап, И. А. Киреева-Гененко, О. В. Клепиков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2022. – № 4. – С. 141-148. – DOI 10.17308/geo/1609-0683/2022/4/141-148. – EDN DIWHZS.

3. Чистобаев, А. И. Интегральная оценка и картографическое моделирование общественного здоровья как индикатора качества жизни / Чистобаев А. И., Дмитриев В. В., Семенова З. А [и др.] // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – 2020. – Т. 26, № 3. – С. 91-104. – DOI 10.35595/2414-9179-2020-3-26-91-104. – EDN RKPPLZ.

4. Чистобаев, А. И. Общественное здоровье в регионе: опыт интегральной оценки / Чистобаев А. И., Дмитриев В. В., Семенова З. А [и др.] // Здравоохранение Российской Федерации. – 2022. – Т. 66, № 3. – С. 251-258. – DOI 10.47470/0044-197X-2022-66-3-251-258. – EDN CJDWZR.

### References

1. Grudcyn, N. A. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v razvitii rynka medicinskih uslug* [Public-private partnership in the development of the medical services market]. *State and business. Ecosystem of the Digital Economy: Proceedings of the XI International Scientific and Practical*. St. Petersburg: Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, North-Western Institute of Management, 2019. pp. 42-45. (In Russ.).
2. Chistobaev A.I., Dmitriev V.V., Semenova Z.A. [i dr.]. *Integral'naya ocenka i kartograficheskoe modelirovanie obshchestvennogo zdorov'ya kak indikatora kachestva zhizni* [Integral assessment and cartographic modeling of public health as an indicator of the quality of life]. *InterKarto. InterGIS*. 2020. Vol. 26, No. 3. pp. 91-104. DOI 10.35595/2414-9179-2020-3-26-91-104. (In Russ.).
3. Kurolap S.A., Kireeva-Genenko I.A., Klepikov O.V. *Metodicheskie podhody k izucheniyu kachestva zhizni naseleniya i ocenke mediko-demograficheskikh riskov territorij intensivnogo agropromyshlennogo osvoeniya* [Methodological approaches to studying the quality of life of the population and assessing the medical and demographic risks of territories of intensive agro-industrial development]. *Bulletin of the Voronezh State university. Series: Geography. Geoecology*. 2022. No. 4. pp. 141-148. – DOI 10.17308/geo/1609-0683/2022/4/141-148. (In Russ.).
4. Chistobaev A.I., Dmitriev V.V., Semenova Z. A.[i dr.] *Obshhestvennoe zdorov'e v regione: opyt integral'noj ochenki* [Public health in the region: an experience of integral assessment]. *Zdravookhraneniye Rossiyskoy Federatsii*. 2022. Vol. 66, No. 3. pp. 251-258. DOI 10.47470/0044-197X-2022-66-3-251-258. (In Russ.).

УДК 336.226  
ББК 67.402

**В. Ю. Приймак**, студент  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
(Москва, Россия)

## **ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ И ИХ РОЛЬ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ**

*Аннотация.* В работе рассматриваются основные аспекты регулирования налоговых отношений на муниципальном уровне, а также их влияние на экономическое развитие регионов.

*Ключевые слова:* налоги; местные налоги; земельный налог; налог на имущество физических лиц; устойчивое развитие.

**V. Priymak**, student  
Financial University under the Government  
of the Russian Federation  
(Moscow, Russian)

## **FINANCIAL AND LEGAL REGULATION OF LOCAL TAXES AND THEIR ROLE IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES**

*Abstract.* The paper examines the main aspects of the regulation of tax relations at the municipal level, as well as their impact on the economic development of regions.

*Keywords:* taxes; local taxes; land tax; personal property tax; sustainable development.

Местные налоги – это налоги, устанавливаемые законодательным органом муниципального образования и взимаемые с физических и юридических лиц, зарегистрированных на территории данного муниципального образования. К таким налогам относятся налог на имущество физических лиц, земельный налог, транспортный налог и ряд других. Установление местных налогов регулируется Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Налоговым кодексом Российской Федерации, а их ставки и порядок уплаты устанавливаются соответствующими нормативными актами муниципальных образований.

Под налоговой политикой муниципальных образований следует понимать совокупность экономических, финансовых и правовых мер органов местного самоуправления по формированию налоговой системы территории в целях обеспечения финансовых потребностей муниципалитета, отдельных социальных групп общества, а также развития экономики муници-

пального образования за счет перераспределения финансовых ресурсов между бюджетами бюджетной системы [1].

Финансовое регулирование местного налогообложения в России осуществляется на федеральном уровне. Например, ставки земельного налога и налога на имущество физических лиц устанавливаются федеральным законодательством. Однако муниципалитеты имеют право установить свои коэффициенты к базовой ставке налога, что позволяет им регулировать размер налоговых доходов в зависимости от специфики своей территории.

Также существуют механизмы финансовой поддержки муниципалитетов со стороны федерального бюджета, например, в виде субсидий и трансфертов. Они могут быть предоставлены для компенсации недостатка доходов местных бюджетов или для реализации конкретных проектов в рамках муниципальной программы.

В целом, финансовое регулирование местного налогообложения направлено на обеспечение устойчивости муниципальных бюджетов и стимулирование экономического развития регионов. Однако для повышения эффективности местного налогообложения необходимо совершенствовать механизмы управления и контроля за сбором налогов, а также развивать инструменты стимулирования инвестиций и предпринимательства в регионах.

Законодательно в России предусмотрены определенные ограничения на установление местных налогов. Например, местные налоги не могут превышать установленных федеральными законами ставок налогов или иных платежей. Также местные налоги не могут применяться к объектам федеральной собственности и не могут противоречить конституционным правам и свободам граждан.

Рассмотрим систему местного налогообложения на примере конкретных налоговых сборов.

Земельный налог – это местный налог, который взимается с собственников земельных участков на территории Российской Федерации. Налоговая база земельного налога определяется исходя из кадастровой стоимости земельных участков, которая устанавливается органами государственной власти и местного самоуправления на основе рыночных цен на аналогичные земельные участки.

Налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости.

Ставки земельного налога устанавливаются муниципальными образованиями и могут отличаться в зависимости от типа земельных участков (данное положение закреплено п. 2 ст.394 НК РФ), но не должны превышать 0,3% в отношении земельных участков:

- отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для сельскохозяйственного производства;
- занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса или приобретенных (предоставленных) для жилищного строительства;
- не используемых в предпринимательской деятельности, приобретенных (предоставленных) для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства или огородничества, а также земельных участков общего назначения;
- ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.



Земельный налог является одним из основных источников доходов местных бюджетов и используется для финансирования социальных и экономических программ на территории муниципальных образований.

Налог на имущество физических лиц – это также местный налог, который взимается с собственников имущества на территории Российской Федерации.

Согласно ст. 400 НК РФ – налогоплательщиками являются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения [2].

Объектом налогообложения признается расположенное в пределах муниципального образования следующее имущество:

- 1) жилой дом;
- 2) квартира, комната;
- 3) гараж, машиноместо;
- 4) единый недвижимый комплекс;
- 5) объект незавершенного строительства;
- 6) иное здание, строение, сооружение, помещение.

Налоговая база этого налога определяется исходя из кадастровой стоимости каждого объекта налогообложения, внесенной в Единый государственный реестр недвижимости [2].

Ставки налога на имущество физических лиц также устанавливаются представительными органами муниципальных образований и могут отличаться в зависимости от типа имущества и его места нахождения, кадастровой стоимости объекта налогообложения.

Существуют льготы и освобождения от уплаты этого налога, которые могут быть предоставлены определенным категориям населения в отношении квартиры, части квартиры или комнаты, жилого дома или части жилого дома, гаража, машиноместа и др.

Торговый сбор – это местный налог, который взимается с организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность на территории муниципалитета. Налоговая база торгового сбора определяется исходя из выручки, полученной от продажи товаров или услуг.

Ставки торгового сбора устанавливаются муниципальными образованиями и могут различаться в зависимости от вида деятельности, размера предприятия и других факторов. Уплата торгового сбора производится ежеквартально, в отличие от земельного налога и налога на имущество физических лиц, который платится один раз в год.

Города федерального значения имеют особый статус в России и регулируются соответствующим законодательством. В отличие от муниципальных образований, города федерального значения имеют право на самоуправление и управляются непосредственно федеральными органами власти. Это также отражается в правовом регулировании местных налогов и сборов, которые устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации и утверждаются соответствующими органами власти.

В соответствии с письмом Минфина России от 10 августа 2005 г. № ГВ-6-21/670@ «О порядке установления и введения местных налогов» определены правила и процедура установления местных налогов в городах федерального значения. Оно содержит подробные инструкции и рекомендации для органов местного самоуправления, которые должны следовать этому порядку при установлении новых налогов или изменении ставок существующих налогов. На основании указанного письма обеспечено единообразие и прозрачность процесса установления местных налогов во всех городах федерального значения России.

Согласно вышеуказанной инструкции:

1. Установление местных налогов в городах федерального значения регулируется законодательством Российской Федерации и нормативными актами города федерального значения.

2. Глава города федерального значения в пределах своей компетенции может устанавливать местные налоги и сборы на территории города.

3. Процесс установления местных налогов в городах федерального значения начинается с разработки проекта решения о введении нового налога или изменении ставок существующих налогов.

4. После утверждения решения о введении нового налога или изменении ставок существующих налогов, глава города подписывает соответствующий указ.

5. Указ вступает в силу после опубликования его в официальном бюллетене города.

Согласно анализу изданной литературы и нормативных актов, можно выделить ряд проблем. Муниципальные органы власти в России имеют право устанавливать и вводить в действие местные налоги в соответствии с общими положениями, закрепленными в Налоговом кодексе РФ. Однако полномочия муниципальных образований в этой сфере ограничены, что приводит к использованию ими возможности установления дифференцированных ставок местных налогов [3]. Это порождает конкуренцию между различными муниципальными образованиями, которые могут разграничивать ставки налогов по различным основаниям, таким как субъекты, объекты земли и недвижимости, целевое назначение земельных участков и т.д. [4]. Ограничения по дифференциации налоговых ставок установлены в Налоговом кодексе РФ, но муниципалитеты активно пользуются возможностью установления различных ставок налога.

Одним из обсуждаемых остается вопрос о том, что в России муниципальные органы власти имеют возможность устанавливать местные налоги, но их полномочия ограничены и могут приводить к дифференциации налоговых ставок между различными муниципальными образованиями. Это вызывает конкуренцию и становится предметом научных исследований. В связи с этим возникают предложения об уплате НДФЛ не по месту нахождения организации, а по месту жительства работника, что может способствовать развитию небольших населенных пунктов, особенно в городских агломерациях, где жители едут на работу в крупные города [5]. Такие идеи обсуждаются как в органах государственной власти, так и в деловых сообществах.

Еще одной проблемой является отсутствие единой методики для определения ставок местных налогов. В разных городах могут быть установлены разные ставки на один и тот же вид налога, что может привести к неравномерному распределению налоговой нагрузки между населением разных регионов.

В целом, регулирование местных налогов является сложной задачей, требующей комплексного подхода и сотрудничества между муниципалитетами и федеральными органами власти. Необходимо разработать единую методику для установления ставок налогов и обеспечить эффективный сбор налоговых платежей, чтобы организовать устойчивое развитие территорий.

Концепция децентрализации доходной базы и укрепления финансовой основы муниципального самоуправления является в целом положительной. Она позволяет более эффективно распределять ресурсы и учитывать потребности каждого муниципального образования.

Однако возможны некоторые негативные последствия, если не будут учтены социальные и экономические особенности каждого региона. Введение местных налогов может привести

к увеличению налогового бремени населения, особенно в малых населенных пунктах, что может негативно сказаться на жизненном уровне людей.

Кроме того, если не будут установлены четкие правила и критерии для введения местных налогов, это может привести к произволу и коррупции. Поэтому необходимо проводить системную работу по оптимизации аппарата управления и сокращению административных издержек.

Таким образом, децентрализация доходной базы и укрепление финансовой основы муниципального самоуправления имеет свои плюсы и минусы. Однако при правильном подходе и учете особенностей каждого региона, она может существенно улучшить качество жизни населения и эффективность работы муниципальных образований.

Также сокращаются финансовые потоки между различными бюджетными уровнями. Это процесс перераспределения финансовых ресурсов между различными уровнями бюджетной системы, который направлен на уменьшение доли средств, перечисляемых из федерального бюджета в региональные и местные бюджеты.

Этот процесс необходим для укрепления финансовой независимости регионов и муниципалитетов, а также для стимулирования развития налогового потенциала территорий. Сокращение финансовых потоков между различными бюджетными уровнями помогает снизить зависимость регионов и муниципалитетов от центральных властей и способствует укреплению самоуправления.

Однако этот процесс может быть сложен и вызывать определенные трудности в реализации. Например, возможность получения статуса муниципального образования каждым поселением усложняет реформирование межбюджетных отношений. Поэтому необходимо усилить четкое и обоснованное разграничение расходных полномочий и налоговых доходных источников между уровнями бюджетной системы при стабильном механизме межбюджетного регулирования.

Стимулирование укрепления налогового потенциала территорий при местном налогообложении является важным аспектом децентрализации доходной базы и укрепления финансовой основы муниципального самоуправления. Для этого необходимо проводить работу по повышению налоговой культуры населения, обучать граждан правильному ведению налоговой отчетности, а также создавать условия для развития предпринимательства и привлечения инвестиций.

Одним из способов стимулирования укрепления налогового потенциала территорий является установление льгот и скидок для налогоплательщиков, которые своевременно и полностью исполняют свои налоговые обязательства. Также можно предоставлять субсидии и гранты для развития малого и среднего бизнеса, что позволит увеличить налоговую базу и создать новые рабочие места.

Стимулирование укрепления налогового потенциала территорий при местном налогообложении при правильном подходе позволит увеличить доходы муниципальных образований и улучшить качество жизни населения.

Кроме того, возможность получения статуса муниципального образования может привести к неравномерному развитию территорий. Некоторые поселения будут иметь больше возможностей для получения дополнительных доходов и ресурсов, в то время как другие будут оставаться без поддержки.

В целом, усложнение реформирования межбюджетных отношений из-за возможности получения статуса муниципального образования каждым поселением требует более тща-

тельного и детального подхода к процессу определения статуса муниципальных образований и распределения доходов и ресурсов между ними.

Наращивание налогового потенциала муниципальных образований за счет введения местных налогов. Это позволит точнее оценивать потребности и возможности каждого муниципального образования и распределять финансовые ресурсы соответственно.

Решение проблемы муниципальных образований требует комплексного подхода и согласованной работы всех уровней власти. Необходимо определить четкие полномочия и функции каждого муниципального образования, установить механизмы межбюджетного регулирования и наращивания налогового потенциала для реализации политики устойчивого развития территорий.

Устойчивое развитие территорий России – это процесс, направленный на достижение экономического, социального и экологического баланса в развитии регионов. Он основан на принципах сохранения природных ресурсов, устойчивости экономических систем и социальной справедливости.

Местные налоги играют важную роль в этом процессе. Они являются основным источником финансирования местных бюджетов, которые в свою очередь финансируют социальные, экологические и инфраструктурные программы на территории.

Местные налоги также способствуют развитию местного предпринимательства, созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни населения. Они могут использоваться для привлечения инвестиций и развития туризма.

Кроме того, местные налоги могут стимулировать экологически чистое производство и потребление, например, через налогообложение выбросов загрязняющих веществ или налогообложение пластиковых изделий.

Местные налоги играют важную роль в устойчивом развитии территорий, обеспечивая финансирование социальных, экологических и инфраструктурных программ, стимулируя местное предпринимательство и экологически чистое производство и потребление.

В целом, устойчивое развитие территорий России является важной задачей, требующей комплексного подхода и совершенствования налоговой системы. Реализация этих мероприятий позволит повысить конкурентоспособность регионов, улучшить качество жизни населения и обеспечить устойчивое развитие экономики страны в целом.

Для решения этих проблем необходимо увеличивать долю налоговых доходов, поступающих в местные бюджеты, повышать эффективность налогового контроля и сбора, а также обеспечивать прозрачность и открытость в распределении налоговых доходов.

#### *Список источников*

1. Паздникова, Н. П. Налоговая политика муниципальных образований: теория, методология, практика: монография / Н. П. Паздникова, О. Н. Савина, Е. О. Савина. – 2-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 150 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081713>. – Режим доступа: по подписке.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, N 32, ст. 3340
3. Миронова, С. М. Возможность дифференциации ставок имущественных налогов местными органами / С. М. Миронова // Налоговое право в решениях Конституционного Суда Российской Федерации 2015 года: по матер. XIII междунар. науч.-практ. конф. (15-16 апреля 2016 г.) / под ред. С. Г. Пепеляева. – Москва: Норма, 2017. – С. 152-163.
4. Mironova S. Views on tax regulations on property. Russian and Polish experiences / A. Drywa, S. Mironova. – Gdansk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2020.

5. Миронова, С. М. Доктрина финансово-правового статуса муниципальных образований в Российской Федерации и его реализация: монография / С. М. Миронова ; под науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. Е.В. Покачаловой. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 480 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1819040>. – Режим доступа: по подписке.

### *References*

1. Pazdnikova, N. P. Tax policy of municipalities: theory, methodology, practice: monograph / N. P. Pazdnikova, O. N. Savina, E. O. Savina. – 2nd ed. – Moscow : Publishing and Trading Corporation "Dashkov and Co.", 2019. – 150 p. – ISBN 978-5-394-03376-6. – Text: electronic. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081713> (accessed: 05/21/2023). – Access mode: by subscription.

2. The Tax Code of the Russian Federation (part two) of 05.08.2000 N 117-FZ (ed. of 28.04.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 07.08.2000, N 32, art. 3340

3. Mironova S.M. The possibility of differentiation of property tax rates by local authorities // Tax law in decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation in 2015: according to the material. XIII International Scientific and Practical Conference (April 15-16, 2016) / edited by S.G. Pepelyaev. M.: Norm, 2017. pp. 152-163.

4. Mironova S. Views on tax regulations on property. Russian and Polish experiences / A. Drywa, S. Mironova. Gdansk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2020.

5. Mironova, S. M. The doctrine of the financial and legal status of municipalities in the Russian Federation and its implementation: monograph / S.M. Mironova; under the scientific editorship of Dr. Yurid. Sciences, prof. E.V. Pokachalova. – Moscow: INFRA-M, 2022. – 480 p. – (Scientific thought). – DOI 10.12737/1819040. – ISBN 978-5-16-017197-5. – Text: electronic. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1819040> (accessed: 05/21/2023). – Access mode: by subscription.

**А. А. Рыльцев**, студент группы БЭУ211, ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
**О. В. Коробова**, канд. эконом. наук, доцент,  
доцент кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «ТГТУ»,  
(Тамбов, Россия)

## **НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ОФФШОРНЫХ ЗОН ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА**

*Аннотация.* В статье рассматривается необходимость создания оффшорных зон для экономического развития государства. Это касается стран, имеющих географические особенности местонахождения, испытывающих недостатки природных, материальных и финансовых ресурсов, а также имеющих трудности в осуществлении производственной деятельности. Дается характеристика понятиям «оффшор», «оффшорная зона», а также экономических особенностей привлечения предпринимателей на территорию таких зон. Детально разбираются сферы регистрации бизнеса в оффшорах. Особое внимание уделяется преимуществам и недостаткам существования зон при их создании и функционировании в тех или иных государствах, «плюсы» и «минусы», которые привлекают инвесторов в эти зоны.

*Ключевые слова:* свободная экономическая зона, оффшор, оффшорная зона, регион, территория.

**A. A. Ryltsev**, student of group BEU211, FGBOU VO "TSTU",  
**O. V. Korobova**, Ph.D. economy Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor, Department of Management, FSBEI HE "TSTU",  
(Tambov, Russia)

## **THE NEED TO CREATE OFFSHORE ZONES FOR THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE STATE**

*Annotation.* The article discusses the need to create offshore zones for the economic development of the state. This applies to countries with geographical features of location, experiencing shortages of natural, material and financial resources, as well as having difficulties in carrying out production activities. The characteristics of the concepts of "offshore", "offshore zone", as well as the economic features of attracting entrepreneurs to the territory of such zones are given. The spheres of business registration in offshore companies are analyzed in detail. Particular attention is paid to the advantages and disadvantages of the existence of zones when they are created and operated in certain states, the "pros" and "cons" that attract investors to these zones.

*Keywords:* free economic zone, offshore, offshore zone, region, territory.

Неоспоримым фактом является развитие регионов с оффшорными зонами. В таких зонах создаются условия, выгодные для ведения бизнеса. Основными из этих условий являются налоговые льготы для предпринимателей. Наличие оффшорных зон позволяет привлечь дополнительные инвестиции в государство.

Создание подобного вида свободных экономических зон в Российской Федерации позволило бы, по нашему мнению, получить необходимые капиталовложения, связанные с расширением, реконструкцией, перевооружением, строительством новых предприятий. Однако для стран, создающих оффшоры и привлекающих инвестиции таким образом, есть определенные минусы.

Переход к рыночной экономике в конце XX века вызвал интерес населения и предпринимателей к оффшорам или оффшорным экономическим зонам. Понимание этого термина было воспринято по-разному. Часть представителей бизнеса считала, оффшор – это определенная территория, на которой инвесторам предоставляется возможность оптимизировать свои налоги на срок окупаемости инвестиций в эту область. Вторая группа посчитала данное понятие, как страну, в которой можно зарегистрировать и осуществлять бизнес по пониженной налоговой ставке, по сравнению с российскими. Третьи «поняли» так: территориальные зоны, на которых проводятся схемы по «отмыванию», «обналичиванию» и «перекачиванию» денежных средств между организациями. Часть населения предполагала, что благодаря оффшорам деньги «уходят» в другие страны, то есть происходит бегство капитала. С одной стороны, это верно, но на самом деле, денежные средства уходят со счетов компаний с уже уплаченными налогами в РФ.

Таким образом, сформировалось неоднозначное мнение о плюсах и минусах функционирования зон такого типа.

Оффшор от английского языка означает «вне берега и вне границ». Это территориальная зона, которая имеет особенные налоговые условия. Термин появился в 50-е года XX века в США: некоторые организации нашли способ оптимизировать свои налоговые платежи при помощи других стран.

Термин «оффшор» относится к местоположению за пределами страны, в которой зарегистрирован предприниматель. Этот термин обычно используется в банковском и финансовом секторах для описания областей, где нормативные акты отличаются от нормативных актов страны проживания инвестора.

Оффшорными территориями, как правило, являются островные государства, где юридические лица создают корпорации, осуществляют инвестиции и размещают депозиты. Компании и частные лица (как правило, те, у кого высокий чистый капитал) могут переехать в оффшор для получения более благоприятных условий, включая уклонение от уплаты налогов, смягчение правил или защиту активов. Хотя оффшорные учреждения также могут использоваться в незаконных целях, они не считаются незаконными.

Большинство оффшорных зон – это маленькие территории с недостаточными ресурсами, которым необходимы денежные средства для развития государства.

Разберем несколько характерных терминов, которые будут использоваться в данной работе: свободная экономическая зона, особая экономическая зона, оффшор, оффшорная зона и оффшорная юрисдикция.

В настоящее время оффшорная зона имеет синонимы: оффшорный центр, корпоративная гавань, налоговая гавань и т.д. Все понятия являются очень близкими друг к другу. На практике можно объединить все термины и получить оффшорную юрисдикцию – это совмещение всех принципов работы по данным зонам.

Основным признаком оффшорной юрисдикции является льготный характер налогообложения. Налоговые льготы для компаний, зарегистрированных в оффшорных зонах, представляют собой полное освобождение от уплаты всех местных налогов. Промышленные, торговые, банковские, страховые и другие компании в зонах либо вообще не подлежат налогообложению (Ирландия, Либерия), либо облагаются небольшим паушальным налогом (Лихтенштейн, Антильские острова, Панама, остров Мэн и др.).

В Швейцарии, например, установлен более низкий размер налога, который при определенных условиях может и не взиматься.

Оффшорные компании обязаны оплатить лишь разовый регистрационный сбор и оплачивать годовой сбор, ставки которого обычно фиксированы и не зависят от коммерческой активности компании.

Налог на прибыль в оффшорных зонах, как правило, отсутствует или составляет всего 1–2%. Вместо него взимается ежегодный сбор в установленных размерах (от 50 до 1000 долларов).

Оффшорное инвестирование может быть связано с любой ситуацией, в которой оффшорные инвесторы проживают за пределами страны, в которую они инвестируют. Эта практика в основном используется состоятельными инвесторами, поскольку стоимость операций с оффшорными счетами может быть особенно высокой. Это часто требует открытия счетов в стране, в которую инвестор желает инвестировать [1].

Оффшорные зоны можно разделить на 3 группы:

1. Островной оффшор (Британские Виргинские острова, Багамы и Каймановы острова Острова).

2. Оффшорные зоны с повышенной респектабельностью (Ирландия, Гибралтар).

3. Административные районы с особым налоговым режимом.

Например, Объединенные Арабские Эмираты имеют три свободные экономические зоны: в Дубае, Рас-эль-Хайме и Аджмане. Отличительный характер в сроках времени регистрации, количестве генеральных директоров и минимальной суммы в уставном капитале компании.

Каймановы острова являются одни из самых популярных мест для офшоров. На данной территории произвели регистрацию более 100000 компаний. Большинство таких компаний занимается либо страховой деятельностью, либо же финансовой (ведут управление различных видов фондов).

Оффшорные компании – это организации, которые ведут свою деятельность в зарегистрированной стране, а учредители являются нерезидентами этой страны. Такие компании имеют оффшорные счета – банковские счета в финансовых учреждениях за пределами страны проживания/постоянного пребывания. Большинство таких компаний зарегистрировано на Каймановых, Нормандских островах, в Сингапуре и Гонконге. Такое разнообразие происходит из-за того, что у каждой страны имеются дифференцированные подходы к налогообложению. Для разных операций и инвестиций актуальны свои экономические подходы.

Сегодня оффшоры используются физическими и юридическими лицами как для оптимизации деятельности, так и в личных целях, то есть для решения многих финансовых вопросов.

Физические лица используют оффшорные счета для покупки недвижимости за рубежом или накоплений, что дает преимущества в налоговом плане и уверенность в конфиденциальности проведения сделки.

Оффшоры выступают довольно эффективным инструментом стабилизации платежей, регулирования цен экспортно-импортных контрактов, самофинансирования, кэптивного (внутрифирменного) страхования, продажи авторских прав, оплаты валютных контрактов, передачи оборудования в лизинг, найма персонала, поставок давальческого сырья, трастовых операций с недвижимостью, покупки недвижимости за рубежом, ведения инвестиционной и спекулятивной деятельности на мировых финансовых рынках, да и просто могут быть банковским сейфом.

В связи с развитием всемирной сети Интернет практикуется оффшорное программирование, открытие на территории оффшорных зон специфических бизнес-единиц, например, виртуальных казино.

Сферами регистрации бизнеса для юридических лиц могут быть:

- воздушный и морской транспорт;
- коммерческие банки;



- страховые компании;
- букмекерские конторы и казино;
- коммерческие фонды и трасты.

На территориях оффшоров компании создаются в виде торговых и посреднических фирм, в виде финансовых центров и банков, управляющих холдингами структур, инвестиционных центров, внутрифирменных страховых компаний, трастовых компаний, компаний для владения недвижимостью, в том числе на долевых началах. Некоторые компании могут совмещать виды деятельности, если это экономически обосновано.

Самым популярным способом использования оффшорных юрисдикций являются создание дочерних компаний, либо же представительств из России. При этом вся деятельность ведется на территории РФ, а за рубежом осуществляется или покупка материалов, или дистрибуция товара.

При условии, что компания находится в стране с высокими ставками налогообложения, она может аккумулировать и накапливать денежные средства на оффшорных счетах. Это позволяет экономить на налоговых выплатах. Например, зарегистрированная в оффшорной зоне организация может иметь акции, облигации и не облагаться налогами. При этом она будет получать проценты по облигациям и дивиденды по акциям.

Если организация создана в виде открытого фонда, то это позволяет вкладывать средства в различные инвестиционные структуры. Если в виде специализированной компании, то это дает возможность не только вкладывать средства в различные структуры, но и покупать недвижимость, и предоставлять деньги в ссуду третьим лицам.

Страховые компании создают счета в оффшорных зонах для того, чтобы хранить денежные средства и получать доходы, а также иметь в своём распоряжении финансовые инструменты для того, чтобы избежать контроль и минимизировать налоговые ставки. Чаще всего они создаются на Багамских, Каймановых островах и в Уругвае. Многие государства не позволяют страховым компаниям иметь резерв денежных средств на территории своей страны, поэтому создается дочерняя компания или страховое отделение в оффшоре. Через такие компании производятся инвестиции в недвижимость и в ценные бумаги: акции и облигации.

Оффшорные банки, трастовые компании и фонды используются для покупки недвижимости и проведения спекулятивных операций. Такие компании имеют преимущества:

- отсутствие налога на прибыль от последующей реализации собственности;
- упрощенные процедуры по переоформлению недвижимости;
- собственник имеет возможность завещать любую собственность без каких-либо налогов на наследство и правил наследования любому лицу.

Оффшорное банковское обслуживание предполагает обеспечение сохранности активов в финансовых учреждениях в зарубежных странах, что может быть ограничено законами страны проживания клиента – во многом подобно оффшорному инвестированию. Компании могут использовать оффшорные счета, чтобы избежать неблагоприятных обстоятельств, связанных с хранением денег в банке в их родной стране. Большинство юридических лиц делают это, чтобы избежать налоговых обязательств. Наличие оффшорных банковских счетов также затрудняет их арест властями.

Для предпринимателей, которые работают на международном уровне, возможность экономить и использовать средства в иностранной валюте для международных сделок может быть преимуществом. Это часто обеспечивает более простой способ доступа к средствам в нужной валюте без необходимости учитывать быстро меняющиеся обменные курсы.

Холдинговые компании переводят денежные средства по счетам, покупают и продают акции и при этом могут не указывать собственников.

Торговые компании создаются для обеспечения и регулирования стоимости импортных товаров в целях снижения таможенных пошлин, а также повышения стоимости экспортных товаров. Чаще всего они выступают в роли посредников по международным торговым операциям, получая доходы в виде полученной собственной прибыли.

Авиакомпании, судостроительный бизнес обеспечивают регистрацию имущества в других странах для уменьшения налогообложения. Таким образом, они не выплачивают прямые и косвенные налоги от перевозок различных грузов, так как имеют при этом полное освобождение от налоговых сборов и пошлин. Чаще всего такие компании зарегистрированы в Панаме и на Кипре.

Оффшорный аутсорсинг – это когда компания не только размещает свою деятельность в другой стране, но и заключает контракты на эту деятельность с другой фирмой. Этот процесс не только помогает сократить накладные расходы, но и помогает в других аспектах [2].

Потенциальные преимущества оффшорного аутсорсинга для западных компаний, таких как Apple, Nike, Microsoft, PepsiCo и других, заключаются в следующем:

1. Более низкие затраты на рабочую силу. Когда продукт производится в каком-то месте, где затраты на рабочую силу дешевле, чем в стране, где расположены компании, это действительно помогает компании экономить деньги.

2. Высокая производительность. Это происходит, когда дешевая рабочая сила напрямую помогает компании повысить производительность, заставляя людей работать в ночную и дневную смены. Таким образом, рабочий процесс может осуществляться круглосуточно, и это обеспечит компании высокую производительность.

3. Правильное использование часового пояса: компании могут правильно использовать разницу в часовых поясах.

Недостатки оффшорного аутсорсинга заключаются в следующем:

1. Качество продукта или услуги: когда продукт производится какой-либо другой фирмой в другом месте, существует вероятность того, что качество продукта может оказаться не таким, как ожидает клиент.

2. Коммуникационный разрыв: когда две разные компании с разным происхождением работают над одним продуктом. При общении друг с другом могут возникнуть проблемы, которые приведут к разрыву в отношениях.

3. Угроза безопасности: передавая на аутсорсинг налогообложение и расчет заработной платы, поставщик услуг сможет обнаружить важные данные компании, тем самым создавая угрозу безопасности данных.

Рассмотрим преимущества, которые получают инвесторы при открытии счетов в оффшорных зонах:

– проведение безопасных финансовых операций в коммерческих банках. Финансово-кредитные организации, действующие на территории Швейцарии, Монако, Сингапура и Кипра, отвечают за следующее: несут полную финансовую ответственность, имеют большую капитализацию, создают условия для обеспечения безопасных бизнес-моделей и гарантируют конфиденциальность. При этом есть «минусы»: ошибочные блокировки, лишнее списание, бюрократизм, неразвитость банкинга, невысокая ликвидность;

– стабильная экономическая ситуация в банковской системе. Например, оффшорная зона в Сингапуре имеет стабильную систему финансово-кредитных институтов, в которой не было зафиксировано ни одного случая банкротства коммерческого банка. А на территории США можно наблюдать постоянное банкротство кредитных учреждений. То есть, осуществляя финансовые операции на данной территории, субъекты понимают, что отсутствует гарантия возврата денежных средств;

- снижение политического и экономического рисков. Формирование «финансовой подушки безопасности» в других странах позволяет инвесторам избежать банкротства;
- низкие налоговые ставки. Предприниматели могут приобретать и оформлять различную технику и не платить за это налог, либо платить минимальную ставку;
- конфиденциальность. При грамотном управлении бизнесом или при выборе обслуживающего банка для открытия расчетного счета можно полностью добиться максимизации анонимности;
- «защита» денежных сбережений от инфляции. Нестабильная экономика вызывает скачки валютных курсов, которые увеличивают риски инфляции. Это можно избежать, осуществляя переводы денежных средств в оффшорных зонах в стабильной валюте;
- использование «выгодных» процентных ставок. Оффшорные банки предлагают клиентам выгодные условия для размещения их активов за счет высоких процентных ставок;
- доступ к тем инвестиционным продуктам, на которые действует запрет в других государствах. На примере Санкт-Петербургской биржи можно увидеть, что россиянину запрещено инвестировать в иностранные активы. Но имея счета в оффшорных зонах, можно покупать активы других стран;
- снижение расходов. При осуществлении бизнеса во внешнеэкономической сфере, предприниматели сталкиваются с дополнительными затратами при проведении трансграничных платежей. Для экономии денежных средств и снижения издержек они проводят сделки в оффшорных зонах.

Для разных государств цели создания оффшорных зон неодинаковы.

Крупные государства (Китай – Гонконг, США – Виргинские острова) осуществляют мировую торговлю с разными странами для создания льготных условий при переводах денежных средств между странами.

Другие (Монако, Кипр) – развивают банковскую индустрию за счёт сбережения и накоплений денежных, полученных от предпринимателей и инвесторов других государств.

Малые государства (Сейшелы, Карибские острова) преследуют цель строительства на территории страны производств и обеспечение населения работой.

Стоит отметить, что каждое государство либо же привлекает инвестиции, либо же предоставляет финансовые ресурсы другим странам за счет оффшорных зон.

В целом, принятие решения о создании свободной экономической зоны определяется тремя критериями:

- наличием полезных ресурсов в большом объеме (лес, металл или драгоценности, вода, газ, электричество);
- площадью территории, позволяющей осуществлять новое строительство;
- местоположением, подходящим для отправки товаров (лучше всего подходят границы с дружественными странами, где есть ж/д пути и развитые автотрассы).

Рассмотрим преимущества и недостатки существования оффшоров для инвесторов и для принимающего государства.

Инвесторы используют оффшорные зоны:

- 1) для вывода денежных средств с территории РФ для увеличения возможности накопления;
- 2) сохранения конфиденциальности;
- 3) возможности покупки иностранного имущества;
- 4) получения налоговых льгот;
- 5) в оффшорных зонах упрощена процедура регистрации компаний;
- 6) минимальный размер уставного капитала не устанавливается;

- 7) в оффшорных зонах отсутствуют валютные ограничения;
- 8) существует свободный вывоз прибылей;
- 9) отсутствуют таможенные пошлины и сборы для иностранных инвесторов.

С одной стороны, компания вполне легитимно может использовать оффшор, но с другой стороны, рискует получить претензии от контролирующих ведомств, так как нужны подтверждающие документы. Хранение счетов в оффшорах подвергает инвесторов более тщательному контролю. Это потому, что это часто рассматривается как способ для предпринимателей избежать уплаты налогов.

Исследователи предполагают [1], что оффшоринг помогает скрыть налоговые обязательства или неправомерно полученную прибыль от властей, даже несмотря на то, что большинство стран требуют сообщать об иностранных активах. Выход в оффшор также стал способом для более незаконной деятельности, включая мошенничество, отмывание денег и уклонение от уплаты налогов. Таким образом, все чаще раздаются призывы к оффшорам стать более прозрачными в отношениях с налоговыми органами.

Как упоминалось ранее, несмотря на то, что некоторые юрисдикции обеспечивают полную конфиденциальность владельцам счетов, все большее число стран становятся более прозрачными в отношениях с налоговыми органами.

Для стран, организующих оффшорные зоны, выгода состоит в:

- 1) привлечении дополнительных иностранных капиталов,
- 2) получении дохода от пребывания зарегистрированной компании в оффшорной зоне,
- 3) создании дополнительных рабочих мест для местных специалистов, что в целом способствует развитию национальной экономики.

Некоторые международные финансовые центры являются маленькими островными государствами со слаборазвитой экономикой, небольшими запасами природных ресурсов, высоким уровнем безработицы и низкой платежеспособностью граждан (Виргинские, Антильские, Багамские, Бермудские и Нормандские острова, Гонконг и Сингапур). Поэтому они создают самые благоприятные условия для развития оффшорной индустрии и привлечения инвестиций.

Оффшорный бизнес концентрируется, как правило, в банковском, страховом деле, морском судоходстве, операциях с недвижимостью, в трастовой (доверительной) деятельности, во всех видах экспортно-импортных операций, в консалтинге.

По некоторым оценкам, капитал, задействованный в сфере оффшорного бизнеса, достигает 500 млрд долл. В нем участвуют почти 2 млн вкладчиков (юридических и физических лиц), и каждый год регистрируется несколько тысяч новых компаний, увеличивающих объемы оффшорной деятельности.

Деятельность оффшорных зон оценивается специалистами весьма неоднозначно. Признавая их важную роль в международном движении капитала, многие сходятся во мнении, что оффшорные центры зачастую являются местом отмывания “грязных денег” и разного рода банковских афер.

Таким образом, несмотря на наличие значительного количества научных работ на тему оффшорного сектора в сфере международного движения капитала, на сегодняшний день нет однозначного мнения относительно экономической природы оффшоров. Некоторые из преимуществ инвестирования в оффшоры включают налоговые льготы, защиту активов и конфиденциальность. Можем отметить, что создание оффшорных зон способствует развитию территории и привлечению инвесторов, при условии, что просчитаны преимущества и недостатки функционирования такой зоны для государства.

### *Список источников*

1. Offshore: Definition, How It Works, Pros and Cons // <https://www.investopedia.com/terms/o/offshore.asp>
2. Uglitskikh O.N., Klishina Yu.E., Volodina A.V. Advantages and disadvantages of offshore outsourcing // В сборнике: Вектор развития современной науки. материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. – Нефтекамск, 2020. – С. 174-177.
3. Коробова, О. В. Свободные экономические зоны как инструмент привлечения инвестиций в регионы / О. В. Коробова, М. К. Попова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 3 (116). – С. 365-369
4. Коробова, О. В. Влияние режима налогообложения особых экономических зон на развитие предпринимательства / О. В. Коробова // Инновационное предпринимательство: социально-экономические и маркетинговые аспекты: материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 апреля 2017 г. [Текст] – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2017. – С. 79-84
5. Шевчук, Д. А. Оффшоры: инструменты налогового планирования: [налоговое планирование с участием нерезидентных структур, особенности налогообложения оффшорных компаний, выбор партнеров за границей и перевод капиталов, оффшоры и юрисдикции в различных странах] / Д. А. Шевчук. – Москва: ГроссМедиа: Российский Бухгалтер, 2008. – 198 с.
6. Чашин, А. Н. Оффшорные зоны: правовое регулирование. Учебное пособие / А. Н. Чашин. – Саратов: Вузовское образование, 2012. – 55 с.

### *References*

1. Offshore: Definition, How It Works, Pros and Cons // <https://www.investopedia.com/terms/o/offshore.asp>
2. Uglitskikh O.N., Klishina Yu.E., Volodina A.V. Advantages and disadvantages of offshore outsourcing // In the collection: Vector of development of modern science. materials of the International (correspondence) scientific and practical conference. Neftekamsk, 2020. pp. 174-177.
3. Korobova, O.V., Popova, M.K. Free economic zones as a tool for attracting investment to the regions // Economics and entrepreneurship. 2020. No. 3 (116). pp. 365-369
4. Korobova, O.V. Influence of the taxation regime of special economic zones on the development of entrepreneurship // Innovative entrepreneurship: socio-economic and marketing aspects: materials of the International Scientific and Practical Conference, April 28-29, 2017 [Text] – Voronezh: Publishing and Printing Center "Scientific Book", 2017. – pp. 79-84
5. Shevchuk, D. A. Offshore: tax planning tools: [tax planning with the participation of non-resident structures, peculiarities of taxation of offshore companies, the choice of partners abroad and the transfer of capital, offshore and jurisdictions in various countries] / D. A. Shevchuk. – Moscow: GrossMedia: Russian Accountant, 2008. – 198 p
6. Chashin, A. N. Offshore zones: legal regulation. Study guide. – Saratov: University Education, 2012. – 55 p.

**Н. Р. Соколова**, государственный советник  
Российской Федерации 2 класса, руководитель АНО «Равноправие»,  
(Москва, Россия)

## **ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

*Аннотация.* Рассмотрено влияние экологических проблем на здоровье человека, в том числе в городах России. Проанализированы основные загрязнители воздуха. Сделан обзор реализации национального проекта «Экология». Представлена информация о платежах за негативное воздействие на окружающую среду. Даны предложения по совершенствованию правовой охраны природы и граждан.

*Ключевые слова:* загрязнение воздуха, здоровье, экологический ущерб, национальный проект «Экология», платежи за негативное воздействие.

**N. R. Sokolova**, State Counselor  
Russian Federation 2nd class, head of ANO "Ravnopravie"  
(Moscow, Russia)

## **HUMAN HEALTH AS THE MOST IMPORTANT FACTOR IN THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS**

*Annotation.* The influence of environmental problems on human health, including in Russian cities, is considered. The main air pollutants have been analyzed. A review of the implementation of the national project "Ecology" is made. Information is provided on payments for negative environmental impacts. Proposals are given to improve the legal protection of nature and citizens.

*Keywords:* air pollution, health, environmental damage, national project "Ecology", payments for negative impact.

### **1. Определение решаемой задачи**

Тема качества окружающей среды и здоровья населения является весьма актуальной и требует практического решения. Необходимость решения данной задачи соответствует целям устойчивого развития. В соответствии со статьей 42 Конституции РФ все граждане Российской Федерации имеют право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1]. Экологическая безопасность регулируется Конституцией РФ и федеральными законами. Загрязнение воздуха – одна из наиболее острых экологических проблем, с которыми сталкиваются российские города.

### **2. Используемые для решения задачи методы**

В процессе исследования были использованы разные источники по данной проблеме, в том числе: нормативно-правовые документы Российской Федерации, государственные доклады, обзоры, интернет-ресурсы и т.д.

### **Результаты**

Анализ состояния исследуемой проблемы показывает: регулярный мониторинг качества воздуха проводится в 221 российском городе, что составляет 20% от общего числа городов.

Из них 41 российский город характеризуется высоким или очень высоким уровнем загрязнения воздуха (см. рис. 1) [2].

Основными источниками загрязнения являются автомобильный транспорт, металлургические предприятия, тепловые электростанции, химическая промышленность и целлюлозно-бумажные комбинаты. Загрязнение воздуха вызывается также природными явлениями, такими как лесные пожары и пыльные бури.

По данным Роспотребнадзора, из-за проблем, связанных с загрязнением воздуха, в 2021 году погибли 6,6 тыс. человек, а заболели – свыше 1 млн (634,4 тыс. случаев среди взрослых, 450,2 тыс. – среди детей) [3].

Загрязнение окружающей среды, негативно влияющее на человеческий капитал, снижает потенциал экономического и социального роста; эксперты ВОЗ выделили пять основных загрязнителей: окись углерода (CO), формальдегид (HCHO), двуокись азота (NO<sub>2</sub>), двуокись серы (SO<sub>2</sub>) и аэрозоли (см. рис. 2) [3].



**Рис. 1. Города Российской Федерации с высоким и очень высоким загрязнением атмосферного воздуха [см.: 2]**



**Рис. 2. Воздействие вредных выбросов на организм человека [см.: 3]**

Источник антропогенного аэрозольного загрязнения – добыча минеральных ресурсов, полезных ископаемых, выбросы транспорта.

Загрязненный атмосферный воздух наносит серьёзный вред здоровью людей, в том числе, вызывая заболевания, связанные с органами дыхания, но также вред наносится и кровеносной системе [4].

В соответствии с данными Минприроды России по состоянию на 26 января 2023 г., в Государственном реестре объектов накопленного экологического вреда числится 531 объект НВОС общей площадью почти 447 тыс. га.

Наибольшее количество объектов экологического вреда находится на территории Приволжского и Центрального федеральных округов.

По субъектам РФ наибольшее количество таких объектов сосредоточено в Московской (40), Мурманской (17), Ростовской (16), Нижегородской (15) областях [5, 6].

В целях кардинального улучшения экологической обстановки на территории в 2018 году по поручению Президента России утвержден национальный проект «Экология», включающий в себя 11 федеральных проектов по семи направлениям: отходы, вода, воздух, земельные и лесные ресурсы, биоразнообразие, технологии (см. рис. 3) [7].



Рис. 3. Национальный проект «Экология» [см.: 7]

Впервые в истории России предложен комплексный подход к экологической модернизации промышленного сектора и ЖКХ на основе НДТ, обновлению общественного транспорта, созданию отрасли по переработке отходов производства и потребления, ликвидации накопленного экологического вреда, реабилитации водных объектов.

Общий бюджет нацпроекта составляет 4,041 трлн. рублей, в том числе за счет внебюджетных источников (средства владельцев крупных крупного бизнеса) 3,2 трлн рублей [7].

21 февраля 2023 г. в рамках послания Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию до 2030 года продлено действие части федеральных проектов, направленных на улучшение экологической ситуации в крупнейших индустриальных центрах, реформирование отрасли по обращению с отходами, реабилитацию таких крупных водных объектов,



как Дон, Кама, Иртыш, Урал, Терек, Волхов и Нева, озеро Ильмень и других направлений. На эти цели дополнительно из федерального бюджета будут выделены 50 млрд. рублей [8].

Федеральный закон «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха», принятый в 2019 году, содержит механизмы снижения выбросов от транспорта и промышленности. Реализация эксперимента планируется до 31 декабря 2024 года в городах, включенных в федеральный проект «Чистый воздух». В настоящее время в перечень городов участников эксперимента расширен до 41 города [9].

Относительно использования субъектами РФ и муниципальными органами городских и сельских поселений механизма экологических платежей и их резервированию для природоохранных проектов следует отметить следующее. Федеральным законом от 30.12.2021 № 446-ФЗ о внесении изменений в закон «Об охране окружающей среды» с 1 сентября 2023 г. плата за негативное воздействие на окружающую среду, зачисленная в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, может быть направлена на:

выявление и оценку объектов накопленного вреда окружающей среде и (или) организацию работ по ликвидации накопленного вреда окружающей среде в случае наличия на территории субъекта Российской Федерации (муниципального образования) объектов накопленного вреда окружающей среде, а в случае их отсутствия – на иные мероприятия по предотвращению и(или) снижению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности [10].



Рис. 4. Динамика платежей за негативное воздействие [11]

В течение двадцати лет менялась ситуация по распределению этой категории неналоговых поступлений по бюджетам федерального, регионального, муниципального уровня. На сегодняшний день в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе экоплатежи остаются в бюджете в размере 100%; в остальных субъектах – 40% перечисляется в бюджет субъекта РФ, 60% – в бюджеты муниципальных образований.

Динамика общих объемов платы за НВОС за всю историю их введения в качестве неналогового платежа представлена на рис. 4 [11].

### **Рекомендации для применения полученных результатов в практике.**

В качестве предложений по совершенствованию правовой охраны природы и граждан предлагается:

1. Отладить механизм прогнозирования и оценки качества окружающей среды. Как уже отмечалось выше, сегодня мониторинг окружающей среды ведется точно с охватом не более 25% территории страны. Поэтому для получения объективной информации экологической ситуации необходимо скорейшее внедрение государственной системы комплексного мониторинга окружающей среды с использованием гибридных интеллектуальных систем обработки данных.

2. В целях мотивации существенного снижения негативного влияния на атмосферный воздух важно предусмотреть создание государственных программ поддержки населения России в сфере замены печей, работающих на угле, на современные системы отопления с низким выбросом загрязняющих веществ.

3. Необходимо внести изменения в действующие нормативно-правовые акты в целях предотвращения формирования объектов накопленного экологического ущерба в результате хозяйственной деятельности предприятий, требуется внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты.

4. Для масштабного продвижения технологий, направленных на технологическую модернизацию производств, обеспечение энерго-экологической безопасности бизнеса важно придать прозрачность системе проведения экологической экспертизы технологий путем издания соответствующей нормативной базы.

### *Список источников*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Ежегодный сборник «Состояние загрязнения атмосферы в городах на территории России за 2021 г.» ФГБУ «ГГО» Росгидромета, Санкт-Петербург, 2022.

3. В каких городах России самый чистый и самый грязный воздух. Ведомости. Электронный ресурс. Код доступа: <https://www.vedomosti.ru/esg/ratings/articles/2023/02/01/961261-v-kakih-gorodah-rossii-samii-chistii-samii-gryaznii-vozduh>

4. ПДК вредных веществ в атмосферном воздухе. Электронный ресурс. Код доступа: <https://tion.ru/blog/pdk-vrednyh-veshchestv-v-vozduhe/>

5. Обзор состояния и загрязнения окружающей среды Российской Федерации за 2021. – Москва: Росгидромет, 2022. – 220 с.

6. Государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде. – Москва: Росприроднадзор (по состоянию на 13.05.2020)

7. Национальный проект «Экология». Утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)

8. Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. Электронный ресурс. Код доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>

9. Федеральный закон «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» от 26.07.2019 N 195-ФЗ (последняя редакция).

10. Федеральный закон от 30.12.2021 № 446-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

11. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2021 году». – Москва: Минприроды России, МГУ имени М.В.Ломоносова, 2022.

### *References*

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020).

2. Annual collection "The state of air pollution in cities in Russia for 2021" Federal State Budgetary Institution "GGO" of Roshydromet, St. Petersburg, 2022.

3. Which Russian cities have the cleanest and dirtiest air. Vedomosti. Electronic resource. Access code: <https://www.vedomosti.ru/esg/ratings/articles/2023/02/01/961261-v-kakih-gorodah-rossii-samii-chistii-samii-gryaznii-vozduh>

4. MPC of harmful substances in the atmospheric air. Electronic resource. Access code: <https://tion.ru/blog/pdk-vrednyh-veshchestv-v-vozduhe/>

5. Review of the state and pollution of the environment of the Russian Federation for 2021. Moscow: Roshydromet, 2022.

6. State register of objects of accumulated environmental damage. Moscow: Rosprirodnadzor (as of May 13, 2020)

7. National project "Ecology". Approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects (Minutes No. 16 dated December 24, 2018)/

8. Message of the President to the Federal Assembly on February 21, 2023. Electronic resource. Access code: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/70565>

9. Federal Law No. 195-FZ dated 07.26.2019 "On conducting an experiment on quotas for pollutant emissions and amending certain legislative acts of the Russian Federation in terms of reducing atmospheric air pollution" (last edition).

10. Federal Law No. 446-FZ of December 30, 2021 "On Amendments to the Federal Law "On Environmental Protection" and Certain Legislative Acts of the Russian Federation".

11. State report "On the state and protection of the environment of the Russian Federation in 2021". – Moscow: Ministry of Natural Resources of Russia, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, 2022.

УДК 93(47)

**Г. П. Аксенов**, канд. геогр. наук, ведущий научный сотрудник  
Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН,  
(Москва, Россия)

### **В. И. ВЕРНАДСКИЙ О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ПЕРЕЛОМНЫЕ МОМЕНТЫ ИСТОРИИ**

*Аннотация.* Академик В. И. Вернадский был одним из выдающихся деятелей русского освободительного движения как практик, теоретик и публицист. В 1891 году он примкнул к земским деятелям уездного и губернского уровня, а вскоре вышел и на всероссийскую арену. Участвовал во Всероссийских земских съездах 1905 г., которые преобразовали политический строй страны, был одним из основателей Конституционно-демократической партии и членом Временного правительства 1917 г. В своих статьях этого периода он утверждал принципы самоуправления и федерализма в целях сохранения единства страны и ее развития на научной основе. Он сделал вывод, что Белое движение потерпело поражение из-за жесткой централизации власти. Публицистические и теоретические работы Вернадского не утратили своего значения и в современных условиях.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, земство, федерализм, демократия, Гражданская война.

**G. P. Aksenov**, PhD for Geography, Leading Researcher  
S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology  
of Russian Academy of Sciences  
(Moscow, Russia)

### **V. I. VERNADSKY ON LOCAL SELF-GOVERNMENT AT THE TURNING MOMENTS OF HISTORY**

*Annotation.* Academician V. I. Vernadsky was one of the outstanding figures of the Russian liberation movement as a practitioner, theorist and publicist. In 1891, he joined the zemstvo figures at the county and provincial level, and soon entered the all-Russian arena. Participated in the All-Russian Zemstvo Congresses of 1905, which transformed the political system of the country, was one of the founders of the Constitutional Democratic Party and a member of the Provisional Government of 1917. In his articles of this period, he affirmed the principles of self-government and federalism in order to preserve the unity of the country and its development on scientific basis. He concluded that the White movement was defeated due to the rigid centralization of power. The journalistic and theoretical works of Vernadsky have not lost their significance in modern conditions.

*Keywords:* local self-government, zemstvo, federalism, democracy, Civil War.

Решающим моментом обращения В. И. Вернадского к общественной деятельности стала работа созданного им комитета по борьбе с голодом 1891 – 1892 гг. вокруг имения Вернадовка. Он вместе со своими друзьями еще в студенческие годы дал слово посвятить себя установлению конституционного строя в России мирными средствами. И вот, приобщившись к реальному делу, друзья убедились, что деятельность созданного ими комитета оказалась успешной исключительно благодаря их собственной инициативе. Как предсказывал кумир их молодости Лев Толстой, общество оказалось на голову выше администрации в спасении крестьян от бедствия.

Осознав новое положение, когда не правительственные бюрократы, а добровольцы спасают дело, Вернадский пишет жене 11 марта 1892 г.: «Я убежден, что вся масса людей, вернувшихся с мест, явится с новыми запросами, требованиями. Серьезно работает мысль и сильно бьется сердце теперь у тысяч энергичных и искренних людей. А это есть крупное, очень крупное общественное событие, которого важность мы едва сознаем» [1, с. 204].

Вернадский совершенно верно предвосхитил смысл предстоящего этапа освободительного движения как дворянского. Оно возникало теперь как легальное и общественное в противовес всегда чуждым ему и его друзьям народникам, которые считали главным орудием для борьбы с темнотой, невежеством и бедностью народа, его угнетением и притеснением антиправительственный террор и насилие. Вернадский и его друзья рассчитывали достичь тех же целей посредством серии компромиссов с властью.

Тем более, что тогда уже обозначилось верное средство для такого сотрудничества: земство, созданное в эпоху великих реформ александровского времени. Власть задумала земские органы как инструмент решения местных хозяйственных нужд. И они так и остались бы в подчинении у губернских и уездных администраций, если бы не изменившийся к тому времени состав дворянских собраний. Они были созданы еще Екатериной, но никакой конструктивной роли тогда в государстве не играли, потому что дворяне того времени творческим классом еще не стали. Плохообразованные, они не испытывали никакой потребности в оппозиции приказному характеру царского строя. Но через сто лет положение изменилось кардинально. Множество дворян получили хорошее образование, в том числе университетское, и в особенности юридическое, с его понятиями об устройстве публичной власти, о разделении властей и выборности. Именно из них выдвинулись лидеры, обладавшие общественным призванием. Они повели за собой две другие курии – купеческую и крестьянскую.

Первым публично выступил за изменение характера земств черниговский дворянин Иван Ильич Петрункевич. Еще в 1879 г. в губернском собрании он произнес поистине историческую речь, в которой поставил перед земствами ясную цель – стать органами местного самоуправления, а затем собрать общероссийский Учредительный Совет для выработки и принятия конституции. Петрункевич охарактеризовал конец 1870-х гг. так:

«Благосостояние народа помрачено войной. Нищета беднейших классов, тягость налогов, невежество, казнокрадство, расхищение государственных имуществ, мотовство народных средств, финансовое банкротство, преследование учащейся молодежи, развитие политических доносов, административные ссылки сотнями – вот картина России» [2, с. 3].

Либеральные реформы Александра II не закончились ожидаемой конституцией, которая могла бы ограничить самодержавие. В ответ на реакцию его преемника возникло народничество, превратившееся в радикальные секты. Однако свое слово должно было сказать и общество, у которого есть свой инструмент – земство, говорил Петрункевич. Оно может бороться одновременно и против радикалов, зовущих к революции, и против правительственной реакции.

«В настоящую минуту земство должно написать на своем знамени три положения: свобода слова и печати, гарантия личности и созыв Учредительного Собрания» [2, с. 5].

За неслыханно новаторскую речь Петрункевича отправили в ссылку на семь лет. К моменту вступления Вернадского на земскую стезю он уже возвратился и поселился в Москве, которая стала центром сопротивления и выработки самых важных документов и требований. Главными фигурами были известные аристократы. Среди них князя Павел и Петр Долгоруковы, князь Георгий Львов (будущий премьер Временного правительства), князь Дмитрий Шаховской, князь Сергей Трубецкой, барон П. А. Гейден. Все они выступали

за решительное преобразование России в цивилизованную державу посредством компромисса с властью. Вернадский сразу вошел в эту инициативную группу. Трубецкой, Долгоруковы, не говоря уж о студенческом «брате» Шаховском, вместе с Петрункевичем и предводителем Тверского дворянского собрания Федором Родичевым стали его ближайшими друзьями и соратниками по совместной деятельности [3].

В нашей далеко еще не изжитой окончательно марксистской историографии привычно утверждается, что период рубежа веков характерен борьбой рабочего класса и революционных партий с царизмом. На самом деле, главным двигателем перемен стало дворянское земское движение, а центральным конфликтом в годы 1892 – 1906 – борьба его с царской бюрократией и попутно с радикальными революционерами. В Москве очень быстро создался центр оппозиции самодержавному режиму. С этого момента начинается десятилетняя общероссийская деятельность за превращение земств в органы местного самоуправления, а съезда земств – в конституционное собрание для всей страны. Как говорил князь Шаховской, земства «должны собраться самочинно», то есть, не спрашивая разрешения царя.

3 ноября 1900 г. Вернадский оценивает эпоху рубежа веков в дневнике так: «Политическая роль земств постепенно сглаживается, и сама идея самоуправления оказывается несовместимой с государственной бюрократической машиной. Оно и понятно, так как ясно проникло в огромные слои русской жизни сознание необходимости политической свободы и возможности достигнуть ее путем развития самоуправления. Вероятно, земство должно быть уничтожено, так как при таком общественном сознании и настроении не может быть достигнуто устойчивое равновесие: или самоуправление должно расширяться, или постепенно гибнуть в столкновении с бюрократией» [4].

Все последующие годы, вплоть до февральской революции 1917 г., Вернадский входит в узкую инициативную верхушку движения, которое стало называться вскоре «Союз земцев-конституционалистов». В 1903 г. на собственные средства они создали подпольный «Союз «Освобождения», объединившийся вокруг одноименного журнала, издаваемого в Париже П. Б. Струве. Понимая невозможность пока организации легального оппозиционного органа в России из-за отсутствия свобода печати, Вернадский созвал членов Союза провести учредительный съезд под видом геологической экскурсии по южной Германии в рамках Международного геологического конгресса 1903 г.

Следующим этапом объединения конституционалистов стал знаменитый неразрешенный и незапрещенный царем 2-й Общероссийский земский съезд 6 – 9 ноября 1904 г. Вот он и стал тем самым «самочинным» Учредительным Советом, необходимость которого Иван Ильич Петрункевич провозгласил в своей речи в Черниговском земском собрании 1879 г.

98 самых видных земцев собрались в Петербурге. Под председательством Петрункевича в течение четырех дней они обсудили и приняли московскую Резолюцию, в которой заявлены все главные принципы нового государственного устройства России: защищенные судом права человека, равенство всех перед законом с ликвидацией сословий, гражданские и политические свободы, создание народного представительства, т.е. ограничение самодержавия парламентом. Причем меньшинство стояло за законосовещательный характер Думы, большинство, в том числе и Вернадский с Шаховским – за законодательный, то есть стоящий над царем и правительством. Но все были согласны, что инициативу в ее открытии следует предоставить царю. Он направили ему Резолюцию, чтобы тот мог бы использовать документ для «дарования свободы». Конституционная Резолюция и означала истинный

компромисс, посредством которого земцы рассчитывали предотвратить революцию и спасти монархию.

Всю весну земцы собирались на свои съезды и добивались встречи с царем. Наконец, после Цусимского поражения на Дальнем Востоке царь согласился принять депутацию. Историческая встреча 14 земских и городских деятелей произошла 6 июня 1905 г. Она произвела огромное впечатление на страну как подлинное соглашение общества и власти по «организации свободы». От имени депутации, куда входили не только аристократы, но и Петрункевич, с которым царю пришлось здороваться и обменяться любезностями, выступил князь Сергей Трубецкой. Он призвал царя к усилиям по созыву бессословной Государственной Думы. В ответ Николай заверил земцев, что они могут быть спокойны, ибо он «каждый день стоит за этим», т.е. за конституционную реформу.

Лето 1905 г. стало самым горячим временем учредительного движения. Центром по-прежнему оставалась Москва, иногда даже инициаторы собирались в доме Вернадского из-за удобства его квартиры, располагавшейся во дворе университета на Моховой. В письмах и дневниках Вернадского этого периода есть множество записей об этом.

Обсуждался теперь настоящий Проект Конституции, составленный известным юристом, бывшим профессором Московского университета (изгнанного за крамольный характер преподавания права) С. А. Муромцевым. Документ был опубликован 6 июля 1905 г. в газете «Русские ведомости» вместе с проектом Государственной Думы. Современный специалист в области конституционного права профессор А. Н. Медушевский очень высоко оценивает документ. В случае принятия он поставил бы Россию в круг самых развитых в правовом отношении стран Европы:

«Отдавая себе отчет в практических трудностях реализации данного проекта в условиях отсталой страны, он, тем не менее, не колеблясь, формулирует в качестве перспективной задачи построение гражданского общества и правового государства. Проект Муромцева, поэтому, представляет собой своего рода российскую хартию прав человека, не утратившую значения до настоящего времени. Практическое значение проекта Муромцева также достаточно велико. С одной стороны, он создал теоретическую основу политической деятельности кадетской партии в период формирования и деятельности Государственной Думы. В отличие от практически всех остальных партий в России, кадетская партия оказалась наиболее подготовленной к введению парламента и получила возможность сознательно проводить в нем принципы правового государства. <...> К числу характерных черт конституционного проекта Муромцева можно отнести разработку в нем теории и практики местного самоуправления. Будучи активным земским деятелем, участником и ведущим идеологом ряда земских съездов, Муромцев считал возможным положить земский принцип в основу организации местного и центрального управления. В какой-то мере эти его идеи могут рассматриваться как выражение программы всего земского движения в России, исходившего, более или менее осознанно, из идеи о том, что будущий российский парламент должен лишь увенчать собой развитое местное земское самоуправление» [5].

Вернадский входил вместе с И. И. Петрункевичем, Д. И. Шаховским, Пав. Д. Долгоруковым, А. А. Корниловым и другими видными деятелями в созданное тогда Бюро общеземских и городских съездов, которое управляло процессом. Он принимал участие в редактировании многих важных для страны документов. Причем, как сообщает Вернадский, собрания зачастую шли под наблюдением полиции, а иногда и запрещались.

7 июля 1905 г. открылся общероссийский съезд. Вернадский сообщает, насколько масштабным он оказался: «Съезд вчера состоялся в доме князей Долгоруковых, как и было назначено. Собралось около 220 членов съезда (вместо 260 – 270). В общем, приехали все видные. Из земцев из 172 членов съезда приехали 140. Приехали и представители городов Сибири» [6, с. 196].

В течение следующих заседаний делегаты приняли в первом чтении проект Конституции России, после чего Бюро продолжило работу над поправками.

9 июля Вернадский сообщает жене:

«Вчера в 2 ½ ночи, наконец, начался съезд. В общем, полная победа, и удалось провести все без раскола. <...> К следующему съезду (ко 2 чтению конституции) мы явимся, таким образом, суррогатом представительства всей России, так или иначе» [6, с. 197–198].

Слово «суррогат» в его устах, разумеется, несло не современный смысл чего-то второсортного. Тогда им просто называли замену подлинника, безотносительно к качеству. Вернадский имел в виду, что общероссийский земский съезд сделал всю подготовительную работу вместо правительства и разработал первый в истории страны Основной закон (коренные принципы его не потеряли своего значения и по сей день).

Следующий общеземский съезд состоялся 12 – 15 сентября 1905 г. в Москве. Однако, к сожалению, второго чтения конституции не получилось. Правительство запретило её обсуждение. Но все основные демократические принципы вошли в принятые документы: об избрании Государственной Думы, о правах национальностей и о местном самоуправлении.

А самое главное, что царь внял давлению земских и городских деятелей и 17 октября издал знаменитый Манифест о правах и свободах граждан. Но еще накануне, 12 октября в Москве открылся первый съезд первой в России легальной политической партии – конституционно-демократической, или партии «Народной свободы», как ее вскоре стали именовать. Вернадский входил в число организаторов учредительного съезда партии, был избран

в её центральный комитет, вместе со всеми своими земскими друзьями. Первым председателем партии стал Иван Ильич Петрункевич.

Когда царское правительство все же приняло Основные законы в апреле 1906 г., в которые вошли многие положения земской Конституции, и открылась Государственная Дума, подавляющее преимущество в ней получили хорошо организованные кадеты. Сергей Андреевич Муромцев стал её председателем, князь Шаховской – секретарем. Дмитрий Иванович быстро наладил работу невиданного в России государственного органа. Петрункевич возглавил кадетскую фракцию Думы. Вернадского партия направила в Государственный Совет, который, согласно Основным законам, превращался в верхнюю палату парламента.

Итак, начиная с этого момента, как только открылась легальная возможность, Вернадский и его соратники перемещаются в политическую сферу, что означало открытую борьбу за власть. Но вследствие двух разгонов Думы и самого ее законосовещательного характера, они пока только влияли на нее, а фактически пришли к власти в феврале 1917 г.

Политическая деятельность Вернадского освещалась неоднократно, особенно в области народного просвещения и создания научных организаций [7, с. 230 – 233]. Вместе с оставшимися на свободе министрами Временного правительства он участвовал в подписании двух важнейших актов: о преступном перевороте большевиков и о созыве Учредительного собрания, к тому времени избранного. После такой попытки предотвратить разрыв права оставаться ему в Петербурге стало смертельно опасно, и Вернадский уехал в Украину.



Начались его почти четырехлетние скитания по югу России. Только в мае 1921 г. он вернулся в Академию наук. в России,

Во время многочисленных смен режимов в Украине, на Дону и в Крыму Вернадский ни в чём не изменил себе в сфере политической и государственной мысли, принципы которой он разрабатывал, начиная с 1892 г.

В целом он пытался поддерживать Белое движение, как и все практически его товарищи по партии. Однако, к сожалению, военные руководители белых ни в чем не учитывали те благотворные изменения, которые произошли с 1905 по 1917 г. Они стремились к реставрации старого режима в его монархическом варианте, а не в конституционном. Вернадский повсюду, где и когда это было возможно, открыто говорил, что такая реставрация невозможна, невысказана. Более того, она политически ошибочна и приведет к военному краху.

Вернадский откровенно высказался об организации власти, как местной, так и центральной, будучи в Ростове в декабре 1920 г. Он прибыл сюда как Президент Академии наук

в Киеве, которой угрожало закрытие вследствие ее непризнания добровольцами, поскольку та была создана при гетмане Скоропадском. Заранее скажем, что Вернадский решил свой вопрос непосредственно у Деникина, но решение оказалось бесполезным вследствие изменения положения в Киеве.

При штабе Деникина существовало Особое совещание, которое выполняло роль правительства и где было много знакомых Вернадского по прежнему времени. В его подробных дневниках этих дней мелькают фамилии бывших кадетов, с которыми он встречается.

Поэтому Вернадский мог хорошо вникнуть как в положение дел на фронтах, так и в организацию управления.

В двух номерах местной газеты «Донская речь», по своему направлению примыкавшей к кадетам, Вернадский публикует статью, в которой анализирует состояние управления в центре и на местах. Государственная машина работает впустую – указывает он. Повторяется то, что мгновенно складывалось при большевиках. Возникла не меньшая бюрократия, чем при старом режиме. Ведомства переполнены служащими. Причем масса офицеров находилась не на фронте, а в тылу, они занимались управлением на местах, обеспечивая нужды фронта. Иначе говоря, руководство осуществлялось вручную, посредством военного положения, хотя оно могло и не объявляться официально. Следствием такого положения является непременно глухое сопротивление населения. Оно могло выражаться, например, в многочисленных восстаниях, но могло и не выражаться открыто, но все равно срывало многие мероприятия властей. Сопротивление шло вследствие управления вопреки местной городской и сельской жизни, было совершенно оторвано от него и расстраивало всякую жизнь, в первую очередь деловую.

Вернадский подчеркивает:

«На выход из этого положения, на создание реальных форм общественной работы в тылу междоусобной войны должно быть сейчас направлено внимание и сосредоточена воля русского общества. Сейчас оно относится к этим вопросам с недопустимым безразличием.

Мне кажется, три вопроса в этой области выдвигаются на первый план: 1) организация местной власти, 2) организация центральной власти и 3) борьба со взяточничеством,

хищениями и кормлениями, которые так разрушительно подрывают всякую форму организации.

В каком виде должна быть организована в данный момент местная власть? Её приходится воссоздавать совершенно вновь, ибо все старое разрушено начисто» [8, с. 277].

В переломные, особенно в военные годы, людям кажется, что организация власти на местах по армейскому образцу более эффективна, но практика показывает, что все происходит ровно наоборот. Особенно, когда старая организация разрушена, население деморализовано, быстро отвыкает от порядка и привыкает к анархии и произволу. После захвата власти большевики перешли к прямому насилию, решительно разрушив старую форму организации

власти. Она осуществлялась на территориях, где уже сложилось общественное убеждение в автономии местной жизни. А вне этого принципа невозможно построить местную власть, тем более на огромной территории, удерживаемой Добровольческой Армией. На Украине, на Дону, Кубани, Тереке существует мощное движение к федерализации. Но военная власть этого не учитывает и стремится к возвращению «единой и неделимой» России.

Мы должны создать даже более сильную местную власть, чем старая русская, говорит автор: «При этих условиях, даже при военной диктатуре, та часть работы центральной власти, которая направляется на воссоздание жизни, всегда и неизбежно будет второстепенной по сравнению с чисто военными задачами. Другими словами, центральная власть будет в этой области более слабою, чем обычная центральная власть государства в спокойных и нормальных условиях жизни.

Во время войны военная диктатура физически не в состоянии заняться воссозданием жизни. Это должна делать сильная местная власть, освобожденная от забот ведения войны, но по существу своему вполне не связывающая военную диктатуру в ее деятельности» [8, с. 279].

Военная власть не должна вмешиваться в распоряжения местной администрации, – конкретно указывает Вернадский. Она не должна быть подконтрольна комиссарам, наместникам, которые посылаются ею на места. Все военные нужды должны выполняться местной властью (а офицерство должно быть направлено на фронт, – добавляет он).

«Местное население должно быть теснейшим образом связано с местной властью и ответственно за ее действия. Отсюда вытекает следствие, которое мне представляется практически чрезвычайно важным и способным в значительной мере изменить весь характер власти. Это следствие заключается в том, что выбор и подбор носителей местной власти должен находиться в руках местного населения, и центральная власть должна иметь как нормальное условие лишь право утверждения или выбора их кандидатов, но не право прямого назначения» [8, с. 280].

Если на все должности назначаются люди, присланные центральной властью, она и население воспринимаются как представители разных лагерей. На местах развивается, – указывает автор, – беспощадная и безответственная критика. Она неизбежно разлагает всякую власть, драматически нарушается всякое единство страны.

В условиях гражданской войны при наместнике должен существовать выборный населением и корпорациями Совет из представителей администрации и магистратов, а количество делегатов местного населения должно преобладать над функционерами. В Совете необходимо привлечь не только представителей местного самоуправления, но посланцев профессиональных организации, финансовых, промышленных и торговых, в том

числе и профсоюзов. И, разумеется, наместник и Совет должны назначать и взимать местные налоги, как прямые, так и косвенные.

Данная организация местной власти будет самым наилучшим образом сочетаться с областностью, – указывает автор, то есть отвечать принципам федерализма, поскольку «единая и неделимая» страна ходом истории осталась в прошлом.

В заключение Вернадский подводит итоги:

«Представляя эти соображения, я еще раз считаю необходимым подчеркнуть лежащие в их основе положения: 1. Неизбежная слабость центральной гражданской власти при военной диктатуре. 2. Необходимость для военной диктатуры опираться на сильную местную власть, тесно связанную с населением (необходимость «Организации тыла»). 3. Необходимость привлечения местного населения к власти и к ответственности за то, что делается, прекращения безответственной и разлагающей его критики. Участие местного населения

во власти должно быть не только правом, но и повинностью и ему должны быть переданы на местах не контроль над властью, но ее реальное осуществление» [8, с. 281].

Статья Вернадского не просто показывает необходимость новой формы местной власти на местах. Ее положения не могли быть осуществлены накануне краха Добровольческого движения. Ее ценность состоит в сильном теоретическом наполнении. Она показывает принципы организации местного самоуправления в переломные годы.

Именно критические времена всегда показывают бездарность и плохую организацию централизации, и необходимость демократизации. История страны демонстрирует, что в переломные годы практически общество всегда брало в свои руки инициативу. Оно осознавало необходимость преобразовать как местную, так и в центральную власть на научных основах, выработанных мировой политологической мыслью.

Иван Ильич Петрункевич выступил открыто с требованием превращения земских органов в местное самоуправление после Балканской войны, когда неспособность монархической власти упорядочить жизнь стала особенно очевидной. Общество, в особенности верхняя образованная часть дворянства и аристократии выступили с требованием распространить принципы самоуправления на центральную власть в ходе унизительной и крайне неудачной японской войны. Общество победило, добилось внедрения этих принципов, и в результате последующий период оказался наиболее успешным за всю историю страны. Ее не остановила вначале даже начавшаяся в 1914 г. мировая война. Свобода обеспечила неслыханные темпы развития во всех сферах. Рост был прерван и большевиками, и их противниками самым трагическим образом.

В таких переломных условиях как раз и написана статья Вернадского. Как и множество его произведений на общественные и государственные темы, она ярко демонстрирует непреходящую ценность его идей.

#### *Список источников:*

1. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской (1889-1892) / В. И. Вернадский. – Москва: Наука, 1991. – 320 с.
2. Петрункевич, И. И. Ближайшие задачи земства / <http://smartpowerjournal.ru/170321/>
3. Деятели освобождения // Голос жизни. – 1905. – №10-15.
4. Архив РАН. Ф. 518. Оп. 2. Д. 6. Л. 25.

5. Медушевский, А. Н. Конституционный проект С. А. Муромцева / А. Н. Медушевский / Электронный документ. – Код доступа: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article&section=9&id=716>
6. Вернадский, В. И. Письма Н. Е. Вернадской (1901-1908) / В. И. Вернадский. – Москва: Наука, 2001. – 295 с.
7. Аксенов, Г. П. В. И. Вернадский – организатор науки в 1917 г. / Г. П. Аксенов // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2022. – Москва: ИИЕТ РАН, 2022. – 226-229.
8. Вернадский, В. И. Об организации местной власти [I] / В. И. Вернадский // Публицистические статьи. – Москва: Наука, 1995. – 313 с.
9. Вернадский, В. И. Об организации местной власти [II] / В. И. Вернадский // Публицистические статьи. – Москва: Наука, 1995, – С. 280-281.

### *References*

1. Vernadskij, V. I. Pis`ma N. E. Vernadskoj (1889-1892) / V. I. Vernadskij. – Moskva: Nauka, 1991. – 320 s.
2. Petrunkevich, I. I. Blizhajshie zadachi zemstva / <http://smartpowerjournal.ru/170321/>
3. Deyateli osvobozhdeniya // Golos zhizni. – 1905. – №10-15.
4. Arxiv RAN. F. 518. Op. 2. D. 6. L. 25.
5. Medushevskij, A. N. Konstitucionny`j proekt S. A. Muromceva / A. N. Medushevskij / E`lek-tronny`j dokument. – Kod dostupa: <http://ebookiriran.ru/index.php?view=article&section=9&id=716>
6. Vernadskij, V. I. Pis`ma N. E. Vernadskoj (1901-1908) / V. I. Vernadskij. – Moskva: Nauka, 2001. – 295 s.
7. Aksenov, G. P. V. I. Vernadskij – organizator nauki v 1917 g. / G. P. Aksenov // Institut is-torii estestvoznaniya i tehniki im. S. I. Vavilova. Godichnaya nauchnaya konferenciya, 2022. – Moskva: IET RAN, 2022. – 226-229.
8. Vernadskij, V. I. Ob organizacii mestnoj vlasti [I] / V. I. Vernadskij // Publicisticheskie stat`i. – Moskva: Nauka, 1995. – 313 s.
9. Vernadskij, V. I. Ob organizacii mestnoj vlasti [II] / V. I. Vernadskij // Publicisticheskie stat`i. – Moskva: Nauka, 1995, – S. 280-281.

УДК 93(47)

**В. П. Серeda**, краевед, биограф  
и исследователь наследия династий Асеевых и Потаповых, главный хранитель  
Литературно-художественного музея С. Денисова (Тамбов, Россия)

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В. И. ВЕРНАДСКОГО В КРЫМУ  
В КОНЦЕ 1920 – НАЧАЛЕ 1921 г.**

*Аннотация.* В статье рассматривается деятельность В. И. Вернадского в период его руководства Таврическим университетом в контексте трагических событий в Крыму в годы Гражданской войны.

*Ключевые слова:* Вернадский, красный террор, Крым, Симферополь, Ялта, Таврический университет, интеллигенция.

**V. P. Sereda**, local historian, biographer  
and researcher of the heritage of the Aseev and Potapov dynasties,  
chief curator of the S. Denisov Literary and Art Museum, (Tambov, Russia)

**PUBLIC ACTIVITY OF V. I. VERNADSKY IN THE CRIMEA  
AT THE END OF 1920 – BEGINNING OF 1921**

*Abstract.* The article examines the activities of V. I. Vernadsky during the period of his leadership of Tauride University in the context of the tragic events in Crimea during the Civil War.

*Keywords:* Vernadsky, red terror, Crimea, Simferopol, Yalta, Tauride University, intelligentsia

Развитие Крыма и признание его всероссийской здравницей, а также то обстоятельство, что Ялта с конца XIX века становилась летней столицей Российской империи, привлекали в этот регион многих временных и постоянных жителей всех сословий и званий. Однако большую часть новопоселенцев составляла элита российского общества: царские сановники, генералы, депутаты Государственной Думы, деятели Святейшего Синода, писатели, художники, композиторы, актёры, предприниматели, дворянство, включая великих князей, и купечество. Люди не бедные, многие в Крыму активно занимались благотворительной деятельностью. В результате, на Южном Берегу, в Русской Ривьере строились санатории, пансионаты, климатические колонии, больницы, приобретавшие всероссийскую славу и, вследствие этого, всероссийского клиента. Многие пациенты, осознав реальное улучшение здоровья и имея возможность, покупали участки земли, строили на них «дачи», которые превращались в дворцы постоянного места жительства их владельцев.

В дни пребывания в Ливадии царской семьи крымская газета «Русская Ривьера» практически в каждом номере публиковала списки приехавших в Ялту и поселившихся в гостиницах города и его окрестностях лиц, имевших всероссийскую известность. Очень скоро, по количеству проживающей интеллигенции, Крым сравнился со столицами, сначала в летний период, а потом и в любой.

Со времён покорения Крыма, привлекал к себе внимание учёных, причём не только историков, но и исследователей самых разных специальностей: географов, геологов, экологов, астрономов, зоологов, ботаников и многих других. Среди них оказался и Владимир Иванович Вернадский, который впервые приехал в Крым в 1893 году в имение своего соратника по борьбе с голодом в Моршанском уезде Келлера. Крым стал объектом исследований Вернадского. Общий стаж его работы, связанной с изучением полуострова, составил тридцать лет. Здесь он начал разработку своей теории ноосферы.

В августе 1917-го года Вернадский во Временном правительстве занял должность товарища министра просвещения. Деятельность на этом посту оказалась недолгой, но опасной. 5 ноября 1917 года он записал в своём дневнике: «Возможен арест, но бежать неприятно» [1, с. 31]. После ареста Временного правительства, в том числе и министра просвещения Сергея Сергеевича Салазкина, Вернадский фактически, возглавил министерство в условиях подполья [1, с. 42].

Вернадский покинул столицу только тогда, когда решать вопросы народного просвещения стало невозможно, а арест оказался неизбежным. Жил и работал в Полтаве... Пришлось выстраивать отношения с властями, сменявшими одна другую: гетманом Скоропадским, большевиками, Добровольческой армией [2, с. 12].

Новая власть приступила к «социалистическому строительству». В статье «Трагедия крымской интеллигенции: 1917 – 1953 гг.» [3] крымский историк Дмитрий Соколов цитирует откровения чекиста Мартына Лациса об обстановке конца 1917 – начала 1918 г.: «В те дни объявить гражданина врагом народа было равносильно присуждению к смерти. Революционное правосудие не было ещё введено в рамки советского аппарата. Каждый революционно настроенный гражданин считал своей высшей обязанностью расправиться с врагами народа» [4, с. 83-84].

В те же дни появились первые жертвы среди творческих работников, общественных деятелей, ученых, духовенства, врачей и в Крыму. К этому периоду относятся и воспоминания князя С. П. Оболенского, героя первой и второй мировых войн, которого пытались арестовать, но вместо него ЧК арестовала князя Мещерского.

В главе «Господство террора» Оболенский пишет: «Это была середина января 1918 года, когда в самой Ялте начался террор. Пристань далеко выдаётся в бухту, видна со всех концов города на её террасированных склонах. Там большевики зарезали пятьдесят офицеров, предварительно замучив некоторых из них, в том числе и Александра Думбадзе. Его брат Григорий в результате стал бичом красных. Офицеров, некоторых мёртвых, а некоторых живых, бросили в бухту, привязав к ногам камни. Вода в бухте у Ялты очень прозрачная. Долгое время после этого, в солнечный день, трупы были видны под водой, шевелили руками, подгоняемые течением. Одним из них был мой родственник, князь Мещерский, который старался быть нейтральным. Он хотел только тихо жить в Ялте и не принимать ничью сторону. Они убили его, разбили ему лицо и бросили в бухту. Он был моего телосложения, и я потом узнал, что они приняли его за меня» [5, с. 185]. Соседи и знакомые Оболенских «узнали» главу семейства и эта «ошибка» спасла жизнь не только ему, но и его жене, и её сыновьям – внукам императора Александра II.

Обо всём происходящем в Крыму Вернадский безусловно знал, а то, что происходило там в конце Гражданской войны, видел своими глазами. Под защиту штыков Белой армии от ужасов большевизма бежали люди самых разных убеждений, социального статуса, возрастов и профессий. Ко времени «освобождения» Крыма там оказался весь цвет дореволюционной интеллигенции. Здесь были известные всей России писатели и поэты, артисты и музыканты, ученые и богословы, кинематографисты и философы. В 1920 году, несмотря на фактическую блокаду, духовная жизнь на полуострове кипела. Под руководством своего ректора и одного из основателей, профессора Вернадского, трудились ученые Таврического университета.

В статье пресс-службы Крымского федерального университета посвящённой юбилею Вернадского, сказано: «В открытом в 1918-м году Таврическом университете к 1920-му году собралась целая плеяда известных учёных: в то время на его пяти факультетах работали 4 академика и 107 профессоров. Судьба свела их всех в одном вузе, который в силу исторических обстоятельств стал одним из последних оплотов дореволюционной российской науки» [6].

Не все сумели попасть на «последний пароход» в ноябре 1920 г. Кто-то остался в Крыму, полагая, что России можно служить при любой власти, кто-то верил в милосердие победителей. Тщетность этих надежд продемонстрировали последующие события.

Княгиня Барятинская, всю жизнь занимавшаяся благотворительной деятельностью, заявила, что ей бояться нечего, она в жизни не сделала ничего плохого. В итоге на расстрел её, парализованную, везли. Вместе с ней в Багреевке, рядом с Ялтой, были убиты её беременная дочь, её муж, его отец. Несколько сотен человек легли вместе с ними в том же рву. Красный террор не искал преступников. Главной виной было происхождение, а благотворительность стала отягчающим вину обстоятельством.

По свидетельству поэта М. А. Волошина, сообщавшего о крымских жертвах, «если оставить только интеллигенцию, то окажется, что расстреливали 2-х из 3-х» [7, с. 505].

Очевидец событий, писатель И. С. Шмелёв называет цифру умерщвлённых советской властью в Крыму, в ноябре 1920 – марте 1921 – 120000 человек.

Сам В. И. Вернадский вспоминал: «В Симферополе в это время проходили массовые убийства... Через Симферополь каждую ночь проводили арестованных «офицеров» и уводили на расстрел. Люди были так растеряны, что не сопротивлялись» [8, с. 204-205].

Свидетельствовал автор «Дневников» и об условиях содержания в местах заключения: «...рассказывают ужасы. Без еды, без питья, скученные – нельзя сидеть, стоя сутками. Стари-

ки, женщины. Ругань. Сама стража получает по ½ ф. хлеба. Пищу приносящих гонят. Положение стариков ужасное. Полный произвол и пренебрежение к человеческой личности» [1, с. 115].

Ректору университета иногда удавалось добиться смягчения участи некоторых арестованных, а иногда и добиться их освобождения, но чаще он получал от большевиков издевательские ответы, которые публиковались в газете. Так, 27 ноября 1920 г. в ответ на его просьбу сохранить жизнь Александру Александровичу Стевену, бывшему министру продовольствия, торговли и промышленности второго краевого правительства, внуку Христиана Христиановича Стевена, основателя Никитского ботанического сада, газета «Красный Крым» разместила ответ начальника ОО 6-й армии Н. Быстрых под заголовком «Смерть врагам трудящихся (ответ ректору Таврического университета на отношение в Особый Отдел IV армии о Стевене А. А.)», которая заканчивалась приговором: «Врагам трудящихся один ответ – смерть» [9, с. 109].

30 ноября 1920 г. на общем партийном собрании симферопольских большевиков после выступления Дмитрия Ульянова была принята резолюция, объявляющая в Крыму «беспощадный террор контрреволюции и буржуазии» [10].

Сын Вернадского Георгий позднее приводил воспоминания своей сестры о первых днях власти большевиков в Крыму: «В Симферополе осталось много офицеров Врангелевской армии, не успевших на посадку на пароходы в Севастополь. Отец распорядился немедленно выдать им (по словам сестры их было около 200 человек) свидетельства, что они студенты Таврического университета – и этим спас их. Но слух об этом, очевидно, пошёл по городу, и как только пришли большевики, на квартиру родителей пришёл чекист. Отца не было дома, была только мать. Сестра пришла домой во время разговора матери с чекистом. Чекист говорил, что ему известно, что выданы были студенческие свидетельства офицерам и, очевидно, требовал “сознания” (и выдачи имён), угрожая, что в противном случае отца расстреляют. Ниночка говорит, что она никогда не видела мать (всегда выдержанную, мягкую и вежливую) в таком состоянии. Лицо её было в красных пятнах, она топала ногами и кричала чекисту: “Вон!” Он так и ушёл» [11, с. 171].

Слышал от крымских коллег, краеведов, что далеко не все из них были офицерами. Автор «Дневников» употребляя слово «офицеры» часто брал его в кавычки. Скорее всего, это были кадеты, юнкера, гимназисты, близкие по возрасту к студентам, оказавшиеся по убеждениям или по призыву в армии Врангеля. Анна Абрамовна Галиченко в книге «Под сенью Ай-Петри» писала: «Увы, чекисты очень быстро сумели их почти всех выявить и уничтожить. Родители двоих студентов В. Г. Ульянова и Г. Г. Чернявского – гражданские и военные инженеры путей сообщения – являлись обитателями первых курортных образований, построенных по типу “город-сад”» [12, с. 46]. Они были причастны к неосуществлённым планам строительства железной дороги в Крыму. Благодаря этим обстоятельствам и удалось выявить фамилии несостоявшихся студентов Вернадского, но, к сожалению, пока только двоих. Обстоятельства их гибели нуждаются в изучении, уточнении и, как минимум, в составлении списка умученных. А через несколько недель бывший ректор университета Вернадский вместе с семьёй был доставлен в Москву под конвоем.

#### *Список источников*

1. Вернадский, В. И. Дневники, 1917-1921. Октябрь 1917 – январь 1920 / В. И. Вернадский. – Киев: Наукова думка, 1994. – 269 с.



2. Багров, Н. В. Крым в творческой биографии В. И. Вернадского / Н. В. Багров, В. В. Орехов, В. Г. Ена // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2019. – №3. – С. 5-27.
3. Соколов, Д. В. Трагедия крымской интеллигенции: 1917-1953 гг. [Электронный ресурс] / Д. В. Соколов // Крымское эхо: Информагентство. URL: <https://c-eho.info/tragediya-krymskoj-intelligentsii-1917-1953-gg/> (Дата обращения: 29.06.2023)
4. Лацис, М. Тов. Дзержинский и ВЧК // Пролетарская революция. 1926, № 9.
5. Obolensky, Serge. One man in his time: the memoirs of Serge Obolensky. – New York. McDowell, Obolensky, Inc., 1958. 433 p.
6. Озерян, Е. Детище учёного / Е. Озерян. [Электронный ресурс] // Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского: официальный сайт. URL: <https://cfuv.ru/news/vernadskij-i-krym> (Дата обращения: 29.06.2023).
7. Волошин, М. А. Собр. соч. Т. 12: Письма 1918–1924 / М. А. Волошин / сост. А. В. Лавров; подгот. текста Н. В. Котрелева и др.; коммент. А. В. Лаврова и Г. В. Петровой. – Москва: Эллис Лак, 2013. – 992 с.
8. В. И. Вернадский и Крым: люди, места, события... / Н. В. Багров, В. Г. Ена, В. В. Лавров и др. – Киев: Лыбидь. – 2004. – 308 с.
9. Соколов, Д. В. Красный террор. Симферополь. 1918 – 1921 гг. / Д. В. Соколов. – Москва: Наследие, 2022. – 120 с.
10. Красный Крым. 1920. № 9.
11. Вернадський Володимир Іванович. Щоденники, 1917 – 1921. Січень 1920 – березень 1921. – Киев, 1997.
12. Галиченко, А. А. Под сенью Ай-Петри. Ялта в омуте истории, 1920-1921 годы: очерки, воспоминания, документы / А. А. Галиченко, Л. М. Абраменко. – Феодосия; Москва: Коктебель, 2006. – 230 с.

#### *References*

1. Vernadsky V. I. Diaries, 1917-1921. October 1917 – January 1920. Kiev: Naukova dumka, 1994. 269 p.
2. Bagrov N. V., Orekhov V. V., Ena V. G. Crimea in the creative biography of V. I. Vernadsky // Geopolitics and ecogeodynamics of regions. 2019. No.3. pp. 5-27
3. Sokolov D. V. The tragedy of the Crimean intelligentsia: 1917-1953 [Electronic resource] // Crimean Echo : News Agency. URL: <https://c-eho.info/tragediya-krymskoj-intelligentsii-1917-1953-gg/> / (Date of request: 29. 06. 2023)
4. Latsis M. Tov. Dzerzhinsky and the Cheka // Proletarian Revolution. 1926, № 9.
5. Obolensky, Serge. One man in his time: the memoirs of Serge Obolensky. – New York. McDowell, Obolensky, Inc., 1958. 433 p.
6. Ozeryan E. The brainchild of a scientist. [Electronic resource] // V. I. Vernadsky Crimean Federal University: official website. URL: <https://cfuv.ru/news/vernadskij-i-krym> (Date of application: 29. 06. 2023).
7. Voloshin M. A. Collected works. Vol. 12: Letters 1918-1924 / comp. A. V. Lavrov; prep. text by N. V. Kotrelev et al.; commentary by A.V. Lavrov and G.V. Petrova. Moscow: Ellis Lac, 2013. 992 p.
8. V. I. Vernadsky and the Crimea: people, places, events ... / N.V. Bagrov, V.G. Ena, V.V. Lavrov et al. – K.: Lybid. 2004. 308 p.
9. Sokolov D. V. Red Terror. Simferopol. 1918–1921. Moscow: Heritage, 2022. 120 p.
10. Red Crimea. 1920. № 9.
11. Vernadsky Volodimir Ivanovich. Diaries, 1917–1921. January 1920 – March 1921. Kiev. 1997.
12. Galichenko A. A., Abramenko L. M. Under the shadow of Ai-Petri. Feodosia; Moscow: Publishing house "Koktebel", 2006. 232 p.

УДК 347.27

**С. А. Фролов**, канд. ист. наук, доцент,  
заведующий кафедрой «Теория и история государства и права» ФГБОУ ВО «ТГТУ»,  
(Тамбов, Россия)

**ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА В ИМЕНИИ В. И. ВЕРНАДСКОГО  
В УСЛОВИЯХ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЗЕМЛИ  
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв. (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**

*Аннотация.* Исследование идеи В. И. Вернадского по созданию собственного сельскохозяйственного производства в имении Тамбовской губернии осуществляется посредством выявления препятствий для его устойчивого развития.

*Ключевые слова:* абсентеизм, В. И. Вернадский, Дворянский банк, имение.

**S. A. Frolov**, candidate of i.n., associate professor,  
Head of the Department of “Theory and History of State and Law” FSBEI HE “TSTU”,  
(Tambov, Russia)

**PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE ESTATE OF V. I. VERNADSKY  
IN THE CONDITIONS OF MORTGAGE LENDING OF LAND  
IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURIES (HISTORICAL AND LEGAL ASPECT)**

*Abstract.* The study of the idea of V. I. Vernadsky to create his own agricultural production in the estate of the Tambov province is carried out by identifying obstacles to its sustainable development.

*Keywords:* absenteeism, V. I. Vernadsky, Noble Bank, estate.

Личность В. И. Вернадского интересна не только как ученого, депутата уездного и губернского земских собраний на Тамбовщине, но и как хозяйственника. Предметом нашего исследования является выявление проблем в устойчивом развитии сельскохозяйственного производства в имении В. И. Вернадского в условиях ипотечного кредитования земли в конце XIX – начале XX вв.

Из истории семьи В. И. Вернадского известно, что отец – Иван Васильевич был известным экономистом, в 1868 – 1876 гг. являлся управляющим конторой Государственного банка в Харькове, председателем Общества взаимного поземельного кредита. В 1871–1872 гг. он был одним из пяти основателей акционерного Харьковского земельного банка, принимал активное участие в разработке организационно-правовой документации Земельного банка в Полтаве [1, с. 57].

Известно, что собственником «недвижимым имением» от умершего отца В. И. Вернадский стал в сентябре 1885 г. Данные земли в официальных документах назывались Вернадовкой или Шигаевым хутором. Однако по наследству вместе с имением более 500 десятин «удобной» земли перешел и долг перед Государственным Дворянским земельным банком в размере около 9500 руб. [2, с. 8]. Тамбовскому отделению Дворянского банка поручалось осуществлять производство на местах операций по ссуде, выданной И. В. Вернадскому бывшим Обществом взаимного поземельного кредита.

В августе 1886 г. В. И. Вернадский после назначения дня свадьбы с Н. Е. Старицкой, приехал из Петербурга в Моршанск для деловой встречи с Рымаревым. Купец убеждал наследника в необходимости продажи ему имения за выгодную цену. Но сделка не состоялась по ряду причин. Во-первых, это память об отце, которого Владимир любил и уважал [3, с. 70]. Второй причиной, на наш взгляд, являлось претворение идеи по налаживанию устойчивого развития собственного сельскохозяйственного производства в имении по стандартам Западной Европы и Америки.

Опираясь на мнение рязанской исследовательницы Е. Н. Костылевой, следует указать, что для большинства состоятельных землевладельцев в пореформенный период был характерен «абсентеизм», то есть самоустранение от ведения хозяйства в своих поместьях и поручение дел наёмным управляющим и арендаторам [4, с. 106].

Тем не менее, из писем, отправленных летом 1886 г. своей невесте Н. Е. Старицкой следует, что Вернадскому изначально не свойственен был «абсентеизм». Он, напротив, вдохновленный поддержкой невесты, лично планировал заняться преобразованием имения в мелкоземельную сельскохозяйственную станцию с народным училищем. Воплощению данной идеи на практике препятствовали: недостаток капитала, знаний, необходимость пользоваться частью дохода, получаемого с имения. Поэтому первоначально земля из имения передавалась в аренду местным крестьянам [3, с. 71].

Но жить постоянно в имении, руководить им лично В. И. Вернадский не мог, поэтому было принято решение подобрать управляющего. Им на долгий период времени стал А. И. Попов, который предоставлял: подробные отчеты о доходах и расходах в имении, аренде земли, ведении собственного хозяйства и т.д. В июне 1887 г. управляющий констатировал, что остались не розданными в аренду 15 десятин земли по причине низкого её качест-

ва и непригодности для посева ржи, что таило в себе угрозу для будущего устойчивого развития сельскохозяйственного производства [2, с. 4, 5].

Серьезной катастрофой для ряда губерний Российской империи, в том числе Тамбовской, стал неурожай 1891–1892 гг. Император Александр III вследствие неурожая «даровал» заёмщикам Дворянского банка 10 января 1892 г. дополнительные льготы, предусматривающие рассрочку от трёх до десяти лет в уплате ипотечного кредита [5, д. 2186, л. 3].

Угрозу голода В. И. Вернадский предчувствовал еще летом 1891 г., но, являясь клиентом Дворянского банка, он не воспользовался целевыми льготами, и чтобы получить дополнительные средства на преобразование имения с целью устойчивого развития сельскохозяйственного производства оформил заявку на соло – вексельный кредит. Разрешение на выдачу такого кредита было дано Моршанским отделением Государственного банка 31 января 1893 г. В результате в 1890 – 1893 гг. были построены амбар, курятник, конюшня, коровник, дом Вернадского и т.д. [3, с. 85]. В июне 1894 г. Вернадский писал жене Н. Е. Старицкой, что понемногу приводит в порядок имение, увеличивая его стоимость: «Конечно, при этом делается немало ошибок, но важно взять верный тон в намеченном плане устройства» [2, с. 9].

Начало XX в. перегружено такими событиями, как русско-японская война (1904–1905), первая русская революция (1905 – 1907), дополняющимися неурожайными на Тамбовщине 1905–1906 годами. Имение В. И. Вернадского приносило небольшой доход. В августе 1906 г. «за невзнос недоимок в платежах, перешедший льготный полугодовой срок», Дворянский банк угрожал продажей имения с публичных торгов, если уплата долга не будет произведена [2, с. 15–16]. Требовалось предпринимать конкретные шаги по устойчивому развитию сельскохозяйственного производства в имении Вернадовка. Однако с 1906 по 1909 гг. Вернадский не приезжал к себе в имение в Тамбовской губернии, так как находился в Европе, много работал в библиотеках Лондона, Парижа, Афин и т.д. Более того, в конце мая 1910 г. на семейном совете было принято решение переехать на юг страны в Полтавскую губернию. Все финансовые и хозяйственные заботы были переданы управляющему А. И. Попову, а в феврале 1911 г. вся земля, принадлежащая Вернадскому, и постройки на ней были сданы в аренду на семь лет О. П. Долгорукой, громадное имение которой с сахарным заводом располагалось по соседству [3, с. 89]. Тем самым до Октябрьской революции 1917 г. развитие сельского хозяйства в имении осуществлялось в составе крупного капиталистического перерабатывающего сектора экономики.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного производства в имении В. И. Вернадского в условиях ипотечного кредитования земли в конце XIX – нач. XX вв. было малорентабельным, и в силу выявленных субъективных и объективных причин, привело в конечном итоге к «абсентеизму» собственника.

#### *Список источников*

1. Селихов, Д. А. Организационно-правовые основы создания Полтавского земельного банка в контексте его практической деятельности (1872–1917 гг.) / Д. А. Селихов // Проблемы законности. – 2013. – №123. – С. 56–68.
2. Тамбовские страницы жизни В. И. Вернадского. Документы и материалы. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина», 2013. – 132 с.
3. Буковский, Е. М. Тамбовия Вернадских / Е. М. Буковский. – Тамбов: Издательский дом «Мичуринск», 2018. – 400 с.

4. Костылева, Е. Н. Деятельность государственных ипотечных банков в конце XIX – начале XX века (по материалам Рязанской губернии): дис. ... канд. ист. наук / Е. Н. Костылева. – Рязань, 2015. – 209 с.
5. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 168 Оп. 1.

#### *References*

1. Selikhov D.A. Organizational and legal foundations of the creation of the Poltava Land Bank in the context of its practical activities (1872 – 1917) // Problems of legality, 2013 No. 123. pp. 56-68.
2. Tambov pages of V.I. Vernadsky's life. Documents and materials. Tambov, 2013. 132 p.
3. Bukovsky E.M. Tambovia Vernadskikh. Tambov, 2018. 400 p.
4. Kostyleva E. N. The activity of state mortgage banks in the late XIX – early XX century (based on the materials of the Ryazan province): dis. ... Candidate of Historical Sciences. Ryazan, 2015. 209 p.
5. The State Archive of the Tambov region (GATO). F. 168 Op. 1.

# ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЛИЦАХ И СОБЫТИЯХ

---

УДК 908

ББК 63.3(2)6-3

**А. А. Агарев**, д-р ист. наук, профессор,  
**А. С. Антонов**, аспирант 4 курса направления подготовки  
Исторические наука и археология (профиль Отечественная история),  
**В. И. Модин**, аспирант 4 курса направления подготовки  
Исторические наука и археология (профиль Отечественная история)  
Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,  
(Рязань, Россия)

## ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ С РЕДАКЦИЕЙ ГАЗЕТЫ «ПРИОКСКАЯ ПРАВДА» В АВГУСТЕ 1991 г.

*Аннотация.* Основная цель статьи – показать, как органам местного самоуправления в Рязанской области приходилось преодолевать трудности перехода к новой системе взаимоотношений местной власти со средствами массовой информации. В статье анализируются новые, впервые вводимые в научный оборот архивные документы Государственного архива Рязанской области. Особое внимание в статье уделено причинам запрещения выпуска областной газеты «Приокская правда» и увольнении руководителей редакции.

*Ключевые слова:* сессия, Рязанский областной Совет, Городской Совет, народные депутаты, газета «Приокская правда», редакция.

**A. F. Agarev**, Doctor of Historical Sciences, Professor,  
**A. S. Antonov**, 4th-year postgraduate student  
(Historical Science and Archeology, National History),  
**V. I. Modin**, 4th-year postgraduate student  
(Historical Science and Archeology, National History)  
Ryazan State University named for S.A. Yesenin,  
(Russia, Ryazan)

## FEATURES OF INTERACTION BETWEEN REPRESENTATIVE AUTHORITIES OF THE RYAZAN REGION AND THE EDITORS OF “THE PRIOKSKAYA PRAVDA” NEWSPAPER IN AUGUST 1991

*Abstract.* The main purpose of the article is to show how local governments in the Ryazan region had to overcome the difficulties of transition to a new system of relations between local authorities and the media. The article analyzes new archival documents of the State Archive of the Ryazan Region, which are being introduced into scientific circulation for the first time: Special attention is paid to the reasons for the prohibition of the release of the regional newspaper “Priokskaya Pravda” and the dismissal of editorial managers.

*Keywords:* session, Ryazan Regional Council, City Council, people's deputies, Priokskaya Pravda newspaper, editorial office.

В начале обратимся к истории вопроса. 28 августа 1991 года на внеочередной пятой сессии Рязанского областного Совета народных депутатов выступила главный редактор областной газеты «Приокская правда» Л. П. Крючкова. Из ее выступления депутаты узнали, что выпуск газеты был запрещён распоряжением председателя Рязанского городского Совета В. В. Рюминым. Кроме того, этим же распоряжением были уволены руководители редакции: главный редактор, его заместители и ответственный секретарь [1, л. 79].

Следует отметить, что главного редактора газеты интересовало в первую очередь, насколько законны были эти увольнения и когда возобновится выпуск газеты. Кроме того, Л. П. Крючкова поставила вопрос о перерегистрации издания, выразила обеспокоенность слухами о том, что здание редакции могут купить чуть ли не кооператоры, вместе со всеми сотрудниками. Учитывая исключительно тяжелое положение, в котором находился трудовой коллектив редакции и неоднозначная оценка его деятельности со стороны городского Совета, главный редактор посчитала целесообразным кратко проинформировать депутатов о том, что здание редакции построено не на партийные взносы, а на деньги, заработанные коллективом. Крючкова Л. П. отметила и то, что с 1975 года, т.е. с момента, когда было построено здание Дома печати и до 1991 года, редакция газеты перечислила в партийный бюджет около 6 миллионов рублей, а здание вместе со складами стоило всего 600 тысяч рублей. В связи со сказанным, она попросила депутатов, учесть данную информацию, когда будет решаться вопрос о судьбе газеты [1, л. 80].

Председатель исполкома Рязанского областного Совета Л. П. Башмаков предложил возобновить выпуск газеты как органа областного Совета. Возникшие спорные вопросы по собственности решить в установленном порядке и согласовать с городским Советом [1, л. 80].

Представитель трудового коллектива газеты Н. А. Курбачёва, получив слово, заявила, что трудовой коллектив единогласно выступил за новый статус газеты, за её самоучредительство. И если встанет вопрос о самоучредительстве, попросила перенести его на другую сессию, с приглашением коллектива редакции. С тем, чтобы показать, что финансовые дела газеты позволяют ей быть самостоятельной, независимой. При этом она напомнила депутатам, что, во-первых, Дом печати был в свое время целиком построен на средства, заработанные газетой. Ни одного рубля партийных взносов они не истратили. Треть заработанных средств редакция перечисляла в партбюджет. И выразила надежду на то, что в будущем эти деньги перечислять не будут. Во-вторых, 600 тысяч рублей которые лежат на замороженном нашем счёте будут разморожены. Это, по ее мнению, создаст благоприятную почву для коллектива редакции, который собирается развернуть широкую коммерческую и рекламную деятельность, и попросила принять эти факты во внимание [1, л. 82].

Другие депутаты считали, что необходимо незамедлительно отменить распоряжение председателя городского Совета В. В. Рюмина о закрытии газеты «Приокская правда» как органа областного Совета народных депутатов и немедленно возобновить ее выпуск. Президиуму областного Совета было поручено решить вопрос учредительства и финансирования в рабочем порядке [1, л. 84].

Другие, например С. В. Вобленко, считали что распоряжение В. В. Рюмина написано на основании указа Президента, поэтому надо отменять, наверное, не распоряжение В. В. Рюмина, а указ Президента РФ.

Так, депутат Н. В. Молотков в своем выступлении отметил, что газета закрыта потому, что печатала материалы преступного комитета ГКЧП. Об этом в указе Президента совершенно ясно сказано. Прежде чем принимать такое решение, необходимо разобраться, посо-

ветоваться, проконсультироваться с юристами в этом отношении, а принимать решение вот так, не подготовив его на президиуме, он посчитал опасным. При этом он сослался на то, что он имеет такое право, если решение, начиная с районного и до областного Совета, будет принято с нарушением законов и указов Президента, он имеет право наложить на него вето [1, л. 85].

Крючкова Л. П. напомнила депутатам, что существует закон о печати, в котором написано, что при публикации информации ТАСС газета не несёт ответственности за их достоверность. И кроме того, накануне нашей сессии в газете «Известия» было написано, что публикацию в газете распоряжений хунты нельзя расценивать как соучастие в заговоре, так как информирование читателей о важнейших явлениях – святой долг газеты. Именно по этим документам граждане сами могли оценивать лживость, ханжество, отсутствие здравого смысла их авторов. И к тому же, мы печатали только информацию ТАСС [1, л. 85–86].

При шести воздержавшихся народных депутатах сессия облсовета постановила зарегистрировать газету обкома КПСС и Рязанского областного Совета «Приокская правда» и отменила решение о запрете выпуска газеты после 21 августа 1991 года [2].

#### *Список источников*

1. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р-3251. Оп. 41. Д. 81.
2. Указ Президента РСФСР от 22.08.1991 г. № 75 «О некоторых вопросах деятельности органов исполнительной власти в РСФСР» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/132>

#### *References*

1. The State Archive of the Ryazan region. Fund. P-3251. Inventory. 41. Case. 81.
2. Decree of the President of the RSFSR No. 75 dated 08/22/1991 "On some issues of the activities of executive authorities in the RSFSR" [Internet resource] Access mode: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/132>



**К. Д. Воскресенский**, студент группы БСТ223;  
**И. В. Двухжилова**, канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры «История и философия»;  
**Э. А. Елизарова**, студент группы СНБ223; **Д. С. Малютин**, студент группы БПИ221;  
**А. Г. Рязанова**, студент группы СНБ221;  
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия)

**ПАМЯТНЫЕ МЕСТА ДЕЯТЕЛЕЙ САМОУПРАВЛЕНИЯ  
ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ: УЛИЦА ДУБОВАЯ (КОМСОМОЛЬСКАЯ)  
ГОРОДА ТАМБОВА**

*Аннотация.* В ходе исследования «Разработка цифрового сервиса исторической визуализации (на примере улицы Комсомольской)» был выявлен ряд объектов, непосредственно или опосредованно связанных с работой органов местного и сословного самоуправления и деятельностью их представителей. В статье анализируется состояние коммеморативных памятников и приводятся сведения о жизни гласных и депутатов.

*Ключевые слова:* Тамбовское губернское земское собрание, Тамбовская городская дума, уездный предводитель дворянства, А. И. Сатин, С. И. Теннис, И. А. Скворцов

**K. D. Voskresensky**, student of group BST223;  
**I. V. Dvukhzhilova**, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor, Associate Professor  
of the Department of History and Philosophy;  
**E. A. Elizarova**, student of the SNB223 group; **D. S. Malyutin**, student of the BPI221 group;  
**A. G. Ryazanova**, student of the SNB221 group;  
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

**MEMORIAL PLACES OF THE SELF-GOVERNMENT WORKERS OF  
THE TAMBOV PROVINCE: DUBOVAYA (KOMSOMOLSKAYA) STREET  
OF THE CITY OF TAMBOV**

*Annotation.* In the course of the study “Development of a digital service for historical visualization (on the example of Komsomolskaya Street)”, a number of objects were identified that are directly or indirectly related to the work of local and estate self-government bodies and the activities of their representatives. The article analyzes the state of commemorative monuments and provides information about the life of vowels and deputies.

*Keywords:* Tambov provincial zemstvo assembly, Tambov city дума, marshal of the nobility, A. I. Satin, S. I. Tennis, I. A. Skvortsov

Улица в Тамбове, носящая с 1933 г. название «Комсомольская», является одной из исторических на карте города. Застраиваться она начала в XVIII в., и на первом городском плане обозначена как Стрелецкая, а на втором, и вплоть до переименования в 1933 г. называлась Дубовой [1, с. 364]. Как и все улицы исторической части города, Комсомольская богата коммеморативными источниками. В частности, в «Списке объектов культурного наследия регионального значения, включенных в реестр, расположенных на территории Тамбовской области», внесено шесть адресов по улице Комсомольской (№ 18, 32, 41, 37, 27/98, 80/77) [2]. «Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Там-

бовской области» в редакции от 23.04.2023, добавляет ещё один «жилой дом, исторически ценный архитектурный объект» (Комсомольская, 38) и «исторический культурный слой г. Тамбова XVII – XIX вв. (объект археологического наследия в районе домов 15 – 21)» [3].

Признанные объекты культурного наследия соседствуют с аутентичной застройкой конца XIX – начала XX века, что создает единую историческую среду.

Целью данного исследования является выявление мест памяти на означенном пространстве, связанных с представителями органов самоуправления, как местного, так и сословного; описание их состояния. Анализируются биографические данные гласных и депутатов, межличностные связи.

Историческими источниками являются опубликованные материалы губернского и уездного земства, городской думы, «Адрес-календари» и «Памятные книжки» Тамбовской губернии, периодическая печать. В качестве методов исследования применены описательный, аналитический и сравнительно-исторический.

Наверное, самыми известными адресами по улице Дубовой сейчас являются дома усадеб Д. Ф. Егорова и Н. Т. Теннис как место проживания тамбовского уездного предводителя дворянства А. И. Сатина в связи с именем его родственника и близкого друга С. В. Рахманинова [4, с. 37]. Но в рамках данного исследования нас больше интересуют личности самих домовладельцев и их квартиранта, как имеющих самое непосредственное отношение к органам местного и сословного самоуправления.

Александр Иванович Сатин происходил из рода тамбовских дворян, крупных землевладельцев, представители которого являлись общественными деятелями Тамбовской губернии. Являясь тёзкой родного брата Н. А. Рахманиновой (Сатиной), Александр Иванович приходился ей кузеном по линии отца [5]. Родителями Александра Ивановича были Иван Александрович и Юлия Дмитриевна Сатины.

Родился А. И. Сатин, согласно выписке из Метрической книги церкви села Вязовка Тамбовского уезда, 30 августа 1870 года [6, л. 6]. Образование в детские годы он получил домашнее. В 1888 г. юноша был приписан для «отбывания воинской повинности к четвёртому призывному участку Сызранского уезда Симбирской губернии», и, как желающий «поступить на службу вольноопределяющимся III разряда», должен был подтвердить качество полученного домашнего образования экзаменом в Сызранском реальном училище. Сдав вполне нормально требуемый минимум, А. И. Сатин поступил на службу в 160-й Абхазский пехотный полк «рядовым из вольноопределяющихся» [Там же, л. 7-7об., 5].

Выйдя в запас и поселившись в имении в селе Лукино Кирсановского уезда, А. И. Сатин, «причисленный к роду Сатиных с вписанием в 6 часть дворянской родословной книги», написал прошение на имя губернского предводителя дворянства князя Н. Н. Чолокаева о зачислении его «в число канцелярских чиновников Дворянского депутатского собрания» [Там же, л. 1]. С апреля 1895 г. начинается служба в канцелярии дворянского собрания. Параллельно, в 1898 г. А. И. Сатин, как землевладелец Тамбовского уезда, впервые избран гласным в уездное земское собрание, и сразу вошёл в уездную земскую управу в качестве члена [7, л. 1об.]. И в дальнейшем участники избирательного съезда от своего выбора не отказывались. А в 1907 г. А. И. Сатин был делегирован в число губернских гласных [8, с. 1].

Вскоре после начала своей карьеры в дворянском собрании А. И. Сатин женился на Марии Валериановне Белевской [6, л. 45 – 48]. В марте 1904 г. у них родился сын Александр. Трудно сказать, есть ли прямая связь между рождением сына и прошением об увольнении «с должности члена управы», поданным в мае того же года [7, л. 2-2об.]. С марта 1904 по апрель 1905 гг. Сатин находился в отставке и по гражданскому ведомству [Там же, л. 2].

Весной 1905 г. начинается новый виток в карьере А. И. Сатина. В апреле 1905 г. «приказом по гражданскому ведомству» он был назначен Земским начальником 5 участка Тамбовского уезда, а в декабре был переведён на 4 участок. Интересно, что в состав 4 участка входило село Сампур, близь которого находились имения братьев Комсиных, известных тамбовских земцев, и не только. Рядом было и имение Громок, рядом с которым находились земли, принадлежавшие Алевтине Сергеевне Комсиной [9, л. 29]. Овдовевшая мать М. В. Сатиной вышла замуж за В. И. Комсина, поэтому супруги Сатины часто посещали это село. А. И. Сатин был даже попечителем Сампурского училища. В 1913 г. он пожертвовал «означенному училищу весьма ценный заводной музыкальный инструмент с металлическими кругами-пьесами к нему» [10, с. 23]. В краеведческом музее села Сампур, расположенном в здании школы, и сейчас экспонируется если не этот, то весьма похожий инструмент.

Земские начальники по замыслу Александра III должны были заменить мировых судей и уездные по крестьянским делам присутствия, приняв на себя их обязанности и приобретя дополнительные. К личности кандидатов предъявлялся ряд требований: возраст не менее 25 лет, принадлежность к местному дворянству, образование. Сатин им соответствовал. В июне 1907 г. распоряжением губернатора он был назначен заместителем председателя съезда земских начальников, а в августе был откомандирован в состав «комиссии по ликвидации земельного фонда». За «труды по продовольственной кампании» А. И. Сатин был награждён орденом святой Анны 3 степени [7, л. 3 об.].

В 1912 г. уже титулярный советник Сатин был избран тамбовским уездным предводителем дворянства и утверждён в должности губернатором [Там же]. Обязанности земского начальника нельзя было совмещать с другой должностью, поэтому дальнейшая деятельность Сатина была сосредоточена в земстве, уездном и губернском, и дворянском самоуправлении. Сатин, по должности уездного предводителя, председательствовал в уездном и входил в губернское земское собрание.

В связи с начавшейся Первой мировой войной все выборы были отменены, потому что находящиеся на фронтах войны избиратели всех сословий, «жертвующие своею жизнью в защиту Отечества, не должны быть лишены возможности участия в выборах и быть избираемыми» [11, л. 1]. Сатин А. И. исполнял обязанности уездного предводителя дворянства вплоть до ликвидации дворянских учреждений осенью 1917 г. В этот период основную заботу земского, городского и дворянского самоуправления составляли: организация и обеспечение лазаретов для раненых, в том числе и на частные пожертвования; обеспечение расходными материалами (носильное и постельное бельё, бинты и пр.) санитарных поездов; оказание помощи «пострадавшим от войны», в том числе и беженцам, и др.

В 1917 г., задолго до прихода к власти большевиков, в результате февральской революции по всей стране наблюдался кризис административных институтов, прокатилась волна погромов. Тамбовская губерния и сам Тамбов не стали исключением. В результате разбойных нападений на имения не обходилось без жертв. К сожалению, о том, как сложилась судьба Александра и Марии Сатиных и их сына Александра нами пока не установлено.

Территория усадьбы Теннис насчитывала 3 домовладения, подсобные постройки и сад. Помимо сдававшегося внаём дома, в котором в 1909 – 1914 гг. квартировал А. И. Сатин [12, с. 71], было и построенное в стиле модерн, выходящее фасадом на улицу Дубовую одноэтажное жилое здание, в отделке которого использовалась кафельная плитка зелёного и серого цвета. Сейчас дом расселён, но до сих пор является одной из жемчужин тамбовского

модерна и входит в туристические маршруты. Владелицей его на 1917 год, согласно домовой книге, была Н. В. Теннис, являвшаяся супругой Сергея Ивановича Теннис, одного из ярких представителей городского самоуправления Тамбова [13, с. 38].

В глубине усадьбы располагался краснокирпичный дом, в котором и проживала семья домовладельцев. Сергей Иванович Теннис в 1900 г. состоял в 217-м Кромском резервном батальоне и старшим адъютантом управления 55-й пехотной резервной бригады. Во время Русско-японской войны был прикомандирован к штабу 55-й пехотной дивизии для исполнения обязанностей старшего адъютанта штаба дивизии [14]. На 1 января 1909 г. в том же 217-й Кромском резервном батальоне С. И. Теннис значился уже капитаном [Там же].

После выхода в отставку потомственный дворянин С. И. Теннис избирался гласным Тамбовской городской думы. В 1913 – 1917 годах он был заместителем председателя тамбовской городской управы И. М. Потапова, членом присутствия по делам страхования рабочих [13, с. 38]. В годы Первой мировой войны С. И. Теннис фактически возглавил городское самоуправление, так как И. М. Потапов находился в госпиталях Красного Креста, будучи врачом по профессии [15, с. 301]. В эти сложные годы городское самоуправление в союзе с земством решало множество проблем: обеспечение продовольственных поставок в действующую армию, снабжение местного населения продовольствием, таксирование цен, устройство общественных столовых.

В 1916 году, наряду с председателем губернской земской управы Ю. В. Давыдовым, земскими и городскими гласными Ю. Ю. Новосильцевым, А. Н. Лужановским и др., С. И. Теннис входил в правление Тамбовского общества распространения среднего образования [16].

Не только сам Сергей Иванович, но и его супруга Надежда Владимировна принимали деятельное участие в тамбовском попечительском обществе о яслях. Теннис С. И. являлся казначеем, оба они были действительными членами попечительства, а Н. В. Теннис являлась председателем правления [17, с. 3, 22, 25]. Возникло общество в целях предоставления «временного приюта сырых и убогих малышей, массами шатающихся по городу раздетых и голодных, брошенных на произвол судьбы детей пьяниц или бедных подёнщиц», но со временем озаботилось созданием «детского трудового убежища по типу Ольгинских приютов, с правом обучения детей до 15–16 лет общедоступным ремёслам» [Там же, с. 3–4].

В 1917 г. по распоряжению Временного правительства были проведены «демократические» выборы в земские и городские органы самоуправления. С. И. Теннис отошёл от дел. В 1918 г. домовладения семьи Теннис, как и все частновладельческие строения, были национализированы. Как свидетельствуют краеведы А. А. Горелов и Ю. К. Щукин, «оба сына Сергея Ивановича и Надежды Владимировны покинули Тамбов в 1918 году. Впоследствии один из них эмигрировал за границу, а другой остался в Москве, но жизнь его не удалась» [13, с. 38]. Самим супругам позволили переселиться в комнату, расположенную в полуподвальном помещении одного из своих домов, пока в 1932 г. Теннис С. И. не решил покинуть этот мир, приняв яд. Н. В. Теннис чуть позже отправили в пригородный приют для больных и престарелых людей [Там же]. О дальнейшей её судьбе ничего неизвестно.

Недалеко от комплекса строений усадьбы Теннис по адресу ул. Комсомольская, 37, значится ещё один объект культурного наследия, обозначенный как «дом, в котором во время учебы в Тамбовской гимназии в 1887 – 1892 гг. жил писатель С. Н. Сергеев-Ценский» [2]. Принадлежал же дом Ивану Андреевичу Скворцову (1861 – 1920), статскому советнику, врачу-психиатру.

Скворцов И. А. приехал в Тамбов в 1888 г. после окончания лечебного факультета Киевского университета. Степень лекаря и звание уездного врача позволили Скворцову начать врачебную деятельность ординатором тамбовской лечебницы для душевнобольных, а в 1907 – 1918 гг. возглавлять её [18, с. 39, 100; 19, с. 335].

На поприще общественной деятельности И. А. Скворцов был известен как председатель попечительского совета женской гимназии и городской врачебно-санитарной комиссии. Избирался гласным городской думы ряда созывов. Возглавляя лечебницу для душевнобольных, находившуюся в ведении губернского земства, Скворцов взаимодействовал и с губернским земским собранием, и с управой.

Как гласный городской думы, И. А. Скворцов входил в ревизионную комиссию на протяжении нескольких сроков. В деятельности городского самоуправления были востребованы и профессиональные навыки докторов Скворцова и Потапова, например, при обсуждении в 1907 г. целесообразности профилактики скарлатины прививками, эффект которых на тот момент не был доказан, или о ночных дежурствах врачей в целях оказания экстренной помощи больным в период эпидемии [15, с. 27, 119–120].

Несмотря на то, что в 1870 – 80-е годы по инициативе и при деятельном участии тамбовской губернской земской управы под руководством Л. В. Вышеславцева в Тамбове была открыта психиатрическая лечебница и были отстроены новые корпуса для её нужд [20, с. 567], уже к концу XIX в., в связи с изменением подхода к лечению душевнобольных, потребовалось расширение территории больницы, в том числе и за счёт свободной земли под огород и сад (трудотерапия), строительство дополнительных корпусов и увеличение штата сотрудников [21, с. 581 – 599]. Лично старшему врачу лечебницы И. А. Скворцову в заслугу ставится, что по его инициативе были построены специальные корпуса для женщин и трудотерапии, созданы места для психически больных в уездных соматических лечебницах и организован патронаж больных на дому [18, с. 39; 19, с. 335]. Два последних пункта снизили финансовую нагрузку за содержание самой лечебницы.

Помимо основной своей деятельности врача-психиатра, И. А. Скворцов организовал в своём доме на улице Дубовой частную водолечебницу [22].

Скворцов И. А. принимал участие в III съезде психиатров в Санкт-Петербурге, I съезде психиатров и невропатологов в 1911 г. в Москве, стал одним из членов-учредителей союза русских невропатологов и психиатров.

Егоров Д. Ф., как и его брат Ф. Ф. Егоров, тоже был гласным тамбовской городской думы в начале XX в. Они принимали участие в обсуждении многих вопросов, например, строительства здания городского театра или электрического освещения улиц частными электростанциями. По последнему вопросу даже была создана чрезвычайная комиссия, в которую в числе прочих вошёл Ф. Ф. Егоров (у братьев Егоровых был собственный успешный опыт на этом поприще, потому что электричеством от их мельницы освещалась улица Знаменская, а одноимённая церковь получала энергию бесплатно [15, с. 81–82]). Результатом рассмотрения вопроса стал отказ от предложения «частника» Малина и разработка проекта электрификации города в 1909 г. [Там же, с. 71 – 76]. Справедливости ради стоит отметить, что голос Егорова в данном вопросе не был решающим.

Современное состояние названных мемориальных памятников оставляет желать лучшего. Жилым является только комплекс домов усадьбы купца Д. Ф. Егорова по адресу ул. Комсомольская, 32. Сейчас это фактически многоквартирный дом, что затрудняет уход за фасадами исторического здания. Но, тем не менее, жильцы стараются поддерживать порядок.



**Фотография 1. Дом Егоровых. Комсомольская, 32**



**Фотография 2. Дом усадьбы Теннис в стиле модерн. Комсомольская, 41**



**Фотография 3. Дом усадьбы Теннис из красного кирпича. Комсомольская, 41**

От комплекса строений усадьбы Теннис, в полуразрушенном состоянии сохранился краснокирпичный дом № 41, обозначенный в Списке объектов культурного наследия регионального значения как «Дом предводителя Тамбовского дворянства А. И. Сатина». Чуть лучше выглядит недавно расселённый дом с тем же номером. Однако состояние его тоже оценено как аварийное, а выполненный в стиле модерн фасад здания обезображен граффити, сколами штукатурки с фундамента и декоративных элементов, забитыми окнами.

От дома И. А. Скворцова остались только стены. Летом 2023 г. пространство вокруг строения было очищено от растительности, а обрушившиеся внутри дома перекрытия извлечены и вывезены. Сам дом был огорожен ленточкой, но ожидаемые работы (консервация, восстановление) начаты не были.

Таким образом, очевидно, что сохранение памятников истории, не отделимых от понятия «объект культурного наследия», требует проработки финансовой и юридической составляющей, потому что жильцам своими силами невозможно предпринять всех необходимых мер. Важным шагом в этом направлении может стать развитие туризма и популяризация зданий-памятников, разработка и реализация инвестиционных проектов. При этом необходимым является соблюдение соответствующего законодательства [23]. А для популяризации коммеморативных источников необходимо проводить изыскания, подобные нашему.

В результате проведенного исследования были выявлены вопросы, требующие дальнейшего более глубокого исследования.



**Фотография 4. Дом И. А. Скворцова. Комсомольская, 37**

#### *Список источников*

1. Муравьев, Н. В. Избранные краеведческие труды / Н. В. Муравьев. – Т. 1. – Тамбов: Изд-во ООО «Тамбовский вестник», 2006. – 480 с.
2. Список объектов культурного наследия регионального значения, включенных в реестр, расположенных на территории Тамбовской области (В редакции приказа управления по государственной охране объектов культурного наследия Тамбовской области от 18.10.2022 № 272). – [Электронный ресурс]: [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional\\_OKN\\_01.06.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional_OKN_01.06.2023.pdf)
3. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Тамбовской области (Утвержден приказом управления по государственной охране объектов культурного наследия области от 08.10.2019 № 238 (редакция от 26.04.2023)). – [Электронный ресурс]: [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/Viyavl/Perechen\\_viyavlennyih\\_26.04.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/Viyavl/Perechen_viyavlennyih_26.04.2023.pdf)
4. Вязинкин, А. Ю. Рахманиновские места в Тамбовской области: перспективы историко-культурной реконструкции / А. Ю. Вязинкин, И. В. Двухжилова // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – Выпуск 12. – С. 34–39.
5. Трубникова А. А. Сергей Рахманинов / А. А. Трубникова // Воспоминания о Рахманинове: в 2-х т. Т. 1. – Москва: Музыка, 1988. – С. 116–145.
6. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 161. О. 1. Д. 8657.
7. ГАТО. Ф. 161. О. 1. Д. 9308.
8. Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания сессии 1907 года. – Тамбов: Тип. губернского земства, 1908. – XII, 540 с.
9. ГАТО, Ф. 168. О. 1. 5312.

10. Журналы очередного Тамбовского уездного земского собрания сессии 1914 года: с приложениями. – Тамбов: Тип. губернского земства, 1915. – XXII, 713 с.
11. ГАТО161, о. 1, д. 9378.
12. Прогулки по старому Тамбову: иллюстрированный путеводитель / авт.-сост. В. А. Ермаков, Ю. К. Шукин, А. А. Горелов. 2-е изд. перераб. – Тамбов: ОАО «ТТ Пролетарский светоч», 2011. – 192 с.
13. Горелов А. А., Шукин Ю. К. Тамбов. Справочник-путеводитель (юго-восточная часть). – Тамбов: ОАО «ТТ Пролетарский светоч», 2003. – 247 с.
14. Офицеры русской императорской армии. Теннис Сергей Иванович. URL: [https://www.ria1914.info/index.php/Теннис\\_Сергей\\_Иванович](https://www.ria1914.info/index.php/Теннис_Сергей_Иванович)
15. Серeda, В. П. «Гордо носи своё горькое бремя...» И. М. Потапов / В. П. Серeda. – Тамбов: ОАО «ТТ Пролетарский светоч», 2014. – 512 с.
16. Тамбовский край. – 1916. – 19 августа.
17. Отчёт о деятельности Тамбовского попечительного общества о яслях. За 1907 г. – Тамбов: Электрическая тип. П. С. Москалева, 1908. – 25 с.
18. Быкова, В. И. Медицинская помощь в Тамбовской области. История и люди / В. И. Быкова, Ю. К. Шукин. – Тамбов: ОАО «ТТ Пролетарский светоч», 2008. – 200 с.
19. Долгушин, И. С. Страницы истории медицины Тамбовского края / И. С. Долгушин. – Тамбов: ОАО «ТТ Пролетарский светоч», 2009. – 375 с.
20. Двухжилова, И. В. Лев Владимирович Вышеславцев: «...деятель крупный, честный и душою преданный земству» / И. В. Двухжилова // Тамбов в прошлом, настоящем и будущем: мат-лы IX Всероссийской научной конференции. – Тамбов: ООО «ТПС», 2019. С. 564-570.
21. Сборник постановлений Тамбовского губернского земского собрания за 1895-1906 гг. – В 3-х т. – Т. 3 / Сост. В. И. Маноцков. – Тамбов: Изд. Тамбовской губернской земской управы, 1909. – X, X, 930, 31 с.
22. Адрес-календарь и памятная книжка Тамбовской губернии 1914 г. – Тамбов, 1914. – [Электронный ресурс]: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=5083.272#n=272>
23. Воробьев, А. А. О правовых особенностях применения законодательства, регулирующего охрану памятников истории и культуры / А. А. Воробьев // *Universum: экономика и юриспруденция*. – 2021. – № 12 (87). – С. 16-24.

### References

1. Murav`ev N. V. *Izbranny`e kraevedcheskie trudy`* [Selected local history works Selected local history works]. Т. 1. Тамбов: Изд-во ООО «Тамбовский вестник», 2006. 480 с.
2. *Spisok ob`ektov kul`turnogo naslediya regional`nogo znacheniya, vklyuchenny`x v reestr, raspolozhenny`x na territorii Tambovskoj oblasti (V redakcii prikaza upravleniya po gosudarstvennoj ohrane ob`ektov kul`turnogo naslediya Tambovskoj oblasti ot 18.10.2022 № 272)* [List of cultural heritage sites of regional significance included in the register located on the territory of the Tambov region (As amended by the order of the department for state protection of cultural heritage sites of the Tambov region dated October 18, 2022 No. 272)]. – [E`lektronny`j resurs]: [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional\\_OKN\\_01.06.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/ReestrOKN/Regional_OKN_01.06.2023.pdf)
3. *Perechen` vy`yavlenny`x ob`ektov kul`turnogo naslediya, raspolozhenny`x na territorii Tambovskoj oblasti (Utverzhden prikazom upravleniya po gosudarstvennoj ohrane ob`ektov kul`turnogo naslediya oblasti ot 08.10.2019 № 238 (redakciya ot 26.04.2023))* [List of identified cultural heritage sites located on the territory of the Tambov region (Approved by order of the department for state protection of cultural heritage sites of the region dated 10/08/2019 No. 238 (as amended on 04/26/2023))]. – [E`lektronny`j resurs]: [https://pam.tmbreg.ru/assets/files/Viyavl/Perechen\\_viyavlennyih\\_26.04.2023.pdf](https://pam.tmbreg.ru/assets/files/Viyavl/Perechen_viyavlennyih_26.04.2023.pdf)
4. Vyazinkin A. Yu., Dvuzhilova I. V. *Raxmaninovskie mesta v Tambovskoj oblasti: perspektivy` istoriko-kul`turnoj rekonstrukcii* [Rachmaninov's places in the Tambov region: prospects for historical and cultural reconstruction] // *Manuskript*. 2019. Т. 12. № 12. С. 34–39.



5. Trubnikova A. A. *Sergej Raxmaninov // Vospominaniya o Raxmaninove: v 2 t. T. 1.* – Moskva: Muzy`ka, 1988. – S. 116–145.
6. Gosudarstvenny`j arxiv Tambovskoj oblasti (GATO). F. 161. O. 1. D. 8657.
7. GATO. F. 161. O. 1. D. 9308.
8. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya sessii 1907 goda* [Journals of the next Tambov provincial zemstvo assembly session of 1907]. – Tambov: Tip. gubernskogo zemstva, 1908. – XII, 540 s.
9. GATO, F. 168. O. 1. 5312.
10. *Zhurnaly` ocherednogo Tambovskogo uездnogo zemskogo sobraniya sessii 1914 goda: s prilozheniyami* [Journals of the next Tambov district zemstvo assembly session of 1914: with appendices]. – Tambov: Tip. gubernskogo zemstva, 1915. – XXII, 713 s.
11. GATO161, o. 1, d. 9378.
12. *Progulki po staromu Tambovu: illyustrirovanny`j putevoditel`* [Walks around old Tambov: an illustrated guide] / avt.-sost. V. A. Ermakov, Yu. K. Shhukin, A. A. Gorelov. 2-e izd. pererab. – Tambov: OAO «TT Proletarskij svetoch», 2011. – 192 s.
13. Gorelov A. A., Shhukin Yu. K. *Tambov. Spravochnik-putevoditel` (yugo-vostochnaya chast`)* [Tambov. Directory guide (south-eastern part)]. – Tambov: OAO «TT Proletarskij svetoch», 2003. – 247 s.
14. *Oficery` russkoj imperatorskoj armii. Tennis Sergej Ivanovich* [Officers of the Russian Imperial Army. Tennis Sergej Ivanovich]. URL: [https://www.ria1914.info/index.php/Tennis\\_Sergej\\_Ivanovich](https://www.ria1914.info/index.php/Tennis_Sergej_Ivanovich)
15. Sereda, V. P. «*Gordo nesi svoyo gor`koe bremya...*» I. M. Potapov [“Proudly carry your bitter burden...” I. M. Potapov]. – Tambov: OAO «TT Proletarskij svetoch», 2014. – 512 s.
16. *Tambovskij kraj* [Tambov region]. – 1916. – 19 avgusta.
17. *Otchyot o deyatel`nosti Tambovskogo popechitel`nogo obshhestva o yaslyax. Za 1907 g.* [Report on the activities of the Tambov Trustee Society about nurseries. For 1907] – Tambov: E`lektricheskaya tip. P. S. Moskaleva, 1908. – 25 s.
18. By`kova, V. I., Shukin, Yu. K. *Medicinskaya pomoshh` v Tambovskoj oblasti. Istoriya i lyudi* [Medical assistance in the Tambov region. History and people]. – Tambov: OAO «TT Proletarskij svetoch», 2008. – 200 s.
19. Dolgushin, I. S. *Stranicy istorii mediciny` Tambovskogo kraja* [Pages of the history of medicine of the Tambov region]. – Tambov: OAO «TT Proletarskij svetoch», 2009. – 375 s.
20. Dvuzhilova, I. V. *Lev Vladimirovich Vy`sheslavcev: «...deyatel` krupny`j, chestny`j i dushoyu predanny`j zemstvu»* [Lev Vladimirovich Vysheslavtsev: “...a great figure, honest and soul devoted to the zemstvo”] // Tambov v proshlom, nastoyashhem i budushhem: mat-ly` IX Vserossijskoj nauchnoj konferencii. – Tambov: OOO «TPS», 2019. S. 564-570.
21. *Sbornik postanovlenij Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya za 1895-1906 gg.* [Collection of resolutions of the Tambov provincial zemstvo assembly for 1895-1906.] V 3 t. – T. 3 / Sost. V. I. Manozkov. – Tambov: Izd. Tambovskoj gubernskoj zemskoj upravly`, 1909. – X, X, 930, 31 s.
22. *Adres-kalendar` i pamyatnaya knizhka Tambovskoj gubernii 1914 g.* [Address-calendar and memorial book of the Tambov province 1914]. Tambov, 1914. – [E`lektronny`j resurs]: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=5083.272#n=272>
23. Vorob`ev, A. A. *O pravovy`x osobennostyax primeneniya zakonodatel`stva, reguliruyushhego oxranu pamyatnikov istorii i kul`tury`* [On the legal features of the application of legislation regulating the protection of historical and cultural monuments] // Universum: e`konomika i yurisprudenciya. – 2021. – № 12 (87). – S. 16-24.

**О. Л. Протасова**, канд. ист. наук, доцент,  
Тамбовский государственный технический университет,  
(Тамбов, Россия)

## **СИБИРСКОЕ ОБЛАСТНИЧЕСТВО: ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУДЬБА**

*Аннотация.* Рассматривается сибирское областничество как политико-идеологическое автономистское направление, развившееся в рамках народничества. Показано, что его представители не имели намерения добиваться полного отделения Сибири от Российского государства, а, признавая экономико-географическую и этнокультурную специфику этой территории, выступали за предоставление ей широких прав автономии, самоуправления.

*Ключевые слова:* Сибирь, колония, метрополия, областничество, народничество, автономия

**O. L. Protasova**, Ph.D. ist. Sciences, Associate Professor,  
Tambov State Technical University,  
(Tambov, Russia)

## **SIBERIAN REGIONALITY: IDEAL HERITAGE AND POLITICAL DESTINY**

*Abstract.* Siberian regionalism is considered as a political and ideological autonomist trend that developed within the framework of populism. It is shown that its representatives did not intend to achieve the complete separation of Siberia from the Russian state, but, recognizing the economic, geographical and ethno-cultural specifics of this territory, advocated granting it broad autonomy and self-government rights.

*Keywords:* Siberia, colony, metropolis, regionalism, populism, autonomy

Проблема колонизации земель, в разное время вошедших в состав Российского государства, а затем и дальнейшая судьба этих территорий и их коренного населения всегда не только вызывала интерес отечественных исследователей, но и приковывала к себе пристальное внимание зарубежных ученых, особенно из государств-соперников Российской империи – СССР – РФ на геополитической арене.

В рамках дискурса о характере российской государственности можно различить множество направлений. Это многообразие обусловлено идейным плюрализмом второй половины XIX – начала XX в. и новейшего, постсоветского периода, а также, не в меньшей степени, влиянием политической конъюнктуры, складывавшейся в нашей стране и вокруг нее в разное время. Поэтому оценки политической системы дореволюционной России существуют самые противоречивые: от апологетических до, без преувеличения, разгромно-критических. При этом анализу подвергались не только экономика, внутри- и внешнеполитический курс власть предержащих, но и административно-территориальное устройство государства. Для столь обширной и многонациональной державы как Россия, вопрос управления отдаленными от центра областями всегда был дискуссионным и трудноразрешимым.

Где в имперской России заканчивалась «метрополия» и начинались «колонии»? В чем в российском случае заключалась разница между «провинцией» и «колонией»? На эти вопросы не так легко ответить, учитывая разноречивые мнения исследователей на этот счет и сам характер колониальных владений, не разделенных с метрополией очевидными рубежами. Как правило, в качестве метрополии рассматривались губернии Европейской России, которые очень различались между собой и по размерам, и по степени социально-экономического развития, и в отношениях с имперским центром. Милюков П. Н. назвал Сибирь «последним продуктом колониационного усилия России – и ее первой колонией» [1, с. 488]. В середине XIX века российская политическая мысль преодолела отставание от Европы и поставила перед собой проблемы поиска оптимального государственного устройства, что предполагало определение места и роли «окраин» в социально-политическом организме огромной империи. В целом колонизация Сибири самими новоявленными сибирскими обитателями осознавалась, по большому счету, как историческая миссия «настоящей» (европейской) России. «С приобретением Сибири началось наступление на Азию европейского и русского мира» [2, с. 2–3], – обобщает Н. М. Ядринцев. Влияние этой колонизации было двояким: покорение, присвоение, нередко грабеж, но и, без сомнения, стихийно положительная миссия, постепенное привитие «цивилизованных» черт местному населению (другое дело, как эти черты сказывались на коренных народах Сибири, всегда ли сразу шли им на пользу). Постепенно пришлый «европейско-русский мир» полностью прижился в Сибири и стал искренне считать ее своей родиной, проникся патриотическими чувствами, обращенными не на Россию в целом, а именно на сибирскую землю, со всеми ее достоинствами и бедами. Именно русско-европейская колонизация инициировала и ускорила складывание в Сибири собственных хозяйственных связей, независимых от метрополии, способствовала возникновению крупных городов – экономических и культурных центров, налаживанию торговых и культурных связей с местным населением. В этой среде патриотов-сибиряков и возникло убеждение в несправедливости и унижительности для Сибири ее колониального статуса, так как по своему территориальному, хозяйственному и культурному значению для государства эта территория заслуживает гораздо большего уважения, признания и самостоятельности.

Сибирь среди не исконно русских территорий занимала особое место. Определить ее статус в рамках империи было достаточно сложно. С одной стороны, присоединение сибирских земель к российским шло долго и постепенно, и на колонизацию в «классическом» смысле это походило весьма мало. Российское государство поступательно расширялось за счет необъятных просторов, на которые не встречало претендентов в лице других держав, занятых завоеванием заморских стран и народов. На новоприобретаемых Россией землях самостоятельно, без оглядки на европейские примеры, складывались институты административного управления, формы собственности на землю, особенности коммуникаций и интеракций с коренным населением. Сибирские же аборигены, сталкиваясь с «колонизаторами», не только подвергались влиянию со стороны последних, но и сами достаточно активно участвовали в процессах аккультурации с пришлым населением, что в скором времени привело к формированию оригинального сибирского этнокультурного типа.

Первыми обозначили Сибирь как колонию России последователи народнической идеологии. Вслед за этим они высказали мысль о возможности ее автономии по примеру США. Наиболее значимую роль в этом направлении играли представители научной элиты Сибири – экономисты, историки и этнографы Н. М. Ядринцев, Г. Н. Потанин, М. З. Загоскин, С. С. Шашков, А. В. Адрианов, Н. И. Наумов, А. П. Щапов (его можно назвать интеллектуальной предтечей областничества как движения) и др. Они откровенно обвиняли государст-

венную власть в угнетении сибирских народов, хищническом отношении к богатствам этого края. Данное научно-интеллектуальное движение получило название «областничества». Периодическим изданием, на страницах они регулярно излагали свои взгляды на сибирские (да и общероссийские тоже) реалии и мысли о возможном их усовершенствовании, была газета «Сибирская жизнь» (1894 – 1918 г.). Кроме того, публицистику областников с удовольствием печатали и известные всей стране журналы, особенно народнического направления, в частности, «Русское богатство».

Точное время зарождения автономистского движения Сибири указать сложно. «Первым сибирским патриотом» Г. Н. Потанин называет попечителя учебных заведений учебного округа Западной и Восточной Сибири П. А. Словцова (1767 – 1843), автора двухтомного «Исторического обозрения Сибири». В этой книге, несмотря на отсутствие громких фраз о любви к родной земле, столь явственно выразилось желание привлечь внимание сибирского читателя к своей родине, что, по словам Потанина, «образованные сибиряки смотрели на составление этой книги, как на патриотический подвиг» [3, с. 1–2]. Первыми сибиряками, которые «манифестировали сибирский патриотизм» [там же, с. 4], Потанин называет писателей А. А. Мордвинова (1813 – 1869) и П. П. Ершова (1815 – 1869), автора знаменитого «Конька-горбунка». В 1870 – 80-е гг. вопрос о территориальном статусе Сибири уже всюду занимал неравнодушную общественность империи, и сибирское областничество полностью оформилось в интеллектуально-просветительское течение; в сферу же публичной политики областники вступают в начале XX в., с оформлением партийно-политической системы России.

В оценке представителями областнического течения Сибири, её геополитической значимости нетрудно увидеть тезисы, предвещающие идеи евразийства. Так, по мысли Н. М. Ядринцева, в силу своего географического положения и этнического состава населения, Сибирь представляет собой арену встречи двух цивилизаций – европейской и азиатской, результатом чего должно явиться взаимопонимание, братство между народами. К несчастью, полагал Ядринцев, развитию Сибири очень мешает отношение к краю как к отсталой колонии, лишенной политической и общественной жизни. Обращался ученый в своих работах и к так называемому «областному типу» русской народности на Востоке, то есть, в современном нашем понимании, «сибирскому характеру», и связанной с ним проблеме взаимоотношений русского населения и аборигенов. В одной из своих книг, посвященной коренным народам Сибири [4], Н. М. Ядринцев ратовал за необходимость немедленной перемены национальной политики в Сибири и скорейшего просвещения местных народов. Однако народнические идеологи не считали благом для этих этносов до обретения ими гражданской зрелости дать им полный суверенитет и поставить таким образом в положение человека, которого бросают в воду в целях научить плавать. Народный социалист Н. Ф. Анненский уверял: «если предоставить каким-нибудь чукчам всецело заботу об их... развитии, от этого проиграют и чукчи, и все государство, в состав которого они входят» [5, с. 126]. Данное высказывание не преследовало цели унижить национальное достоинство народов Сибири и Севера, а подчеркивало необходимость его воспитания. И сама «областническая» идея, вопреки пониманию ее тогдашней официальной идеологией, не содержала сепаратистских устремлений, а была направлена на привлечение внимание центральной России, столичных властей к бедственному положению окраин в надежде получения ими права и возможности свободно развиваться с учетом их этнокультурной самобытности.

Ядринцев Н. М. отмечал, что в характере сибирского населения, выработанном десятилетиями, соединяются разнородные черты, «наложенные жизнью, природою и историческим

складом» [2, с. 127]. С одной стороны, это «диковатость» вследствие непривычки к исконно российским обычаям; холодная рассудочность, почти полное отсутствие сентиментальности и эмпатии, отсутствие идеалов (практичный сибиряк испытывает презрение к «эмпириям», не имеющим прямого отношения к повседневной житейской реальности), индивидуализм, явно берущий верх над общественными интересами, деловая хватка, способствующая развитию «промышленных и своекорыстных мотивов» [там же]. На взгляд многих заинтересованных наблюдателей, сибиряк разительно отличался от жителя метрополии самостоятельностью, независимостью, отсутствием чиновничества и вообще равнодушием к авторитетам. Все эти особенности, по оценке писателя-народника П. Ф. Якубовича, роднят сибиряка с западноевропейским культурным типом [6, с. 158]. К ряду замечательных свойств, присущих сибирякам, и которых, по мнению прогрессистов, недоставало великороссам европейской части империи, Ядринцев причислял энергию и любознательность, находчивость и умение ориентироваться в большинстве неожиданных ситуаций, а также самобытность и самостоятельность ума, проявляемых в поступках. Для сибиряка все впереди: прогрессивная сила знания, проникновение в сферу гражданских и социальных идей, интерес к красоте и искусству (последнее, по наблюдениям многих современников Ядринцева, действительно пока не было свойственно сибирякам).

Отношения русских и инородцев, отношение государства к инородцам – все это входило в «национальный вопрос», который прогрессивные политические силы намеревались решить с позиций гуманизма и свободного самоуправления. Оптимальной формой административно-территориального устройства России областники видели федерализм: по их убеждению, только в федеративном государстве могут быть созданы условия для полновесного развития «инородческого населения» [7, с. 155] в его этнокультурном многообразии и гармонии совместного существования. От патернализма, привычного для российской политической культуры вообще, а в отношении коренных народов «колоний» проявляемого государством в гипертрофированном виде, необходимо было отказаться и дать возможность разным народам «решать проблемы своего бытия в соответствии с собственными целями и нуждами» [там же]. Общественное самоуправление, разумная степень автономии, поощряемые государственным законодательством, должны послужить надежной гарантией как сохранения уникального своеобразия сибирских народностей, так и добрососедского сотрудничества с русским населением Сибири, считали областники.

Областников ни в коем случае нельзя называть сепаратистами. Их целью была не просто автономия Сибири, но и модернизация Российского государства в целом. «Я люблю родину и сознательно, и инстинктивно, а потому я сделался сибирским автономистом» [8], – заявлял Г. Н. Потанин, пожалуй, самый активный политик-практик из областнической когорты. Еще одна мысль, красной нитью проходящая через все идейное наследие областников – то, что посредником в процессе синтеза азиатских и европейских форм культуры и возрождении на этой основе народов Востока должна сыграть просвещенная Сибирь, ее народы [там же]. До сих пор, – утверждал Потанин, – этого не происходит. Он подчеркивал: сибирское крестьянство чувствовало свою ущемленность даже при встрече с колонистами из европейской России. Разница в культуре, противопоставление интересов старожилов и пришлых людей, нередкие вследствие этого столкновения – и, в результате, ощущение местным населением «жизни на стороне, на отбросе» русского мира [3, с. 10].

Пристальное внимание в своем научном и художественно-публицистическом творчестве сторонники областничества отводили жизни населения Сибири, его чаяниям и бедам. Вид-

ным писателем, примыкавшим к областническому направлению, был Н. И. Наумов, чье творчество было широко известно в 1870 – 1880-е гг. Его произведения в большинстве своем были посвящены бытию крестьянства в пореформенный период, когда проблемы получения личной свободы сменились борьбой с кулачеством, спекулянтами и произволом чиновников [9]. Наумов, как подлинный народник, считал общину, «мир» единственной самостоятельной организацией, способной противостоять этим пагубным для крестьянина явлениям. Однако это касалось главным образом европейской России: в Сибири начала общинного землепользования и самоуправления не получили развития. Коррупционность чиновников и невежество крестьян – главные проблемы и Сибири как региона, и в общем, всей России. Что касается отношения Наумова к национальной политике государства, то он выступал ее критиком и, в частности, не одобрял форсированной русификации коренных народов Сибири.

Труды областников отличались яркостью и имели несомненную научную значимость, поскольку содержали огромный объем исторической и этнографической информации. Вместе с тем, сравнительный анализ конкретных сибирских и американских реалий был, скорее, эффектно-публицистическим, нежели рациональным. Главное, что они хотели подчеркнуть – то, что североамериканским территориям удалось избавиться от колониальной зависимости, и в этом успехе они видели оптимистическую перспективу для любой колонии, прежде всего – для Сибири.

Сибирское областничество было не только идеологическим течением, оно заявило о себе и в сфере публичной политики. До 1894 года областническое движение возглавлял Н. М. Ядринцев, после его смерти – Г. Н. Потанин. В период «третьеиюньской монархии» (1907 – 1916) деятельность областников была сосредоточена преимущественно на научно-просветительском поприще, но Февральская революция, открывшая перспективы для демократического обновления России, вернула их к активной политической жизни. Областники приветствовали свержение монархического строя и связывали свои надежды с выборами во Всероссийское Учредительное собрание, решение о созыве которого объявило Временное правительство уже 3 марта 1917 г. На повестку дня этого всенародного форума областники планировали вынести наиболее значимые вопросы по поводу административно-территориального статуса Сибири. Им потребовались союзники среди политических партий, и они предпочли неонародников – социалистов-революционеров и народных социалистов, разделявших их собственное стремление к федерализации России. Областники планировали добиваться предоставления Сибири статуса автономной единицы со всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти, собственной областной думой, избранной на основе всеобщего избирательного права, и кабинетом министров [10, с. 280]. Такую платформу утвердил I Сибирский областнический съезд, проведенный 8 – 13 октября 1917 г. в Томске. На выборах во Всероссийское Учредительное собрание, которое должно было, по расчетам областников, ратифицировать намеченные ими проекты, они приняли участие как в составе партийных списков союзных партий, так и выдвинув отдельные списки в Енисейском и Иркутском избирательных округах. В Иркутском округе, выступив в блоке с народными социалистами, они сумели получить 6,4% голосов [там же]. Увы, надеждам сибирских автономистов на всенародный демократический форум, который мог решить судьбу Сибири в положительном для них ключе, не суждено было сбыться.

Уже летом 1917 г., раньше, чем многие российские политики-демократы, областники осознали опасность, исходившую от большевиков с их притязаниями на власть и демагогической агитацией, магнетически действовавшей на необразованные массы. В середине июля

1917 г. газета «Сибирская жизнь» опубликовала статью Г. Н. Потанина «Областничество и диктатура пролетариата», в которой ученый заявил о своей позиции: «Строй, который нам готовят большевики, не на тех ли началах построен, как только что низвергнутый монархический строй? Если бы проекты Ленина осуществились, русская жизнь снова очутилась бы в железных тисках, в ней не нашлось бы места ни самостоятельности отдельных личностей, ни для самостоятельности общественных организаций...» [11]. Естественно, захват большевиками власти не вызвал одобрения у сибирского областничества. В декабре 1917 г. в Томске состоялся Чрезвычайный Сибирский областной съезд, постановивший не признавать советскую власть. Потанин Г. Н., избранный на этом съезде председателем Временного Сибирского областного совета, в начале 1918 г. отказался от этого поста. 26 января 1918 г. Совет был разогнан большевиками, все его члены арестованы. Тем не менее, зимой–весной 1918 г. областники активно занимались подготовкой антибольшевистского восстания в Сибири, поддерживали администрацию А. В. Колчака, после поражения которой многие вынуждены были эмигрировать.

В целом, вклад ученых – представителей областничества в развитие науки и культуры Сибири, особенно археологии, этнографии, истории, можно оценить чрезвычайно высоко. Что касается вклада областников в дело демократического обновления российской государственности, то, несмотря на неуспех попыток их политического актива создать соответствующую общесибирскую организацию и довести свои реформистские планы до конца (в последнем, впрочем, их обвинять было бы несправедливо), это движение своей научно-просветительской, общественной и политико-правовой деятельностью более полувека оказывало благотворное влияние на самые разные стороны жизни Сибири и ее населения.

#### *Список источников*

1. Милуков, П. Н. Очерки по истории русской культуры / П. Н. Милуков. – В 2-х т. – Т. 1. – Москва: Прогресс, 1993. – 525 с.
2. Ядринцев, Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н. М. Ядринцев. – Москва: Книга по требованию, 2021. – 764 с.
3. Потанин, Г. Н. Областническая тенденция в Сибири / Г. Н. Потанин. – Томск: Паровая типо-литография Сибирского товарищества печатного дела, 1907. – 64 с.
4. Ядринцев, Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение / Н. М. Ядринцев. – Санкт-Петербург: И. М. Сибиряков, 1891. – 322 с.
5. Протасова, О. Л. А. В. Пешехонов: Человек и эпоха / О. П. Протасова. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 240 с.
6. Якубович, П. Ф. В мире отверженных. Записки бывшего каторжника / П. Ф. Якубович. – В 2 т. – Т. 1. – Москва–Ленинград: Художественная литература, 1964. – 416 с.
7. Головинов, А. В. Ценности демократического федерализма в политической концепции сибирских областников / А. В. Головинов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Регионоведение». – 2012. – № 1 (8). – С. 152 – 158.
8. Никиенко, О. Г. Потанин Григорий Николаевич (1835 – 1920) / О. Г. Никиенко // Земля Томская. Краеведческий портал [Электронный ресурс]. URL: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/21/> (дата обращения 16.05.2023)
9. Никиенко, О. Г. Наумов Николай Иванович (1838 – 1901) / О. Г. Никиенко // Земля Томская. Краеведческий портал [Электронный ресурс]. URL: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/25/> (дата обращения 20.05.2023)
10. Всероссийское Учредительное собрание: Энциклопедия / автор-составитель Л. Г. Протасов. – Москва: Политическая энциклопедия, 2014. – 555 с.
11. Сибирская жизнь. 1917. 18 июля.

### References

1. Milyukov, P. N. Oчерki po istorii russkoj kul'tury / P. N. Milyukov. – V 2-x t. – T. 1. – Moskva: Progress, 1993. – 525 s.
2. Yadrincev, N. M. Sibir` kak koloniya v geograficheskom, e`tnograficheskom i istoricheskom ot-noshenii / N. M. Yadrincev. – Moskva: Kniga po trebovaniyu, 2021. – 764 s.
3. Potanin, G. N. Oblastnicheskaya tendenciya v Sibiri / G. N. Potanin. – Tomsk: Parovaya tipo-litografiya Sibirskogo tovarishhestva pechatnogo dela, 1907. – 64 s.
4. Yadrincev, N. M. Sibirskie inorodcy, ix by`t i sovremennoe polozenie / N. M. Yadrincev. – Sankt-Peterburg: I.M. Sibiryakov, 1891. – 322 s.
5. Protasova, O. L. A. V. Peshexonov: Chelovek i e`poxa / O. P. Protasova. – Moskva: ROSSPE`N, 2004. – 240 s.
6. Yakubovich, P. F. V mire otverzheny`x. Zapiski by`vshego katorzhnika / P. F. Yakubovich. – V 2 t. – T. 1. – Moskva – Leningrad: Xudozhestvennaya literatura, 1964. – 416 s.
7. Golovinov, A. V. Cennosti demokraticeskogo federalizma v politicheskoi koncepcii sibir-skix oblastnikov / A. V. Golovinov // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Politologiya. Regionovedenie». – 2012. – № 1 (8). – S. 152-158.
8. Nikienko, O. G. Potanin Grigorij Nikolaevich (1835–1920) / O. G. Nikienko // Zemlya Tom-skaya. Kraevedcheskij portal [E`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/21/> (data obrashheniya 16.05.2023)
9. Nikienko, O. G. Naumov Nikolaj Ivanovich (1838-1901) / O. G. Nikienko // Zemlya Tomskaya. Kraevedcheskij portal [E`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: <https://kraeved.lib.tomsk.ru/page/25/> (da-ta obrashheniya 20.05.2023)
10. Vserossijskoe Uchreditel`noe sobranie: E`nciklopediya / avtor-sostavitel` L. G. Protasov. – Moskva: Politicheskaya e`nciklopediya, 2014. – 555 s.
11. Sibirskaya zhizn`. 1917. 18 iyulya.



**Л. В. Скульская**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, директор департамента социально-экономических программ Российского дворянского собрания, член Малого Административного Совета РДС, член Совета общества потомков, участников Отечественной войны 1812 г., член общества Первой мировой войны, член союза журналистов России, (Россия, Москва)

### **ТАМБОВСКАЯ ЗЕМЛЯ – НОВАЯ РОДИНА ДАТСКИХ ПОДАННЫХ В РОССИИ**

*Аннотация.* Статья посвящена потомкам выходцев из Дании, нашедших в 1825 г. в России вторую родину и оставивших после себя многочисленное потомство, об отдельной ветви которой и идет речь. Это Ингверсены-Стрибульты-Погульские-Румянцевы, верой и правдой служившие Отечеству.

*Ключевые слова:* горный инженер, алмазы, продукты питания, учитель, врач, поместное дворянство, земский суд.

**L. V. Skulskaya**, Ph.D. economy Sciences, senior researcher, Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, director of the department of socio-economic programs of the Russian Assembly of Nobility, member of the Small Administrative Council of the RDS, member of the Council of the Society of Descendants of Participants in the Patriotic War of 1812, member of the First World War Society, member of the Union of Journalists of Russia, (Moscow, Russia)

### **TAMBOV LAND IS THE NEW HOMELAND OF DANISH FILED IN RUSSIA**

*Abstract.* The article is devoted to the descendants of immigrants from Denmark, who found a second homeland in Russia in 1825 and left behind numerous offspring, a separate branch of which is in question. These are the Ingversen-Stribulyt-Vogulsky-Rumyantsevs, who faithfully served the Fatherland.

*Keywords:* mining engineer, diamonds, food, teacher, doctor, local nobility, zemstvo court.

По семейной легенде моя бабушка Зинаида Ипполитовна Румянцева, рожденная Погульская, имела датские корни по своей бабушке Амалии Матвеевне Погульской. Однако документальных подтверждений этому в семье не сохранилось и на датские корни внимания не обращали до тех пор, пока ее правнучка, доктор экономических наук, профессор Елена Евгеньевна Румянцева не отправила запрос в Тамбовский архив в 2020 г., который документально подтвердил датское происхождение А. М. Погульской, рожденной Ингверсен. История рода моей матери, рожденной Румянцевой (1916 – 2005), оказалась не менее интересной и значимой по сравнению с историей рода отца. Родилась она в Москве, но раннее детство провела в имении матери – Хмелевке Кирсановского уезда.

В 1934 году, отработав чертежницей, по протекции хорошего знакомого Погульских по городу Тамбову академика АН СССР Александра Митрофановича Терпигорева (1873 – 1959) поступила, а в 1939 г. окончила Московский горный институт, получив диплом горного инженера. По окончании института была командирована на работу в г. Кировск на апатитонелиновую обогатительную фабрику, где молодые специалисты оказались не нужны и была

откомандирована через три месяца в Главхимпром. 1 апреля 1940 года поступила на работу в Уральскую алмазную экспедицию, где занимала должности: инженер-обогадитель (на ручных и механических установках), начальник фабрики, начальник участка. Работала по проектированию и строительству обоганительных фабрик, обоганительной аппаратуры. Награждена Медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.», Медалью «За трудовое отличие», отмечена премиями и благодарностями.

По приказу Министра геологии П. Захарова: для укрепления Амакинской экспедиции квалифицированными кадрами ИТР, во исполнение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 октября 1940 г. Румянцеву Веру Васильевну, инженера-обогадителя Петровской экспедиции, откомандировали на должность старшего инженера-обогадителя 2-й «Восточной комплексной партии» (ВКП) Амакинской экспедиции. «На самолете ЛИ-2 вылетели из Иркутска 5 апреля 1950 г. Вынужденная посадка на несколько дней в поселке Мама, наконец самолет приземлился на лед реки Вилюй при сильном ветре, метели и морозе. С жильем на базе было туго и вначале поселились в доме, где по ночам был жуткий холод и стены промерзали насквозь льдом» [1, с. 12 – 24]. До основного места работы Вера Васильевна ходила ежедневно пешком 6 км в одну сторону. Сына Владимира (1950 – 2004) на пароходе поехала рожать в г. Якутск, и с грудным ребенком более месяца добиралась до поселка Крестях из-за лесных пожаров. Из Нюрбы в Крестях, где ее с нетерпением ждала буквально беспризорная дочка, подкармливаемая соседями (отца в поселке не было, он по характеру работы занимался поиском минерала № 1 на бескрайних просторах республики Якутия-Саха), прилетела в багажнике самолета.

Приказом Главка Вера Васильевна с 1 декабря 1951 г. была назначена техническим руководителем обоганительных работ всей Амакинской экспедиции. Участков и партий было много и до них приходилось добираться летом на моторках и баржах, верхом на лошадях, пешком, зимой добирались на санях, на самолете ПО-2 (кукурузнике). В ее обязанности входило: контроль за качеством технологического процесса, оказание той или иной помощи, а также обучение и подготовка кадров. Не раз приходилось рисковать жизнью. «При пуске фабрики в Вилючанах неожиданно тронулся лед на реке Вилюй (река шире реки Москвы раза в 2 – Л. С.), пришлось перебираться на левый берег с палкой с льдины на льдину к ожидавшему на другом берегу самолету. Для выбора места для стационарной фабрики на Сольдюкаре поплыли на катере вверх по Вилюю, добрались до порога Куччугуй-Хан, что выше Сольдюкара, катер дальше пробиться не мог, его сносило напором воды вниз. Стемнело, расположились на ночлег на огромных, обтесанных водой камнях и все это под морозящим дождем. Летом донимали комары и мошкара, и лесные пожары» [1, с. 12 – 24].

За работу в Якутии награждена Орденом «Знак почета», грамотами Верховного Совета ЯАССР, Знаком «Отличник социалистического соревнования», награждена денежными премиями, занесена в «Книгу почета» Амакинской экспедиции. По возвращению в Москву работала по алмазной тематике на Русской платформе. Имела авторские свидетельства и печатные труды. О Vere Васильевне сказаны теплые слова составителями сборника «Страницы алмазной эпопеи». «Книга, которую вы держите в руке, уникальна. Чем же она не похожа на другие издания? В ней собраны воспоминания романтиков-первопроходцев, которые 50 лет назад или чуть позже ступили на якутскую землю, чтобы искать «минерал номер один». Но таких книг, скажете вы немало. Но в этой книге большая часть авторов впервые взяли в руки перо, чтобы поведать нам о минувших событиях, многие из которых широкому кругу читателей были неизвестны.

Вся тяжесть изнурительного труда первопроходцев легла на плечи и тех, кто представлен в этой книге. Но их беззаветное служение любимому делу было столь велико, что они не замечали ни ужасающей бедности, ни тяжелых условий быта, ни сверхсложных условий работы. Порой они были лишены самого необходимого, но движимые светлыми помыслами, не замечали этого.

Мы постарались сделать все возможное, чтобы донести до читателя те страницы былого, которые были раньше достоянием немногих и вспоминались только «у костра», – по соображениям секретности об этом нельзя было писать. Но это наша история, и ее должны знать все – и события, и людей, творящих ее...

Не только мужество, не только высокий профессионализм... высокий уровень духовности как бы нисходит на нас, когда мы вчитываемся в строки, написанные теми, первыми... Почему их имена мало знакомы читателю? Это наша вина, геологов, журналистов и писателей, это мы проявили близорукость, зациклившись на двух-трех именах и не желающих видеть тех, кто предпочитает по соображениям этики держаться в тени. И мы рады поэтому представить Веру Румянцеву-Скульскую...

Она была обогатителем, отвечала за эффективную работу всех обогатительных установок экспедиции. От ее организаторских способностей, смекалки, квалификации и добросовестности в немалой степени зависело количество извлекаемых алмазов. Ей, молодой женщине, приходилось преодолевать десятки километров – пешком, на лошадях, вброд через речки, по льдинам и лишь изредка на машине и самолете, – чтоб посещать участки. Сквозь скупые, лаконичные строчки проглядывает ее портрет – скромной, милой, обаятельной женщины. Его в галерее женщин-первопроходцев можно поставить рядом с портретами знаменитых геологинь» [2, с. 152].

«Скромной, милой и обаятельной женщине» нужно было выполнять план по строительству фабрик в партиях и заниматься обогащением поставляемых проб, имея на руках пятилетнюю дочь и грудного ребенка, за которыми некому было присматривать и фактически нечем было кормить, а муж в это время со сломанной ногой лежал в больнице в г. Иркутске. Приведу только отдельные выдержки из писем.

«1951 г. февраль. ...Дорогой Володя! В данное время болен Вовка – начинается вторая стадия коклюша, очень кашляет, похудел, ночью кричит, хорошо еще, что Поля до сих пор не улетела, помогает. Как бы не заболела еще и Милка – инкубационный период еще не прошел. Ко всему, не знаю, как бросить работу, все-таки я больше всех здесь в курсе дела. Надо строить фабрики и прочее оборудование должно начать поступать. Если сможешь, организуй посылочку (лапши хотя бы), здесь становится все хуже, нет даже спичек. Мяса очень трудно купить. Местное население нагоняет цены. Деньги по-прежнему выдаются маленькими авансами, перевести ли тебе деньги?...»

«1951 г. февраль. Дорогой Володя! Хорошо, что у тебя с травматизмом как будто дело улучшается без особых трудностей и страданий. Дома у нас положение такое – Маня ушла в тот же день как улетела Поля. Временно дома с ребятами водится тетя Надя (Бичева), но это только временно, она болеет и ей трудно. Пришлось предложить даже той старухе, но она отказалась, вернее не пускает дочь, так как некому оставаться дома. По этому вопросу прошу тебя разузнать в Иркутске. Клава Кашкина знает хорошую одинокую женщину, вот если бы она согласилась – было бы хорошо. Кузьмин говорит, что привезти сюда имеем право. Вова по-прежнему еще сильно кашляет, по-моему, к коклюшу прицепился бронхит. У Надежды Степановны чемоданное настроение. Ее с М.М. отпускают, да она сейчас не врач, а какой-то инспектор. С пищей совсем хана, не могу достать масла, из круп одна пшенка, картошки нет.

Вчера я прилетела из Вилючан – пятый день там торчала, так как после отъезда Кузьмина и Фанштейна оттуда поломался самолет – хандрит мотор, летчик новый. Сегодня лечу на Рыбачий вслед за начальством, сейчас меня требуют все партии для разрешения всяких дел, начинают строиться фабрики, на Велючанах раздобыла немного муки, но не привезла с собой, там тоже ничего не найдешь без особых способностей. Дала Клаве Кашкиной 200 рублей, из Витима кое-что они мне послали: селедки, пряников. Деньги получаю авансами, вознаграждение по-прежнему зажимают, впрочем, кажется, я одна не получила. ... Пошли пожалуйста Вове соски (из оставшейся соски он захлебывается), расческу, крахмал для киселя Вове. Милка здорова, вчера пришлось ее наказать, «куражится», а потом подмазывается. Вину свою понимает вполне... У Милки шатаются зубы. Один вылетел, хорошо если бы ты послал витамин «С», витамин «Д» для Вовы».

«1951 г. февраль. За эти два дня такие семейные события. Милка болела гриппом, сейчас жалуется на горло, вероятно простудила ноги, бегая на улице в своих тонких валенках и без портянок, о чем я не знала. Вовка кашлять стал немного меньше, меня беспокоит, что ему почти уже семь месяцев, а он еще самостоятельно твердо не сидит и зубов еще нет, хотя десны «зудятся», очевидно материала для костей недостаточно, хорошо бы ему давать витамин «Д», но его нет. Достала чеснок и Милку им кормлю, так как она жалуется на зубы, и десна кровоточат. Сегодня воскресенье, буду дома писать отчет, в камералке шумно, работать мешают и я не могу как следует сосредоточиться, а дома работать можно пока Вовка спит».

«1951 г. февраль. ... На Якутск не полетела потому, что: 1. Нет денег. 2. Больна Мила гриппом, температура 39. 3. Нет разрешения на выезд. 4. Физически не могу столько времени болтаться в воздухе (через Алдан, Читу). На днях будут самолеты ходить на Витим, тогда полечу. Вова от коклюша поправляется, но у него есть признаки рахита, поэтому я тебя просила послать витамин «Д», «А» и другие, яблок, сухофруктов. Кормить его совершенно нечем, да вообще нет ничего, спасибо Клаве Кашкиной послала с последним Унчевым томат, лук и макароны, на этом пока держимся. Целую. Вера. Почему ты ничего не пишешь».

«1951 г. февраль. ...Чемодан с содержимым получила... За посылку спасибо, закрыла чемодан на ключ и выдаю «иждивенцам» понемногу иначе сразу все исчезнет. Часы ходят хорошо, головка не вылезает, чувствуется, что починка качественная. Сюда кое-что привезли из продовольствия из Якутска, но при нашей системе распределения вряд ли что получишь, надо караулить и толкаться в магазине, а у меня нет времени. Вова все еще кашляет, иногда кашель со рвотой, но приступы стали меньше, у него еще сравнительно легкая форма; здесь одна девочка трех лет умерла от коклюша в тяжелой форме. Временно у меня сейчас живет одна женщина, знакомая Бичевых с Соколиного, но она в положении и через полмесяца должна рассыпаться... Последние две недели я ездила с Кузьминым и Фанштейном по партиям, отчет поэтому задержался... Я тебя попрошу послать с попутчиками расческу, чулки Милке, пилюли Айрон, и, если есть, томат, вермишель, гречу. Кроме того, ДДТ для морки тараканов... Я наметила поставить пока начальником фабрики Евсригиива – он не пьет и работает хорошо, но Лаптев мне рассказал, что Зина Казакова вышла замуж, и я теперь боюсь, как бы он опять не запил... Пиши, как твоя нога, вибрирует или уже нет. Не пойму ходишь ты на костылях или без оных».

«1951 г. февраль. В воскресенье было совещание работников аппарата и базы, был соответствующий разгон и критика. Но мне, как ни странно, почти не досталось... Подготовительные работы далеко не полностью развернуты из-за недостатка рабочих рук... Беспокоит меня очень Вовка. Кашель опять усилился, бухает всю ночь. Слышны большие хрипы, просила зайти Надежду Семеновну, но она что-то не появляется, к фельдшеру Лене обращаться

просто не хочется. Сегодня сама что-то гриппую, здесь был сильный ветер, наверно, продуло. Отчет у меня мало-мальски подвигается, возможно скоро кончу».

«1951 г. март. Дорогой Володя! ...видела Полякова Н.М. Он сказал, что нога не срастается и возможна операция. Так ли это? Неужели нужно опять ломать ногу?.. Я три дня провалялась с гриппом – у нас здесь эпидемия гриппа. Сегодня выползла на работу, но чувствую себя неважно... Ты меня извини, что я тебе надоедаю всякими посылками, тебе ведь трудно это делать. Может быть это можно поручить хозяйственной части? Нужно главным образом сухой кисель и манки для Вовки. Из заброшенных сюда продуктов выдали 450 г. лапши и 1 кг соленой рыбы на контору, на детей ничего не дают. Вообще в грош отношении – внимания не уделяется... Вовка все кашляет, Милка здорова пока. Не был ли у нее коклюш в прошлом году, когда мы приехали из Медведки в Москву, она долго кашляла...».

«1951 г. май. Дорогой Володя! Как твоё здоровье и как дела? У меня сейчас началось горячее время. Как ты сам понимаешь, монтаж фабрик и т.д. М. И. Маланьин собирается скоро смыться, меня не отпускает, значит вся тяжесть работы ляжет на меня. Претензий ко мне М. И. как говорит в отношении работы не имеет, но констатирует общее запоздание строительства фабрик по причинам, я считаю, независимым от меня. Ребята пока здоровы, правда, Вовку все время крепит от витамина «Д», который ему нужен и который я перестала му давать. Бытовые условия оставляют желать много лучшего: у меня сейчас живет Аня Буткевич – дочь Фаркова, которая недавно родила и присматривает дома за всеми, отлучиться она никуда не может, а я не успеваю покупать продукты, некогда, к тому же ничего того, что прибывает самолетами я ни грамма не получила, хотя давно все в ходу, даже на днях давали продукты на детей и меня в списки не включили, напоминать просто противно. Поэтому прошу тебя послать продуктов – томата, копченой рыбы, конфет. Отчет написала урывками, высылаем. Крепко тебя целую. Вера. Убедительно прошу подыскать дом. хозяйку вплоть до дачи объявления с рекомендацией» [3].

Как видно из дошедших писем, работа на Урале и в Якутии была напряженной – родители уходили утром и возвращались поздно вечером, часто неделями отсутствовали дома, и дети оставались на попечении чужих людей. Бытовые условия были самые примитивные и это в условиях вечной мерзлоты и морозов, где и местное население болело и выживало крайне непросто. А ехать в принципе родителям с детьми было некуда. У отца в Ленинграде была небольшая комната, где жить с семьей было сложно, а мама до войны 1941 – 1945 гг. жила с родителями в отдельной маленькой квартирке 21 кв. м в Москве. Ее отец в 20 апреля 1945 г. умер и мать Зинаида Ипполитовна осталась одна. Мама в мае приехала писать отчет с Урала беременная мной и пошла оформлять необходимые документы в милицию. Увидев беременную женщину, милиционеры приостановили свои действия и намерения по выселению бабушки – З. И. Румянцевой (рожд. Погульской 1879 – 1963) из квартиры, так как эту квартиру уже наметили изъять для своих нужд. Так квартира осталась за нами. Но... родной брат мамы, награжденный Орденом «Отечественной войны 2 степени», Орденом «Красной Звезды», Медалями «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За Победу над Германией», «За доблестный труд в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945» Румянцев Георгий Васильевич (1917 – 2009), который служил в бронетанковых войсках 1-го Белорусского фронта, вернувшись из побежденного Берлина и его жена Леонилла Борисовна Соколова (1918 – 2003), вернувшись из эвакуации, г. Сарапула, оказались на улице, так как не смогли попасть в свои две комнаты в центре Москвы, которые еще в 1942 г. заняли соседи, и отсудить которые не удалось. Пришлось Г. В. Румянцеву с семьей из трех человек переехать к матери. Помню, что приезжая из Якутии в отпуск, спали и на столе, и на стульях, так как для 9 человек этой жилплощади было крайне мало.

Мой дед по матери – Румянцев Василий Алексеевич (1875–1945) происходил из духовного звания, и в те суровые годы беспамятства поделился с сыном Георгием, что его предки – потомки Рюрика и перешли из дворянства в духовенство (эта версия требует своих будущих исследователей). Жил он в Москве с семьей в доме № 6 на Воронцовской улице [4]. Окончил Московскую духовную семинарию, двухгодичные педагогические курсы в Москве и имел незаконченное высшее университетское образование. Всю жизнь служил педагогом. С 1896 по 1903 г. – учитель московской начальной школы, с 1903 по 1914 г – учитель московских городских начальных училищ. 29 июля 1914 года мобилизован на действительную военную службу в действующую армию и направлен в 55 запасной батальон, откуда переведен в 5 сводный военный госпиталь в г. Москве нижним чином до 15 сентября 1914 г. С 15 сентября 1914 года переименован в зауряд (военные чиновники) и направлен в команду выздоравливающих при 192 запасном батальоне. 5 июля 1917 года командирован в Таганский № 108 городской госпиталь г. Москвы на должность смотрителя.

Награжден Серебряной Медалью с подписью «За усердие» на Станиславской ленте для ношения на груди. Демобилизован 25 июля 1918 г. С 27 августа 1918 года – учитель и председатель школьного совета в школе № 46 Рог-Симоновского района, с 20 марта 1920 г. – учитель школы 1 ст. Тамбовской губернии Курдюковской волости, деревни Стахоновки, с 20 декабря 1921 г. – учитель-руководитель в детском доме № 19 замоскворецкого района г. Москвы, с 1 сентября 1922 г. – преподаватель географии и воспитатель детского дома в Малаховском детском поселке Рог-Симоновского района, с 1 октября 1923 г. в должности завдома, с 1 октября 1924 г. – учитель-воспитатель в детском доме № 44 Содоовнического района, с 01 декабря 1924 г. – заведующий школой № 15 Содоовнического района. С 15 сентября 1926 г. – заведующий в школе № /21-СОНО в качестве групповода, с 15 декабря 1929 г. – зам. завшколой № 21/7СОНО, а с 21 декабря 1930 по 6 февраля 1931 г. исполнял должность завшколой 21/7 СОНО [5, 6]. Как свидетельствовали очевидцы, В. А. Румянцев был замечательным добрым учителем и человеком, ученики его любили и уважали. До конца своих дней трудился учителем в Москве, а также в эвакуации на Урале, откуда вернулся в Москву спасать жилплощадь, и где скончался от недоедания и болезни.

Родной брат В. А. Румянцева Сергей Алексеевич служил с самого начала на духовном поприще. В 1929 году он как Настоятель Храма Рождества Богородицы в старом Симоновом монастыре по приказу силовых структур в 24 часа освободил с семьей жилплощадь в собственном доме. Целый год был без работы, наконец получил место священника в селе Никольском Горьковской железной дороги, недалеко от Москвы, прослужил там 3 года и внезапно скончался в 1933 г. в возрасте 63 лет. Его родная внучка Ирина в возрасте 6 лет в тот период, рассказывала мне о свечении вокруг головы, которое она видела у своего деда на его похоронах [7].

Моя бабушка Зинаида Ипполитовна Румянцева (рожд. Погульская), которую я застала в живых, была родом из мелкопоместного Тамбовского дворянства. Тем не менее отдельные ветви в ее роду достаточно древние, а по семейной легенде она является родственницей знаменитого на весь мир английского политического деятеля – Лорд-протектора Англии – Оливера Кромвеля по женской линии. Она родилась в семье Погульского Ипполита Павловича, рано скончавшегося, и его супруги Веры Прокофьевны (рожд. Сорокиной, из купцов), опекуном детей был брат отца Модест Павлович. Зинаида закончила Тамбовский институт благородных девиц и работала учителем русского, французского и немецкого языка, а также преподавала и другие предметы в начальной земской школе. Она работала до замужества

в Тульской губернии, а также в школе Кирсановского уезда в Курдюках, где у них было небольшое имение. Бабушка была очень добрым и милосердным человеком, любила детей, которые в конце 1950-х годов всем двором приходили к ней в Москве смотреть передачи по телевизору, так как мой отец купил телевизор «Рембранд» с хорошим экраном, а у многих тогда телевизора в доме вообще не было. Прекрасно играла на фортепьяно и в голодные революционные и последующие годы в четыре руки играла на фортепьяно с соседками по имению. В голодные 1920-е годы Зинаида Ипполитовна из Москвы перебралась с детьми и родной сестрой Наталией Ипполитовной Баженовой (рожд. Погульской) в свое имение, расположенное недалеко от деревни Хмелевка, и в котором в революционные годы спасались их родственники из своих поджигаемых крестьянами поместий. Занимались огородничеством, держали кур, корову и лошадь. Зимой близко к дому подходили волки, выманивали и загрызали собак. Время было тревожное и жестокое. Вспыхнуло тамбовское восстание 1920–1921 гг. под руководством А. С. Антонова, заместителем которого был А. Е. Ишин (1875 – 1921). Произвол, жестокость по отношению к «бывшим» и «настоящим» была жуткая. Кому-то из повстанцев не приглянулась проживающая семья бабушки – «интеллигенция» – и их решили расстрелять, но... вмешался Иван Егорович Ишин, так как он знал Зинаиду Ипполитовну как добрую учительницу, преподававшую в земской школе в Курдюках, и семья осталась жива. Так по воле Божией семья осталась целой, но подавившие восстание красные, забрали единственную лошадь и корову, детей кормить стало нечем, и семья перебралась назад в Москву.

Родословную роспись рода Пагульские-Погульские составил Юрий Борисович Шмаров (1898 – 1989) троюродный брат Веры Васильевны Румянцевой по Пагульским-Погульским [8].

Родоначальник – Иван, смоленский шляхтич имел сына Петра (1723 – 1812), гранд-адъютанта, помещика «Тамбовского наместничества Кирсановского (б. Шацкого уезда), с. Никольское Куприянова горка», который был женат на Анне Лаврентьевне Вельяминовой.

По семейной легенде Анна Вельяминова была сослана по каким-то провинностям своим отцом в одну из деревень. Петр Погульский, оказавшийся в этих краях по служебной части, зимой в метель сбился с дороги и нашел приют в деревне в доме Анны Вельяминовой. Вскоре молодые люди обвенчались.

В службу Петр Погульский вступил в 1741 г., служил в ланд-милиции, в походах и сражениях не бывал, 6 мая 1763 г. произведен в адъютанты. В 1764 году при реорганизации ланд-милиции был отправлен по болезни в отставку. По данным на февраль 1793 г. ему было 72 года, его жене – 60 лет.

По выходе в отставку Петр Иванович Погульский проживал в имении при селе Никольское, Сырая Панда тож, Шацкого уезда (в 1778 году при разделении Шацкого уезда село отошло к Кирсановскому уезду). В приданое за жену – Анну Лаврентьевну Вельяминову, получил владение при деревне Хмелевка. По сведениям на 1793 г. старшему сыну Иону было 26 лет, младшей Надежде 11 лет, а нашему прямому предку Ивану 15 лет. Всего в семье было 9 детей с разницей в рождении 2 года.

Иван Петрович, согласно формулярному списку за 1809 г., поступил на военную службу в Лейб-гвардии Преображенский полк 25 ноября 1795 года. Был гвардии капралом, 1 января 1796 г. перевелся в армию (Нарвский карабинерный полк) прапорщиком. С 19 июля 1798 года – подпоручик, с 5 октября 1799 г. – поручик, с 18 декабря 1803 г. – в отставке в чине штабс-капитана. В 1807 году И. П. Погульский был избран дворянским заседателем Кирсановского земского суда, 5 сентября 1808 года получил гражданский чин коллежского

ассессора. Был женат на дочери прапорщика Максима Шатилова Дарье Максимовне. У них родилось две дочери и сын Павел.

Павел Иванович Погульский (1812 – 1873), согласно документам, имеющимся в Тамбовском архиве, происходил из дворян, за родителями его в Кирсановском уезде состояло 32 крестьянских души с землей, а ему самому принадлежали в том же уезде 35 душ также с землей (по данным на 1846 год). В службу вступил 6 мая 1826 г. канцеляристом в Кирсановский уездный суд, получил чин коллежского регистратора 31 декабря 1831 г. По прошению (для изыскания другой должности) 28 августа 1834 г. был уволен от службы. 2 марта 1837 года выбран местным дворянством заседателем Кирсановского земского суда. 18 февраля 1838 года произведен в станковые приставы, а 5 февраля 1846 г. вступил в должность Моршанского уездного судьи (по выбору дворянства Моршанского уезда). Награждался чинами губернского секретаря (2 июля 1838 г.), коллежского секретаря (11 июня 1846.).

Как значится в аттестате, по зачислению Тамбовского губернского правления П. И. Погульский был за противозаконные действия отстранен от должности (11 декабря 1847 г.) и отдан под суд Тамбовской уголовной палаты, решением палаты от 31 декабря 1851 года П. И. Погульский был за допущенное превышение власти и за неусердие в отправлении должности подвергнут строгому выговору, по прочим обвинениям – оправдан. В дальнейшем проживал с семьей в Шацком уезде и, предположительно, в Тамбове. Скончался не позднее января 1873 года, так как А. М. Погульская в прошении на имя Императора Александра II от 25 января того же года о причислении к дворянству ее детей Модеста, Софьи, Владимира, Ипполита и Лидии называет себя «вдовой коллежского секретаря» [9].

Именно от Амалии Матвеевны Погульской (рожд. Ингверсен 1829 – ум. после 1913 г.) в семье сохранилась легенда о родственных отношениях ее внучки, моей бабушки Зинаиды Ипполитовны с Лордом-протектором Англии Оливером Кромвелем. Зинаида Ивановна застала Амалию Матвеевну в живых и запомнила ее шаль, которая, вероятно, досталась Амалии от ее матери Каролины Францевны Ингверсен (1803 – 1831, рожд. Стрибольт) и которая изображена на ее портрете. Портрет выполнен известным в Тамбовской губернии художником Вильгельмом Францевичем Стрибольтом, родным братом Каролины, приехавшим с ее семьей в Россию из Дании и не оставившим своих племянников и после смерти сестры. Дошедшие до нас его картины, кроме портрета его сестры Каролины, 4 снимка «Виды села Кулеватово Тамбовской губернии. Усадьба Давыдовых», опубликованные в статье Л. В. Ивановой «Дворянская усадьба – исторический и культурный феномен» [10, с. 161], а также картина в историко-художественном музее г. Моршанска.

Родители Амалии Матвеевны, рожденной Ингверсен, были Матвей Мартынович Ингверсен (Матиас Ингверсен 1799 – 1859) и Каролина-Мария Францевна, рожденная Стрибольт (1803 – 1831), выходцы из Дании. М. М. Ингверсен в российскую службу вступил (по контракту) 28 июня 1825 г., выдержав экзамен в Санкт-Петербургской Императорской Медико-Хирургической академии, был 4 января 1826 г. удостоен звания «лекаря 3-го отделения», а 14 января того же года определен на вакансию уездного врача в г. Елатмю Тамбовской губернии. Был произведен в титулярные советники 15 марта 1826 г. (со старшинством с момента поступления на российскую службу), в коллежские ассессоры – 31 декабря 1830 г. (со старшинством с 28 июня 1829 г.). По прошению был переведен 7 июня 1831 г. на вакансию уездного врача в г. Моршанск той же Тамбовской губернии. Был 4 июня 1833 г. «по Высочайшей воле с засвидетельствованием начальства награжден бриллиантовым перстнем за отлично-ревностную службу». М. М. Ингверсен не владел родовым именем, а благоприобретенное имущество заключалось в 4 душах мужского пола и каменном доме



в городе Моршанске. Позднее он приобрёл имение Ломовис (Ломовицы) в селе Малое Шереметьево и 22 человека крепостных [11].

У Каролины и Матвея Ингверсен в Елатье родилось 5 детей и, судя по восприемникам, они входили в число местной «верхушки» общества, но общались в основном с выходцами из Европы лютеранского вероисповедания. Восприемниками Николины-Катарины (родилась в 1826 г.) были граф Александр Дмитриевич Толстой, купец Петр Артлер, купеческая жена Вильгельмина Артлер, капитанша Анна Гальцова. Восприемниками Александрины-Елизаветы (родилась в 1827 г.) были Фридерик Ингверсен, Вильгельм Фердинант Генрих Стрибольт, девицы Мария Граве, штабс-хирург Михаил Адольф Рейхерт и подполковница Кристина Шульц – из числа присутствующих, купец Франц Стрибольт и его супруга Христина, урожденная Крагх – отсутствующие. Восприемниками Матильды-Фредерики (родилась в 1829 г.) стали Михаил Адольф Рейхерт и подполковница Анна Граве. Данных о крещении и восприемниках Амалии-Софии, которая была близнецом Матильды-Фредерики, не предоставлено Тамбовским архивом. Восприемниками Эдуарда Вильгельма (родился в 1831 г.) стали подполковник и кавалер Иван Граве и майорша Варвара Неелова. Через одиннадцать месяцев после рождения сына уже в Моршанске, где свирепствовала холера, скончалась его мать – Каролина в 28 лет и на Матвея кроме работы свалились заботы о малолетних детях.

В исторической повести Владимира Селиверстова «Губернатор Миронов», опубликованной в Тамбовском альманахе № 5 в июле 2008 года, в главе «Тамбовская холера» сказано: «Уездный лекарь Ингверсен и частный врач Беккер готовились вскрывать первый холерный труп в Моршанске. Приготовили ланцеты, иглы, нитки, но в морг ворвался больничный смотритель купец второй гильдии Ширяев и прогремел непрерываемо: – «Резать не велю, а коли ослушаетесь, то позову народ и всех вас тута перебьём, как собак!» Врачи возражали: – «Поймите, труп вскрывать надо непременно, иначе причина смерти неизвестной останется. Холера это или что другое». Купец притопнул хромовым сапожищем: – «Молчать басурманы, и поступать у меня по-божески, а не по-немецки». Ну-ка вон отседа-ва!» Бедные эскулапы побросали инструменты и едва успели унести ноги через ту дверь, где покойников выносят» [11].

Кроме чувства ответственности при выполнении на совесть врачебного долга, М. М. Ингверсен обладал чувством человеколюбия, сострадания и милосердия к обездоленным и падшим. В фонде Тамбовского дворянского депутатского собрания сохранился его послужной список за 1838 год, в котором имеется запись «В течение пяти лет с 1-го Генваря 1832 года по 1-е число Генваря сего 1837 года отпускал безденежно для больных арестантов, находившихся в Моршанском тюремном замке, медикаменты из собственных своих средств, не требуя ни от кого за то платы» [9].

В 1835 году ему было присвоено звание штаб-лекаря. В 1837 году он принял Российское подданство, вместе с детьми-лютеранами присягнув Российскому престолу.

15 октября 1837 года он сочетался вторым браком с девицею Екатериной Васильевной, дочерью моршанского купца 2-й гильдии Василия Евсеевича Томилина. От этого брака родилось семь детей, крещенных в православной вере. То есть варяжская датская кровь течет в потомках от 13 детей Ингверсена.

12 апреля 1839 года М. М. Ингверсен был произведен в надворные советники (со старшинством с 28 июня 1834 г.), а 19 марта 1843 г. – в коллежские советники (со старшинством с 28 июня 1840 г.). В 1847 г. жалован дипломом на потомственное дворянство и разработанный им герб рода Ингверсен, который занесён в общий Гербовник Российского дворянства (Д.С., том VI, стр. 62 (sdguvi-62)).

Стрибульты и Ингверсены в Дании имели большое потомство, которое сохранилось и до наших дней, судя по генеалогическим росписям.

Мой двоюродный брат, Румянцев Дмитрий Георгиевич (1946 – 2023), составил родословную наших родителей, ведущих род от датских предков. Конечно, необходимо углубить родословную по всем женским фамилиям, чтобы или доказать свое родство с Оливером Кромвелем, или успокоиться и не искать. Мои поиски в Интернете показали, что в Стрибольтах текла и шведская кровь. Поиски, надеюсь, будут продолжены.

#### *Список источников*

1. Скульская, В. В. От Вилюя до Дьяхи / В. В. Скульская // Страницы алмазной эпопеи. 1949-1999 / [Гл. ред. М. М. Софианиди]. – Мирный, 1999. – 152 с.
2. Софианиди, М. Послесловие / М. Софианиди, Е. Борис // Страницы алмазной эпопеи. 1949-1999 / [Гл. ред. М. М. Софианиди]. – Мирный, 1999. – 152 с.
3. Семейный архив.
4. Вся Москва. Адресная и справочная книга за 1916 г. – Москва, 1916. – 737 с.
5. Трудовой список Румянцева В. А. – Москва, 1927.
6. Послужной список чиновника военного времени Румянцева В. А.
7. Скульская, Л. В. «Последний настоятель Храма Рождества Богородицы в Москве / Л. В. Скульская // Дворянский вестник. – 1995.
8. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 1343, оп. 51., ед. хр. 501 (Дело рода Пагульских). Тамбовский области исторический архив. Родословная книга Тамбовской губ. 1801 г. ч.2. рассказы матери Ю.Б. Шмарова – Ольги Петровны Шмаровой и Лидии Павловны Погульской (Дурново) – двоюродной бабки.
9. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Справка 03.12.2020 № 4135,4172/10
10. Иванова Л. В. Дворянская усадьба – исторический и культурный феномен / Л. В. Иванова // Дворянское собрание. Сборник статей № 1. – 1994. 162 с.
11. Гуркова, Т. Пионеры провинциальной медицины / Т. Гуркова. – [Б. м.]: Издательские решения, 2021. – 477.

#### *References*

1. Skul'skaya, V. V. Ot Vilyuya do D'yaxi / V. V. Skul'skaya // Stranicy almaznoj e`popei. 1949-1999 / [Gl. red. M. M. Sofianidi]. – Mirny`j, 1999. – 152 s.
2. Sofianidi, M. Posleslovie / M. Sofianidi, E. Boris // Stranicy almaznoj e`popei. 1949-1999 / [Gl. red. M. M. Sofianidi]. – Mirny`j, 1999. – 152 s.
3. Semejny`j arxiv.
4. Vsyta Moskva. Adresnaya i spravoch'naya kniga za 1916 g. – Moskva, 1916. – 737 s.
5. Trudovoj spisok Rumyanceva V. A. – Moskva, 1927.
6. Posluzhnoj spisok chinovnika voennogo vremeni Rumyanceva V. A.
7. Skul'skaya, L. V. «Poslednij nastoyatel` Xrama Rozhdestva Bogorodicy v Moskve / L. V. Skul'skaya // Dvoryanskij vestnik. – 1995.
8. Central`ny`j gosudarstvenny`j istoricheskij arxiv Sankt-Peterburga (CzGIA SPb). F. 1343, op. 51., ed. xr. 501 (Delo roda Pagul`skix). Tambovskij oblasti istoricheskij arxiv. Rodoslovnaya kniga Tambovskoj gub. 1801 g. ch.2. rasskazy` materi Yu.B. Shmarova – Ol`gi Petrovny` Shmarovoj i Lidii Pavlovny` Pogul`skoj (Durnovo) – dvoyuudnoj babki.
9. Gosudarstvenny`j arxiv Tambovskoj oblasti (GATO). Spravka 03.12.2020 № 4135,4172/10
10. Ivanova L. V. Dvoryanskaya usad`ba – istoricheskij i kul`turny`j fenomen / L. V. Ivanova // Dvoryanskoe sobranie. Sbornik statej № 1. – 1994. 162 s.
11. Gurkova, T. Pionery` provincial`noj mediciny` / T. Gurkova. – [B. m.]: Izdatel`skie reshe-niya, 2021. – 477.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ  
И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И КУЛЬТУРА**

---

УДК 93  
ББК 63.3(2)61

**И. А. Алешковский**, канд. экон. наук, доцент;  
**З. С. Бочарова**, д-р ист. наук, профессор,  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
(Москва, Россия)

**ЗАРУБЕЖНАЯ РОССИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.**

*Аннотация.* В статье раскрыты особенности формирования Зарубежной России как результата социально-политического разлома 1917 г. Сделан вывод о значимости феномена внетерриториальной квазигосударственности для сохранения культурной, национальной, социальной и гражданской идентичности страны, исчезнувшей в горниле революции и Гражданской войны.

*Ключевые слова:* русская эмиграция, национальное самосознание, параинституты власти.

**I. A. Aleshkovsky**, Ph.D. econ. Sciences, Associate Professor;  
**Z. S. Bocharova**, Doctor of History. sciences, professor,  
Moscow State University named after M. V. Lomonosov  
(Moscow, Russia)

**FOREIGN RUSSIA AS A CONSEQUENCE OF THE REVOLUTION OF 1917**

*Abstract.* The article reveals the peculiarities of the formation of Foreign Russia as a result of the socio-political rift of 1917. The conclusion is made about the significance of the phenomenon of extraterritorial quasi-statehood for the preservation of the cultural, national, social and civil identity of the country that disappeared in the crucible of revolution and Civil War.

*Keywords:* Russian emigration, national identity, political institutions of power.

Революция 1917 г. сыграла роковую роль в истории России, она расколола общество и государственность, повлекла за собой серьезные геополитические сдвиги. Противоречия, породившие Гражданскую войну, не были разрешены в российском пространстве и вызвали не просто мощную эмиграционную волну из страны численностью более 1 млн человек. Причины, породившие изгнанничество, во многом обусловили институционализацию, формирование особенностей и общественно-политической, и социально-бытовой жизни российской эмиграции. Ее углубленное изучение позволяет характеризовать сложившийся феномен как Зарубежную Россию. Интенсивность и многочисленность исхода, значительный человеческий и интеллектуальный капитал, признание мировым сообществом специфичности положения выходцев из бывшей Российской империи создали условия, способствовавшие взаимодействию русских, разбросанных по разным странам, и формированию особого «русского мира».

Содержательная интегративность этого явления обеспечена прежде всего попыткой воссоздать за рубежом на основе преемственности досоветскую Россию, альтернативную Советской. Ее характерными чертами стали высокая степень самоорганизации, воспроизвод-

ство культурных, ментальных, а подчас и социальных ценностей и, соответственно, национального самосознания через систему образования, институты исторической памяти и т.д., попытки сохранения гражданской идентичности, а также наличие элементов политической системы, в том числе стремление создать преемственный орган власти или структур для представительства несоветской России, защиты русских интересов на международной арене.

Деятельность Зарубежья сыграла для эмигрантов важную компенсаторную роль после развала прежних государственных основ, утраты подданства и международно-правовой защиты. Пока сохранялась дипломатическая изоляция большевистского государства эмиграция смогла заявить о себе как об олицетворении и символе истинной России, перемещенной за рубеж. Современный исследователь В. М. Соловьев небезосновательно сводит сущность Зарубежной России, этого масштабного, сложившегося за короткий период времени явления, к способности самосохраниться, регенерироваться, к нежеланию ассимилироваться и раствориться в окружающей среде, когда даже отсутствие социально-исторической почвы не лишило сообщество идейного стержня и морально-политического единства. «Русское зарубежье 1920 – 1930-х гг., – утверждает В. М. Соловьев, – сумело так себя поставить, так сорганизоваться и консолидироваться, как не смогла эмиграция из России ни предшествующих, ни последующих лет» [1, с. 62].

Не случайно изгнанники 1920 – 1930-х гг. инициировали и обосновывали понятие «Зарубежная Россия», отмечая выход «государства из своей территории», возникновение «государствообразной формы бытия русской эмиграции» [2, с. 374]. Используя понятие «Зарубежная Россия», назвал П. Е. Ковалевский свою, изданную в 1971 г., книгу, которая была составлена из присланных ему еще в довоенный период очерков для подготовки «Золотой книги эмиграции» [3]. Кроме того, как говорилось в одной из статей, опубликованной парижской кадетской газетой «Последние новости», российская эмиграция стала «единственной в своем роде, не имеющей прецедентов в истории», так как для нее создавалось «право убежища», а подобную ей по своему «качеству», политическому характеру и квалифицированному составу «действительно трудно найти» в истории [4].

Одним из самых действенных институтов, с которым считалась и эмиграция, и мировое сообщество, стали дипломатические представительства. Они адаптировали свою деятельность к новым условиям, когда с политической карты мира исчезла страна, которую они представляли, но оставались за рубежом ее граждане. В связи с чем им пришлось взять на себя несвойственные прежде функции по защите интересов соотечественников и урегулированию их правового положения. Поскольку сотрудники министерства иностранных дел за рубежом почти единогласно не признали Советы, а структурно посольства, миссии, консульства охватывали многие страны, их имманентной чертой стало символизировать и представлять «российскую государственность» за рубежом. В то же время они осуществляли координацию действий эмиграции в государствах рассеяния. Организационно оформившись в начале 1921 г. в совещание послов [см. подробнее: 5], российская несоветская дипломатия заявила и о правопреемстве на «российское достояние» за рубежом, и о представительстве русских интересов. И практически до начала Второй мировой войны по мере сил эта институция стояла на страже русских интересов.

Еще ранее, в середине ноября 1920 г., общественные организации в Константинополе поддержали П. Н. Врангеля в его стремлении удержать в своих руках бразды правления как минимум над армией. Они заявили, что продолжают видеть в нем главу правительства и «преемственного носителя власти» [6]. Создание Русского совета во главе с главнокомандующим и бывшим главой белого правительства в апреле 1921 г. призвано было объединить

представителей всех политических течений, стать органом русской власти и управления, олицетворением идеи Зарубежья как подлинного русского государства [2, с. 374]. Несмотря на безуспешность предпринятой попытки, серьезные противоречия с совещанием послов, бойкот со стороны международной дипломатии и части эмиграции, Русский совет реализовался в деле эвакуации Русской армии из Турции на Балканы. Его история завершилась уже в сентябре 1922 г.

Определенные усилия объединить вокруг себя эмиграцию предприняли бывшие члены законодательных органов – Государственной думы и Государственного совета, учредив Русский парламентский комитет (РПК). Парламентские комитеты, эти «ядра русской национальной мысли» [7, с. 37], были созданы во всех крупных центрах расселения эмиграции. Центральный комитет РПК размещался в Париже (в отличие от Русского совета). Имея связи и налаженное сотрудничество с представительными учреждениями государств Европы, надеясь на их поддержку, экс-законодатели старались повлиять на решение русского вопроса. Впервые русские парламентарии собрались на совещание в конце 1920 г. в Париже в здании российского посольства, но организационное собрание состоялось во главе с Н. Н. Львовым в Константинополе 3 января 1921 г. Несмотря на участие в РПК популярных фигур, таких как И. А. Бунин, В. Л. Бурцев, А. В. Карташев и др., и ряд предпринятых практических шагов, значительной роли в жизни эмиграции он не сыграл. На политическую арену после Февраля 1917 г. революционная волна вынесла иные, ставшие более популярными, политические и общественные силы.

Уехавшие за границу члены Учредительного собрания (распущенного большевиками в январе 1918 г.) собрались на частное Совещание в январе 1921 г. и создали постоянный орган – Исполнительную комиссию – для представления перед мировым сообществом «подлинной» России, альтернативной Советской, тогда еще де-юре в мире не признанной. Практическая работа возлагалась на отделы (отдел защиты русских граждан, финансово-экономический, международно-политический) и подотделы (о военнопленных и интернированных, юридический с юридической комиссией и др.). Критически, с той точки зрения, чтобы не ущемлялись национальные интересы, оценивались договоры с зарубежными странами и проекты экономического восстановления России. Однако уже осенью 1922 г. Комиссия вынуждена была свернуть работу из-за отсутствия средств.

Скудость финансовых и материальных возможностей не позволяла развернуть эмиграции широкую деятельность. Тем не менее использование активов и инфраструктуры, унаследованных от досоветского времени (ресурсы дипломатического корпуса, Российского общества Красного Креста, Русской православной церкви, Земгора) и созданных за рубежом (масса общественных организаций, средств печати, учебные заведения, музеи, архивы [8 – 13] и т.д.), дали возможность создать единое информационное пространство, получать образование на русском языке, вести исследовательскую работу, в центре которой оставалась Россия, сохранить культурное наследие, национальную идентичность и прочее. Для многих эмигрантов, особенно тех, социальный статус которых понизился, идея принадлежности к единому целому, воплощавшему старую Россию, являлась необходимой опорой, придавала смысл жизни в чужих краях. Отсюда – создание землячеств, Ассоциаций выпускников вузов (Московского, Петербургского университетов, Петербургского политехнического института, бывших лицейстов и др.). В Зарубежной России продолжали действовать не только прежние духовные и религиозно-нравственные начала, но и совокупность прежних социальных норм, определявших общественное положение людей, иерархические традиции, взаимоотношения.

Восстановление социального статуса членов эмигрантского сообщества в «своем мире» «для внутреннего пользования» сыграло важную адаптационную роль.

И сама эмиграция, и мировое сообщество понимали уникальность того положения, в котором оказались бывшие подданные Российской империи. Эта категория иностранцев была исключена из правового пространства, лишившись поддержки государства своего происхождения. Возникла необходимость его формирования. Член эстонского парламента, профессор Юрьевского университета эмигрант М. А. Курчинский во время выступления на Четвертом конгрессе национальных меньшинств (Женева) заявил, что представляет отдельные группы россиян, рассеянных по миру, права которых ограничены. «В то время, как за другими меньшинствами стоят родственные им национальные государства, могущие оказать им соответствующую поддержку, – продолжал он, – за русскими меньшинствами этого нет, или, что еще хуже, есть государство, которое не признает русского национального принципа, как такового, и даже исключает самое название России, заменив его ничего не говорящим искусственным наименованием» [14].

Создание правового поля для русских вне России стало важнейшей задачей для параинститутов власти и структур гражданского общества, созданных эмиграцией, которые сыграли незаменимую роль не только в организации жизни, но и в универсализации положения эмигрантов в соответствии с самыми благоприятными образцами в тех или иных странах. При участии правительств стран-реципиентов, Лиги Наций в 1922 году были факультативно введены удостоверения личности для беженцев, т.е. для «лиц русского происхождения, не принявших никакого другого подданства» [15, 16]. Они компенсировали утрату или отсутствие документов у изгнанников, заменяли имевшиеся на руках документы, поскольку те были выданы разнообразными, а зачастую уже несуществующими институциями, стали способом унифицирования их, что вводило в правовое поле их обладателей и делало более удобным для визирования и переезда из страны в страну. То есть предложенные Лигой Наций удостоверения выполняли также функции заграничных паспортов. Значительная часть эмиграции отнеслась к этому шагу негативно, стремясь сохранить статус-кво, отстоять гражданскую идентичность. В первоначальном варианте название документа «Certificat de réfugié» (удостоверение беженца) было категорически отвергнуто по настоянию эмигрантов. И хотя предложенное ими качество документа и наименование «паспорт» не прошло, удалось добиться, чтобы национальность обладателя была указана. Итогом процесса совершенствования правового положения можно считать принятие межправительственными конференциями в Женеве соглашения (1928), а затем конвенции (1933) о юридическом статусе беженцев [17]. Когда в 1938 году на английском языке вышла книга бывшего генерального секретаря Международного офиса по делам беженцев имени Нансена Т. Джонсона под названием «Международные бродяги», эмигрантов возмутило как само название книги, так и содержащееся в ней обвинение эмигрантских организаций «затянуть состояние беженства»: «Как могло случиться, что деятельностью учреждения, обязанного облегчать тяжелое правовое положение русских беженцев, в течение многих лет руководил явный враг русской эмиграции, называющий ее сейчас «международными бродягами»? [18].

Зарубежная Россия выбрала стратегию добровольной сегрегации, «капсулирования» [19, с. 49]. Отчасти она была обусловлена неизбежным напором местной среды. Самоизоляция становилась эффективным средством сохранения русскости, традиционных ценностей, считалась даже патриотической обязанностью. Замкнутость и автономность стимулировала угроза денационализации, а также практическое отсутствие подпитки из метрополии. При этом эмиграция держала курс на размежевание с «Совдепией» и сохранение верности России ис-

тинной, переместившейся за рубеж, приписывала себе роль носителя великой русской культуры. Вместе с тем шло приращение культурного потенциала для возвращения на родину после падения большевизма. Не случайно историк П. Е. Ковалевский, автор знаменитой книги «Зарубежная Россия», выделил тройную задачу эмиграции: охранительную, осведомительную и творческую [3, с. 14–15].

Эмигранты считали цементирующей силой не только родную культуру, но и Русскую Православную Церковь (РПЦ), отринутую в предреволюционные и революционные годы, а в эмиграции претерпевшую возрождение. Эта институция стала собирательницей русского мира, вокруг нее шла консолидация, поиск общности корней, она обрела мощь духовной опоры, с которой можно было связать идентичность, потерянную в переломную эпоху и с уходом из родной земли.

Пренебрежительное отношение к территориальной России, остававшейся под бременем советской власти, разделяли не все. Царский дипломат Е. В. Саблин, основавший в Лондоне Русский дом, отстаивавший интересы русских в Англии, призывал соотечественников продолжать считать Россию своим отечеством, называть её собственным историческим именем, а не Совдепией и т.п., считал нелепыми утверждения, что Россия исчезла, что её «просто нет». Он писал общественному деятелю, кадету А. В. Тырковой-Вильямс: «...Россия продолжает существование. Во времена татарского ига Россию никто не называл Татарией или чем-либо подобным» [20, с. 255].

Таким образом, Зарубежная Россия символизирует социально-политический раскол российского общества и российской государственности, который стал исходной точкой формирования внетерриториальной квазигосударственности, альтернативной той, что сложилась на развалинах Российской империи. Реализовался феномен в попытке сохранить культурную, национальную и даже социальную и гражданскую идентичность страны, исчезнувшей в горниле революции и Гражданской войны, планируя с этим багажом вернуться в ее территориальные пределы.

#### *Список источников*

1. Соловьев, В. М. К вопросу о периодизации истории русского зарубежья / В. М. Соловьев // Вестник Томского гос. ун-та. История. – 2012. – №2 (18). – С. 61-65.
2. Рапопорт, Ю. Конец Зарубежья / Ю. Рапопорт // Современные записки. – Париж, 1939. – № 69. – С. 373-382.
3. Ковалевский, П. Е. Зарубежная Россия: История и культурно-просветительная работа русского зарубежья за полвека (1920-1970) / П. Е. Ковалевский. – Париж, 1971.
4. Об эмиграции // Последние новости (Париж). – 1928. – 24 февр.
5. Миронова, Е. М. Создание совета послов русского зарубежья. 1921 год / Е. М. Миронова // Новая и новейшая история. – 2016. – № 2. – С. 180 – 189.
6. Русский Совет. – Париж, 1921. – 45 с.
7. Даватц, В. Х. Годы. Очерки пятилетней борьбы / В. Х. Даватц. – Белград, 1926. – 237 с.
8. Муромцева, Л. П. Зарубежные архивы российской эмиграции / Л. П. Муромцева // Россия и современный мир. – 2016. – № 2. – С. 189 – 206.
9. Муромцева, Л. П. Издательские и литературно-художественные центры российской эмиграции XX в. / Л. П. Муромцева // Россия и современный мир. – 2015. – № 2 (87). – С. 199 – 213.
10. Муромцева, Л. П. Типология российских эмигрантских музеев / Л. П. Муромцева // Вопросы музеологии. – 2013. – №1 (7). – С. 49 – 59.
11. Щерблыгина, И. В. Русский культурно-исторический музей в Праге. История и судьба / И. В. Щерблыгина // Судьба эмигрантов с территории бывшей Российской империи в межвоенной Чехословакии. – Прага: Památník národního písemnictví, 2017. – С. 202 – 215.

12. Базанов, П. Н. Информационные ресурсы русского зарубежья / П. Н. Базанов. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2019. – 171 с.
13. Алешковский, И. А. Образовательная система русского Зарубежья 1920-х – 1930-х гг. как феномен сохранения национальной идентичности / И. А. Алешковский, З. С. Бочарова // ЭНОЖ «История». – 2020. – Т. 11. – Вып. 3 (89). – С. 22
14. Курчинский, М. А. Зарубежная Россия / М. А. Курчинский // Возрождение (Париж). – 1928. – 30 авг.
15. Бочарова, З. С. Феномен Зарубежной России 1920-х годов / З. С. Бочарова // Русский мир в XX веке. В 6 т. – Т. 2. – Москва: АИРО-XXI; Санкт-Петербург: Алетейя, 2014. 407 с.
16. Бочарова, З.С. Зарубежная Россия в поисках правового статуса «русских, не принявших другого подданства» / З. С. Бочарова // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2021. – Т. 12. – Вып. 2 (100).
17. Документы Лиги Наций, касающиеся беженцев // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2000. – № 1. – С. 37 – 44.
18. Клевета на русскую эмиграцию // Русский еженедельник в Бельгии. – 1938. – 2 сент.
19. Савва, М.В. Пресса, власть и этнический конфликт (взаимосвязь на примере Краснодарского края) / М. В. Савва, Е. В. Савва. – Краснодар: КГУ, – 2002. – 174 с.
20. Чему свидетели мы были... Переписка бывших царских дипломатов: 1934-1940. Сб. документов в 2 кн. – Кн. 2: 1938-1940. – Москва: Гей, 1998. – 621 с.

#### *References*

1. Solov'ev V.M. K voprosu o periodizacii istorii russkogo zarubezh'ya // Vestnik Tomskogo gos. un-ta. Istoriya. 2012. №2 (18). S. 61-65.
2. Rapoport YU. Konec Zarubezh'ya // Sovremennye zapiski. Parizh, 1939. № 69. S. 373-382.
3. Kovalevskij P.E. Zarubezhnaya Rossiya: Istoriya i kul'turno-prosvetitel'naya rabota russkogo zarubezh'ya za polveka (1920-1970). Parizh, 1971.
4. Ob emigracii // Poslednie novosti (Parizh). 1928. 24 fevr.
5. Mironova E.M. Sozdanie soveta poslov russkogo zarubezh'ya. 1921 god // Novaya i novejschaya istoriya. 2016. № 2. S. 180-189.
6. Russkij Sovet. Parizh, 1921.
7. Davatc V. Gody. Oчерki pyatiletnej bor'by. Belgrad, 1926. S. 37.
8. Muromceva L.P. Zarubezhnye arhivy rossijskoj emigracii // Rossiya i sovremennij mir. 2016. № 2. S. 189-206.
9. Muromceva L.P. Izdatel'skie i literaturno-hudozhestvennye centry rossijskoj emigracii XX v // Rossiya i sovremennij mir. 2015. №2 (87). S. 199-213.
10. Muromceva L.P. Tipologiya rossijskih emigrantskih muzeev // Voprosy muzeologii. 2013. №1 (7). S. 49-59.
11. SHCHEblygina I.V. Russkij kul'turno-istoricheskij muzej v Prage. Istoriya i sud'ba // Sud'ba emigrantov s territorii byvshej Rossijskoj imperii v mezhvoennoj CHEkhoslovakii. Praga: Památník národního písennictví, 2017. S. 202-2015.
12. Bazanov P.N. Informacionnye resursy russkogo zarubezh'ya. SPb: SPbGIK, 2019.
13. Aleshkovskij I.A., Bocharova Z.S. Obrazovatel'naya sistema russkogo Zarubezh'ya 1920-h – 1930-h gg. kak fenomen sohraneniya nacional'noj identichnosti // ENOZH «Istoriya». 2020. T. 11. Vyp. 3 (89).
14. Kurchinskij M.A. Zarubezhnaya Rossiya // Vozrozhdenie (Parizh). 1928. 30 avg.
15. Bocharova Z.S. Fenomen Zarubezhnoj Rossii 1920-h godov. T. 2 // Russkij mir v HKH veke. V 6 t. M.: AIRO-XXI; SPb.: Aletejya, 2014.
16. Bocharova Z.S. Zarubezhnaya Rossiya v poiskah pravovogo statusa «russkih, ne prinyavshih drugogo poddanstva» // ENOZH «Istoriya». 2021. T. 12. Vyp. 2 (100).
17. Dokumenty Ligi Nacij, kasayushchiesya bezhencev // Belorusskij zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnyh otnoshenij. 2000. № 1. S. 37-44.



18. Kleveta na russkuyu emigraciju // Russkij ezhenedel'nik v Bel'gii. 1938. 2 sent.
19. Savva M.V., Savva E.V. Pressa, vlast' i etnicheskij konflikt (vzaimosvyaz' na primere Krasnodarskogo kraya). Krasnodar: KGU, 2002.
20. Chemu svideteli my byli... Perepiska byvshih carskih diplomatov: 1934-1940. Sb. dokumentov v 2 kn. Kn. 2. 1938-1940. M.: Geya, 1998. – 621 p.

**С. Ю. Гатауллина**, доцент,  
Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ);  
**С. Б. Ярусова**, канд. хим. наук, доцент,  
Владивостокский государственный университет (ВВГУ)  
(Владивосток, Россия)

## **РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА АДМИНИСТРАЦИЙ ОТДАЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ С МЕСТНЫМИ НАЦИОНАЛЬНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ**

*Аннотация.* Одним из наиболее значимых факторов устойчивого развития отдаленных территорий является осуществление тесного взаимодействия местного населения и администраций этих территорий. В статье рассмотрены проблемы взаимоотношений коренных народов, проживающих вблизи национальных парков, и администраций этих парков, исследован мировой опыт формирования механизма осуществления такого взаимодействия.

*Ключевые слова:* особо охраняемые природные территории, местные сообщества, экологический туризм, устойчивое развитие территорий.

**S. Yu. Gataullina**, Associate Professor,  
Far Eastern Federal University (FEFU);  
**S. B. Yarusova**, Ph.D., Associate Professor,  
Vladivostok State University (VVSU)  
(Vladivostok, Russia)

## **DEVELOPMENT OF COOPERATION OF ADMINISTRATIONS OF REMOTE TERRITORIES WITH LOCAL NATIONAL COMMUNITIES**

*Abstract.* One of the most significant factors in the sustainable development of remote territories is the implementation of close interaction between the local population and the administrations of these territories. The article deals with the problems of relations between indigenous peoples living near national parks and the administrations of these parks, explores the world experience in the formation of a mechanism for such interaction

*Keywords:* specially protected natural territories, local communities, ecological tourism, sustainable development of territories.

Провозглашенные ООН принципы устойчивого развития человечества предусматривают гармоничное сочетание трёх сфер – экономической, экологической, социальной: экономический рост должен базироваться на экологоориентированной стратегии развития, а целями развития экономики должны быть рост уровня качества жизни населения и социальный прогресс общества. К сожалению, эти принципы, как и ЦУР (Цели Устойчивого Развития), не вполне соблюдаются. Особенно большой разрыв в их достижении происходит на отдаленных, периферийных территориях, обладающих уникальными природными ресурсами, где проживает коренное население. К таким территориям относятся особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ).

В РФ учреждены 12 тысяч ООПТ, занимающих около 11% территории страны. На части из них разрешено ведение предпринимательской деятельности в форме организации эколо-

гического туризма (в дальнейшем в статье будут рассматриваться только такие ООПТ). Главной особенностью экотуризма является соблюдение требования по сохранению природы в первозданном виде, удовлетворение потребности человека в познании природы, общении с ней, предотвращение негативного воздействия на экологию, культуру и эстетику, содействие повышению экологообразовательного и общекультурного уровня посетителей и местных жителей, побуждение их к реализации мер, направленных на устойчивое социально-экономическое развитие территории. Экотуризм относится к динамично развивающимся видам предпринимательской деятельности и оказывает влияние на социально-экономическую среду региона по следующим направлениям:

- развитие здорового досуга и удовлетворение существующей в обществе потребности в отдыхе и рекреации;
- развитие глобальных коммуникаций, интереса к краеведению, изучению биосистемы региона;
- диверсификация региональной экономики, увеличение числа рабочих мест для местного населения в сфере туризма и смежных отраслях;
  - повышение имиджа и инвестиционной привлекательности региона;
  - сохранение экологической среды региона;
  - нацеленность на рациональное использование природных ресурсов;
  - повышение доступности природных благ для населения и посетителей региона;
  - развитие природосберегающих технологий, совершенствование системы утилизации отходов, развитие «зелёной» экономики;
  - стимулирование охраны местного культурного и природного наследия.

В национальном проекте «Экология» и стратегии устойчивого развития РФ отмечается высокая роль особо охраняемых природных территорий в социально-экономическом развитии регионов страны и развитии экологического туризма. Однако нехватка многих видов

ресурсов (кадровых, финансовых, информационных, технологических и др.) снижает эффективность реализации поставленных перед администрациями ООПТ задач и роль ООПТ в социально-экономическом развитии территории.

Анализ научных публикаций российской и зарубежной наукометрических баз позволил выявить более 50 основных проблем функционирования ООПТ, ранжированных и сгруппированных по следующим блокам:

- низкий уровень бюджетного финансирования;
- браконьерство, конфликты с местным населением;
- ухудшение экологической ситуации на прилегающих к ООПТ территориях в связи с загрязнением промышленными отходами;
- неразвитость инфраструктуры;
- нехватка экскурсионных маршрутов и экологических троп;
- негативное воздействие туристов и посетителей на рекреационное состояние территории;
- низкий уровень организации экологического просвещения;
- недостаточная эффективность работы научных отделов;
- низкий темп прироста числа посетителей в ООПТ;
- высокое влияние сезонности на туристский спрос;

– нехватка квалифицированных кадров (рис. 1).

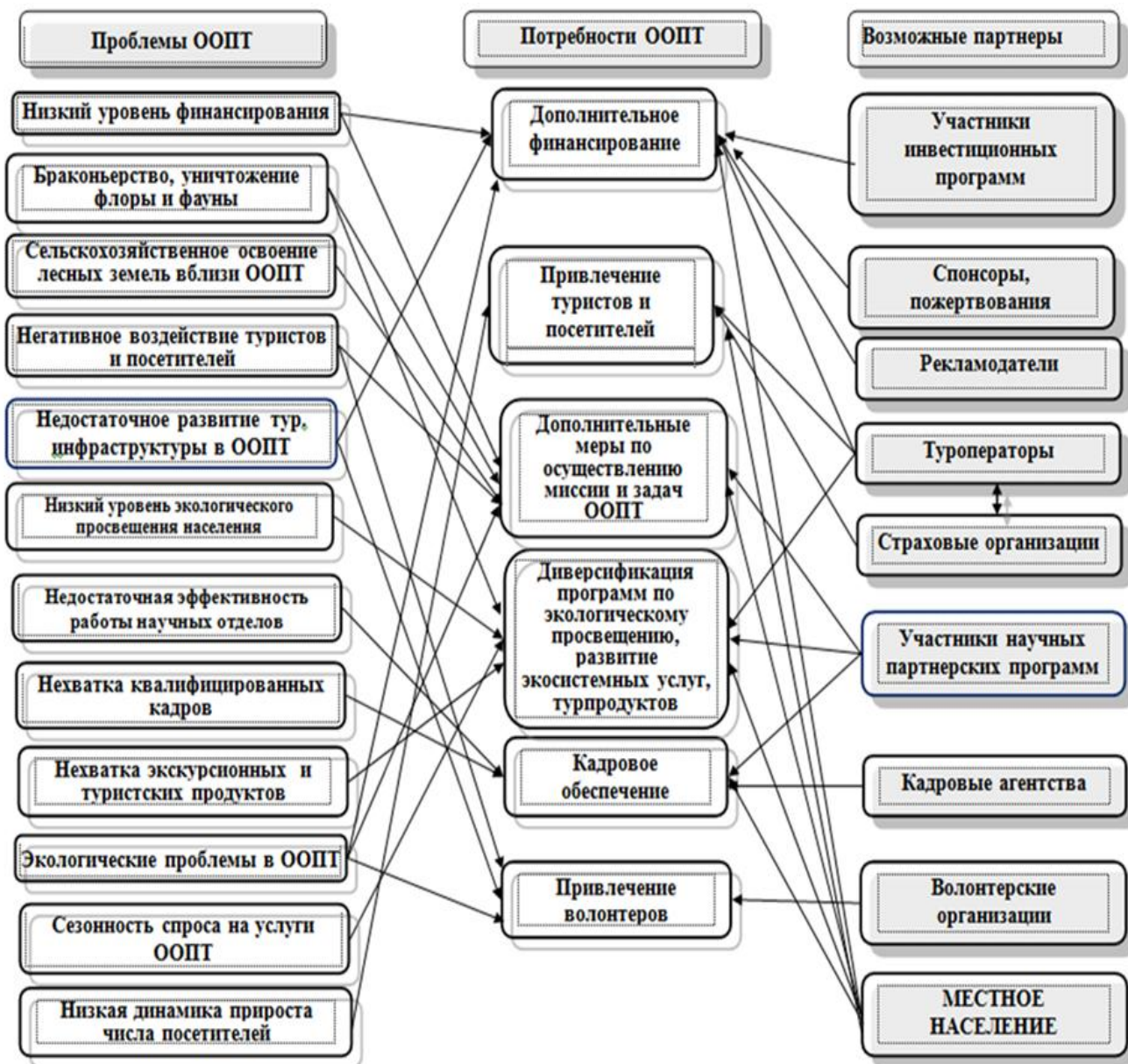


Рис. 1. Проблемы функционирования ООПТ [1]

Часть этих проблем может быть решена при привлечении к сотрудничеству с администрациями ООПТ местного населения. В Приморском крае приживающееся вблизи трех из четырёх созданных национальных парков население – это коренное население (КМН). Места компактного проживания КМН находятся на отдаленных, периферийных территориях региона, что создает проблемы с трудовой занятостью членов общин, доступом к образованию, культуре и другим социальным благам. Уровень жизни коренного населения снижается, а ведение традиционного для них образа жизни значительно ограничивается созданием на территориях их традиционного природопользования национальных парков. Это создает основу для возникновения конфликтных ситуаций, развития браконьерства, роста социальной напряженности и снижения устойчивости развития территорий.

Одним из направлений сотрудничества местного населения и администраций национальных парков может стать привлечение местных жителей к развитию экологического туризма в ООПТ и предоставления сервисных услуг посетителям национальных парков. Это услуги размещения, организации питания, проведения мастер-

классов по основам национальной кухни и изготовления сувениров, проведение развлекательных и просветительских программ, связанных с этносом КМН. Все это способствует значительной диверсификации программ туров, позволит перенести часть рекреационной нагрузки с земель национальных парков на прилегающую территорию, сократить факты браконьерства со стороны местных жителей. Сотрудничество с администрациями нацпарков позволит повысить трудовую занятость местного населения за счет создания постоянных или временных рабочих мест, увеличить доходы домохозяйств КМН от обслуживания туристов, повысить уровень образования и культуры в результате проведения администрациями нацпарков обучающих программ для представителей местных сообществ, привлекаемых для обслуживания туристов. Рост турпотока и доходов от экотуризма позволит администрациям активнее развивать объекты туристской и социальной инфраструктуры в национальных парках и на прилегающей территории, что повысит уровень обслуживания туристов и комфортность среды проживания местного населения, расширит образовательное пространство для молодых членов общин КМН и возможность их последующего трудоустройства, приведёт к закреплению трудовых ресурсов в регионе.

Таким образом, сотрудничество местных сообществ и администраций нацпарков носит взаимовыгодный характер – экономический, социальный, экологический выигрыш получают администрации нацпарков, местное население, туристы, регион. Анализ накопленного мирового опыта развития подобного сотрудничества показывает, что частично механизмы такого взаимодействия уже реализуются.

Например, в законодательстве Канады предусмотрено, что в случае создания ООПТ на землях коренных народов, их права по добыче ресурсов учитываются и сохраняются, за аборигенами закрепляется право на ведение их традиционного образа жизни в области использования ресурсов и культуры на территории ООПТ. Ещё одним вариантом сотрудничества является передача земель, приобретённых природоохранной организацией, в собственность коренному населению. При этом заключается соглашение о владении землёй, предусматривающее её сохранение [2].

Во многих национальных парках мира активно используют логотипы нацпарка для продвижения местных продуктов как натуральных и экологически чистых. Это приветствуется местными жителями, так как приносит им существенные дополнительные доходы за счет сравнительно более высоких цен на такие продукты. Один из первых в России это начал реализовывать Катунский биосферный заповедник, который произвёл официальную регистрацию товарного знака заповедника, с логотипом которого на рынок начал поступать местный горный мед, жители близлежащих населенных пунктов стали активно привлекаться к обслуживанию туристов, предоставлять им размещение в своих домах, оказывать иные сервисные услуги (питание, проведение экскурсий, транспортное обслуживание, прокат лодок и т.д.) [3]. Местное население, представленное КМН, в обслуживании туристов может использовать местные фольклорные и культурные традиции, что будет способствовать сохранению национальной культуры и повышению к ней интереса общества.

Проведённое исследование подтверждает вывод, что развитие сотрудничества администраций ООПТ и местного населения носит взаимовыгодный характер, большую роль играет формирование эффективного механизма такого сотрудничества с учетом использования положительного мирового опыта, учёта местных условий и особенностей.

### *Список источников*

1. Гатауллина, С. Ю. Роль туризма в сохранении культурного наследия коренных малочисленных народов / С. Ю. Гатауллина // Историко-культурное наследие как потенциал развития туристско-рекреационной сферы: материалы XI Международной научно-практической конференции (Казань, 18-19 апреля 2022 г.). – Казань: Изд-во АН РТ. – 2022. – С. 232 – 235.
2. Жуковский, А. Ю. Обзор зарубежного опыта создания и управления системой ООПТ на примеры Канады / А. Ю. Жуковский // Международный научно-исследовательский журнал. – Москва: 2020. – № 2 (92). – Часть 1. – С. 105 – 107. – URL: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.92.2.020>.
3. Дроздов, А. В. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / А. В. Дроздов, Е. Ю. Ледовских, Н. В. Моралева, С. Н. Тарасов // Экологическая сеть «Экодело». – Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с. – URL: <https://ecodelo.org/ecotourism>.

### *References*

1. Gataullina S.Yu. The role of tourism in preserving the cultural heritage of indigenous peoples / S.Yu. Gataullina // Historical and cultural heritage as a potential for the development of the tourist and recreational sphere: materials of the XI International Scientific and Practical Conference (Kazan, April 18-19, 2022). – Kazan: Publishing House of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. – 2022. – P.232-235.
2. Zhukovsky A.Yu. Review of foreign experience in the creation and management of the system of protected areas on the examples of Canada / A.Yu. Zhukovsky // International Research Journal. – Moscow: 2020. – No. 2 (92). – Part 1. – S. 105-107. – URL: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.92.2.020>.
3. Drozdov A.V. Ecological tourism on the way to Russia. Principles, recommendations, Russian and foreign experience / A.V. Drozdov, E.Yu. Ledovskikh, N.V. Moraleva, S.N. Tarasov // Ecological network "Ecodele". – Tula: Grif and K, 2002. – 284 p. – URL: <https://ecodelo.org/ecotourism>.

**Г. С. Смирнов**, д-р филос. наук, профессор,  
Ивановский государственный университет;  
**Д. Г. Смирнов**, д-р филос. наук, доцент,  
Ивановский государственный университет  
(Иваново, Россия)

## **ВЛАСТЬ СОВЕТОВ КАК ФОРМА САМООРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОГО РАЗУМА РОССИИ**

*Аннотация.* В фокусе статьи – институт советов как важнейший фактор развития и выживания страны. Показано, что организованные и спонтанные процедуры советования естественным образом рождались как формы выработки коллективных и договорных решений на всех уровнях государственной и общественной (народной) жизни. Зафиксировано, что советы представляют собой фундаментальную форму идентичности российской цивилизации, конституционно утвержденную в понятии «советский народ». Обосновано, что развитие цифрового общества позволяет организовать коллективный разум России на основе уже строящейся системы власти советов, центров самоорганизации народа как конституционно утвержденного носителя высшей власти. Сделан вывод, что во вводимый в вузах курс «Основы российской государственности» целесообразно включить проблематику самоорганизации народной жизни и взаимосвязи форм государственного устройства с формами народной организованности – в том числе советов разного уровня.

*Ключевые слова:* советы, власть советов, синергичность сознания, коллективный разум России.

**G. S. Smirnov**, Dr of Sc. (Philosophy),  
professor, Ivanovo State University;  
**D. G. Smirnov**, Dr of Sc. (Philosophy),  
associate Professor, Ivanovo State University  
(Ivanovo, Russia)

## **THE POWER OF SOVIETS AS A FORM OF SELF-ORGANIZATION OF THE COLLECTIVE MIND OF RUSSIA**

*Abstract.* The article focuses on the soviet (advice) institution as the most important factor in the development and survival of Russia. It is shown that organized and spontaneous soviet (advice) procedures were naturally born as forms of developing collective and contractual decisions at all levels of state and public (people's) life. It is recorded that the soviets are a fundamental form of the identity of the Russian civilization, constitutionally approved in the concept of "soviet people". It is substantiated that the development of a digital society allows to organize the collective mind of Russia on the basis of the system of soviet (advice) power, centers of self-organization of the people as a constitutionally approved bearer of supreme power. It is concluded that it is expedient to include the educational block dedicated to self-organization of people's life and the relationship between forms of government with forms of people's organization in the university course "Fundamentals of Russian Statehood".

*Keywords:* soviet (advice), power of soviet (advice), synergy of consciousness, collective mind of Russia.

**Вернадский и «советы ноосферы».** Академик В. И. Вернадский был не только великим ученым, но и крупным государственным деятелем. В течение ряда лет он являлся членом Государственного совета, а в период деятельности Временного правительства он занимал пост помощника (заместителя) Министра просвещения. Его деятельность была связана с организацией Академии наук Украины, а также с выполнением функций ректора Таврического университета в Симферополе. Ученый рассматривал свою научную деятельность как важнейшую составляющую укрепления государства и страны в целом: он не только заложил основы изучения естественных природных сил в России (КЕПС), но и помог государственным деятелям осознать значимость использования ядерной энергии, определив тем самым на десятилетия безопасность страны. Советы, которые В. И. Вернадским обычно давались руководству страны, приносили великую пользу для будущего страны. Человек, который выстраивал образ развития мира на столетия вперед, естественно, имел возможность и право дать советы на ближайшую перспективу.

(Современные вернадоведы, называя В. И. Вернадского «Ломоносовым XX века» (см., напр. [1]), проводят важную аналогию: до настоящего времени некоторые идеи М. В. Ломоносова не нашли своего воплощения – в том числе и в сфере гуманитарного знания и гуманитарных стратегий развития страны. К сожалению, с научным творчеством академика В. И. Вернадского в реализации государственных стратегий развития дело обстоит похожим образом).

Ноосферное мировоззрение академика В. И. Вернадского [2] рассматривается современным правящим классом не как научное мировоззрение, а как идеология, которая не соответствует нынешним государственным целеполаганиям и интересам. Возможно, именно поэтому и научная мысль как планетное явление [3] не воспринимается в качестве главного императива развития России, что в некоторой степени имело место ещё в советскую эпоху.

Представления В. И. Вернадского о науке как планетном явлении были продолжены в работах академика Н. Н. Моисеева [4], который сформулировал концепцию коллективного разума, выступающего предпосылкой становления рационального общества и условием вхождения в эпоху биосферы-ноосферы.

Задача данной статьи заключается в том, чтобы показать дополнительность различных форм государственного и общественного мышления, сознания и деятельности (таких как «дружина», «дума», «община», «братство», «землячество», «земство», «совет») в формировании коллективного разума России.

**Телеология демотической России.** Для понимания исторической ситуации, сложившейся в стране в XXI веке, важна следующая мысль Г. В. Вернадского: «Если “интеллигенция” всегда составляла в России меньшинство, то “народ” был в древности на более высокой ступени развития, чем в XVIII – XIX веках» [5]. Эта народная культура формировала особые формы общественного взаимодействия. «Русь допетровская... до окончательного установления крепостного права, жила строем, несомненно более “демотическим”, чем Россия императорской эпохи» [там же]. «В наивных представлениях славянофилов о древнерусской “общине”, наряду с преувеличениями и неточностями, было много коренной правды. В церковной жизни – приход (в Западной Руси – братства); в земской жизни – старосты и выборные люди; в политической жизни – городское вече (а после, на Москве – земский собор, у казаков – круг или рада); в городской жизни – корпоративные организации (сотни); в дружеском общении – братчины. Таковы устои допетровской русской общности. Основная же ячейка её – семейная община» [там же]. Живые силы народа обеспечивали силу госу-



дарства, Великая социальная революция в России (1917) эмпирически доказала эту особенность. «Достижения взрывных отрезков времени и сама постановка «революционных» лозунгов возможны были, однако лишь в результате предыдущего длительного накопления жизненной энергии в народе» [5, с. 6].

Выдвинем гипотезу о том, что во всех вышеуказанных формах коммуникаций *концептуальным* моментом является феномен совета/советования, и именно по этой причине в результате народного творчества в начале XX в. *советы* (различных уровней) появились как форма самоорганизации народного сознания и общественной деятельности.

Моисеев Н. Н., развивая теорию управления, выявил феномены «управления» и «направления» [4]. Государство обычно пользуется жесткими формами управления/организации, а формы «направления» предполагают моменты саморегуляции и самоорганизации. Советы в различных формах фактически обеспечивают синергийные процессы в системе «человек–общество–природа».

**«Советский» случай в Иваново-Вознесенске.** История Первого совета в Иваново-Вознесенске раскрывает глубинные стороны всероссийской истории: рождение народной власти в безуездном городе с населением 75 тысяч человек, значительная часть которых трудилась на текстильных фабриках, – яркий пример народного творчества, наследованного от «культуры старой веры», весьма распространенной в Иван-крае. «Староверческие советы» доросли в своем развитии до политических организаций и создали органы власти, которые оказались востребованными в революционной и послереволюционной Советской России.

**Партийная власть, VS советская власть.** История Советов весьма трагична, ибо уже с 1918 г. начинается борьба между «партией» и «советами» [6]. Взаимосвязь «партийной власти» и «советской власти» показывает, что в «постсамодержавный» период истории страны культура управления огромной державой формировалась как «диалектическое» противоречие, обеспечивающее быстрые темпы геополитического, демографического, экономического, социального и культурного развития.

В СССР устойчивость экономического, политического и культурного порядка обеспечивалась институциональным взаимодействием партийных и советских органов. Обычно считается, что партия в результате сложнейших процессов выживания страны в условиях враждебного окружения сумела «подмять» под себя советскую власть, что было вполне естественно по причине того, что в советских органах осуществляли деятельность преимущественно члены партии. Однако история с отставкой Н. С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС свидетельствует о том, что в некоторых случаях советская власть (Л. И. Брежнев был Председателем Президиума ВС СССР) оказывалась сильнее власти партийной.

В этой связи приходится признать, что введение 6 статьи Конституции СССР в 1977 г. о руководящей и направляющей роли КПСС фактически привело к выведению единственной партии из соревновательной практики, в результате чего социально-политический организм оказался вне ресурсов развития и начал деградировать.

Не будет преувеличением сказать, что фактически в СССР складывалась «двухпартийная система» – КПСС (как партия верхов, выстраивающая «идеальные цели») и Советы (как партия низов, преследующая «конкретные интересы народа»), обеспечивающая устойчивое развитие страны, в которой блок «коммунистов и беспартийных» являлся формой связи «власти и народа» в исторической судьбе России.

Распад СССР во многом был вызван тем, что интересы «верхушки партии», получившей абсолютную власть, разошлись с интересами провозглашенного в Конституции 1977 г.

«советского народа». Лидеры, которые предали народные интересы, в конечном итоге предали и страну, которая столетиями формировалась как единый евразийский организм.

**Реанимация власти советов.** История последних 30 лет показала, что либерально-олигархическая форма государственной власти привела страну к серьезному экономическому, экологическому, демографическому, социальному, образовательному и культурному кризису. Стратегия «западнизма» [7], выбранная посткоммунистическими лидерами в 1980-е гг., фактически по итогам 1990-х гг. завела страну в финансово-экономическую и социально-культурную «западню», которую организовали страны ЕС и НАТО. Государство «нулевых годов» формировалось как вертикаль власти, которая готовилась принять на себя комбинированный удар коллективного Запада. В результате оправдался прогноз В. С. Черномырдина «Что ни строим, обязательно получается КПСС».

Вместе с тем практически во всех властных структурах начиная с нулевых годов постепенно создаются структуры «карманных советов» (советы при губернаторах, советы при областных и городских органах законодательной и исполнительной власти, советы при медийных и информационных структурах и т.д.) Высшей точкой этого процесса стало преобразование роли Государственного Совета при Президенте России.

Ошибки, допущенные при создании властного Универсума, стали постепенно исправляться, в том числе и внесенными в Конституцию 1993 г. поправками. Эволюция системы государственной власти в постсоветской России фактически возвратила «технологии советования» в практику повсеместного принятия решений, а это в свою очередь ставит вопрос о том, что многоликая «власть советов» должна получить и свое юридическое обоснование.

**Советы в информационную эпоху.** Рождение информационного общества беспрецедентно усилило ресурсы социальной самоорганизации, перевело «философию советования» [8] в цифровой формат, «приводные ремни» от партии к массам стали работать более эффективно.

Более того, новая информационно-компьютерная среда стала основой формирования коллективного разума России. Моисеев Н. Н. писал: «Коллективным Интеллектом (Коллективным Разумом) человечества я называю системное свойство совокупности индивидуальных разумов людей, способных обмениваться информацией, формировать общее миропонимание, совершенствовать коллективную память и, может быть, в будущем вырабатывать и принимать Коллективные Решения» [9, с. 178].

Как видим, представления Н. Н. Моисеева о коллективном разуме как форме существования рационального (ноосферного) общества напрямую связаны не только с обменом знаниями, но и с социальными формами принятия решений, а это в полной мере отвечает историко-культурной сути «философии советования». Власть Советов (и одновременно «власть советов») в условиях поиска и обретения страной своей идентичности и самодостаточности предстает как самоорганизация Коллективного Разума России, а значит, начинает обретать важное значение и предполагает своё реальное воплощение.

#### *Список источников*

1. Леонова, Л. С. Ученый, мыслитель, человек: творческое наследие М. В. Ломоносова в оценке В. И. Вернадского / Л. С. Леонова // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2011. – № 5. – С. 126–141.
2. Смирнов, Г. С. Философия Вернадского: мирознание третьего тысячелетия / Г. С. Смирнов // Ноосферные исследования. – 2013. – Вып. 1 (1). – С. 78–93.

3. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. Москва: Наука, 1991. – 271 с.
4. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. Москва: МГВП КОКС, 1995. 376 с.
5. Вернадский, Г. В. Звенья русской культуры. Древняя Русь (до половины XV века) / Г. В. Вернадский. – Москва: Ломоносовъ, 2016. – 208 с.
6. Шубин, А. В. От власти советов к партократии / А. В. Шубина // Россия и современный мир. – 2019. – № 2 (103). – С. 6–26.
7. Зиновьев, А. А. Запад. Феномен западнизма / А. А. Зиновьев. Москва: Центрполиграф, 1995. – 464 с.
8. Смирнов, Г. С. Народная интеллигенция и власть: философия социального советования и общественной синергии / Г. С. Смирнов // Интеллигенция: вопросы теории и методологии: коллективная монография / под ред. В. С. Меметова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. – С. 270–321.
9. Моисеев, Н. Н. Быть или не быть ... человечеству? / Н. Н. Моисеев. – Москва, 1999. – 288 с.

#### *References*

1. Leonova L. S. Scientist, thinker, man: the creative heritage of M. V. Lomonosov in the assessment of V. I. Vernadsky, *Bulletin of Moscow University. Series 8: History*, 2011, no. 5, pp. 126-141. – In Russ.
2. Smirnov G. S. Philosophy of Vernadsky: world consciousness of the third millennium, *Noospheric studies*, 2013, no. 1, pp. 78-93. – In Russ.
3. Vernadsky V. I. *Scientific thought as a planetary phenomenon*, Moscow, 1991, 271 p. – In Russ.
4. Moiseev N. N. *Modern rationalism*, Mocsow, 1995, 376 p. – In Russ.
5. Vernadsky G. V. *Links of Russian culture. Ancient Rus' (until the middle of the 15th century)*, Mocsow, 2016, 208 p. – In Russ.
6. Shubin A. V. From the power of the Soviets to the partocracy, *Russia and the modern world*, 2019, no. 2, pp. 6-26. – In Russ.
7. Zinoviev A. A. *West. Phenomenon of zapadnizm*, Mocsow, 1995, 464 p. – In Russ.
8. Smirnov G. S. People's intelligentsia and power: the philosophy of social advice and public synergy // Memetov V. S. (ed.) *Intelligentsia: questions of theory and methodology*, Ivanovo, 2010, pp. 270-321. – In Russ.
9. Moiseev N. N. To be or not to be ... for humanity? – Mocsow, 1999, 288 p. – In Russ.

**АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ,  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВОПРОСАХ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ  
И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН И ГОСУДАРСТВА**

---

УДК 614.7:502/504:574:004.896:006.74

**В. Д. Аверченкова**, студент кафедры  
«Мехатроника и технологические измерения»;  
**А. В. Козачек**, канд. пед. наук, доцент, исполнительный директор  
Ассоциации «Объединенный университет имени В.И. Вернадского»,  
заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды»,  
Тамбовский государственный технический университет  
(Тамбов, Россия)

**НАПРАВЛЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ  
ДИСТАНЦИОННОГО АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО  
МОНИТОРИНГА ПО ОТРАСЛЯМ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация.* Дистанционный автоматизированный экологический мониторинг сегодня имеет большую популярность, так как более сложные задачи осуществляют роботы. В данной статье рассказывается о том, насколько он важен для мест, которые труднодоступны и недоступны человеку, а также перечисляются поводы для его внедрения при проведении контроля над состоянием атмосферы, радиоактивного загрязнения, сельского хозяйства, гидросферы и космоса.

*Ключевые слова:* Дистанционный автоматизированный экологический мониторинг, атмосфера, сельское хозяйство, водоемы, мусор, Большое мусорное пятно, космический мусор.

**V. D. Averchenkova**, student of the department  
"Mechatronics and technological measurements";  
**A. V. Kozachek**, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, Executive Director  
Association "United University named after V. I. Vernadsky",  
Head of the Department of Nature Management and Environmental Protection  
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

**DIRECTIONS OF APPLICATION  
REMOTE AUTOMATED ENVIRONMENTAL  
MONITORING BY INDUSTRY OF ECONOMIC ACTIVITY**

*Abstract.* Today remote automated environmental monitoring has great popularity, since more complex tasks are carried out by robots. In this article describes how important it is for places, which are difficult to access and inaccessible to humans, and also the reasons for its introduction when monitoring the state of the atmosphere, radioactive pollution, agriculture, hydrosphere and space are listed.

*Keywords:* Remote automated environmental monitoring, atmosphere, farming, reservoirs, garbage, Big garbage spot, space debris.

Сегодня методы экологического мониторинга пользуются большой популярностью [1]. Поскольку осуществить контроль окружающей среды становится всё более сложной задачей, все измерения осуществляются автоматическими устройствами: роботами и беспи-

лотными летательными аппаратами. Они позволяют автоматизировать какой-либо процесс, что облегчает экологический мониторинг окружающей среды и избавляет от лишней работы.

Потребность автоматизации системы экологического мониторинга возникает прежде всего в промышленности. В статье [2] рассматривается проблема о том, как организовать контроль источников производственных выбросов. Ведь регулярное наблюдение за источниками сброса промышленными предприятиями веществ и соединений, которые причиняют вред природе, входит в основные требования автоматизированной системы экологического мониторинга. Точнее, экологический мониторинг должен обеспечить наблюдение, чтобы не было превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) вредных компонентов, контролировать наиболее большие и опасные территории, где происходит загрязнение природной среды. Следовательно, своевременное принятие оперативных мер по ликвидации чрезвычайных ситуации, которые приводят к загрязнению природной среды, обеспечивается благодаря контролю концентрации вредных веществ в выбросах и вовремя зафиксированному превышению ПДК при авариях и залповых выбросах, вызванных неполадками в работе технологического оборудования. Эти сведения позволяют проводить мероприятия по снижению уровня сбросов загрязнителей, а также совершенствовать технические характеристики оборудования.

Например, процедура и результаты контроля атмосферного воздуха на территории и рядом с промышленными предприятиями являются актуальными для городских и сельских агломераций. Обычно и достаточно часто используются в этом случае так называемые посты, которые представляют из себя стационарные посты контроля качества атмосферного воздуха. Проблемой здесь является необходимость устанавливать значительное число таких постов для охвата всей территории экологического контроля, а, кроме того, требование учета динамики и сезонности климатических факторов, ландшафтных характеристик, урбанизированных объектов. Кроме этого, также может возникнуть необходимость провести радиационный мониторинг окружающей среды и площадей. При использовании для этих целей роботов можно проводить процедуры радиационного измерения, причем в полностью автономном режиме, снижая риск причинения вреда здоровью человека [3].

Сельское хозяйство также требует автоматизированного и механизированного мониторинга, так как, согласно статье [4], оно также наносит вред экологии. Так, может загрязняться вода сельскохозяйственными животными. Их экскременты, утилизируются путем их необработанного распределения на земле, и во время дождя вымываются и стекают в верхние водоёмы, тем самым загрязняя их. Кроме этого, крупный рогатый скот вырабатывает и выбрасывает в атмосферу метан и двуокись углерода, являющиеся парниковыми газами. Чрезмерное внесение в почву химических веществ приводит к тому, что они смываются в поверхностные стоки, что и приводит к загрязнению источников водоснабжения. Пестициды разлагаются очень медленно, из-за чего они накапливаются в тканях организма, а это угрожает здоровью человека. Чрезмерное возделывание земель, выпас скота и вырубка лесов являются причиной обезлесивания и опустынивания. Также сельское хозяйство уничтожает места обитания диких животных. Им трудно приспособиться к новым условиям, и они зачастую вымирают.

Также бывают задачи, когда нужно контролировать состояние морей, океанов, рек и озёр. Для оценки качества водоёмов требуется провести такие измерения, как содержание кислорода и минеральных веществ в воде, её температура и давление, наличие взвеси [5]. Помимо этого, возникает проблема утилизации отходов.

В общей сумме они выбрасываются примерно по 2 млрд тонн в год, при этом одна российская семья утилизирует в год более 250 кг, в результате чего мусор накапливается до 38 млрд тонн, занимая по площади одну Швейцарию (4 млн гектаров). Мусор, конечно, бесследно никуда не исчезает, при этом он успевает скапливаться и распределяться в больших количествах по полигонам и свалкам. Так, большие накопления отходов по сотне гектаров находятся в Гонконге и Гуанчжоу. Также в Китае имеется свалка сломанных электроприборов площадью 5,2 тысяч гектаров. А самым большим скоплением мусора в океанах на 80 тысяч тонн является Большое мусорное пятно [6].

Большинство отходов долго не разлагаются и поэтому могут наносить урон природной среде долгое время. Так, пластик, попав в океан, может быть съеден морскими животными, вызывая тем самым их гибель.

Имеется несколько способов избавиться от мусора. Например, его сжигают на полигонах, но такой метод не делает окружающую среду чище. Следовательно, самый наилучший способ – сортировка мусора и его переработка. К сожалению, не каждый этим занимается, поскольку собрать отходы в один мешок и выбросить в мусорное ведро намного проще. Поэтому автоматизированная и механизированная сборка и сортировка мусора имеют место быть.

Статья [7] описывает и проблему космического мусора, с которым человек также не в силах справиться. Если объект, который оказался на высоте от Земли, не превышающей 600 км, за счет трения атмосферного воздуха постепенно опускается вниз и сгорает, то на высоте более 800 км может находиться на орбите столетиями. Опасность космического мусора включает такие факторы, как способность мелких частиц негативно воздействовать на конструкции работающих космических аппаратов и их ракетоносителей. Кроме того, наличие на орбите различных фракций космического мусора увеличивает риск нестабильности работы космической техники.

Таким образом, можно подвести итог о том, что на данный момент существует множество задач для проведения экологического мониторинга. Но без автоматизации и механизации их невозможно выполнить, так как они либо решаются в местах, малодоступных и недоступных человеку, либо являются сложным процессом. Именно поэтому дистанционный экологический мониторинг сегодня актуален.

#### *Список источников*

1. Якунина, И. В. Методы и приборы контроля окружающей среды. Экологический мониторинг: учебное пособие / И. В. Якунина, Н. С. Попов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 188 с.
2. Неласов, С. С. Автоматизированная система экологического мониторинга предприятий / С. С. Неласов, В. С. Неласов // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2001. – № 2. – С. 229–230.
3. Робот экологического мониторинга загрязнения воздуха. – Режим доступа: <https://www.smprobotics.ru/produksiya/robot-ekologicheskogo-monitoringazagryazneniya> (дата обращения: 27.05.2023).
4. Шибиков, Н. А. Сельское хозяйство как фактор загрязнения окружающей среды / Н. А. Шибиков // Современная наука: актуальные проблемы, достижения и инновации: Сборник статей по материалам II Всерос. науч.-практ. конф., г. Самара, 21 апреля 2021 года. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2021. – С. 438–441.
5. Бражников, А. М. Разработка миниатюрного подводного аппарата для мониторинга состояния малых водоёмов / А. М. Бражников, А. М. Бражникова // Тинчуринские чтения: материалы

XIV междунар. молодежной научн. конф: в 3 т. Т. 3, г. Казань, 23–26 апр. 2019 г. / Под общей редакцией Э. Ю. Абдуллазянова. – Казань: Казанский государственный энергетический университет, 2019. – С. 7–11.

6. Как роботы помогают справиться с загрязнением окружающей среды. – 2012. – Режим доступа: <https://rb.ru/longread/waste-robots> (дата обращения: 27.05.2023).

7. Шпакович, А. В. Современные проблемы мониторинга объектов космического мусора / А. В. Шпакович, Л. В. Константиновская, М. С. Щемелинина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. – 2013. – № 5. – С. 108 – 114.

### *References*

1. Yakunina, I. V. *Metody` i pribory` kontrolya okruzhayushhej sredy`. E`kologicheskij monito-ring: uchebnoe posobie* / I. V. Yakunina, N. S. Popov. – Tambov: Izd-vo Tamb. gos. texn. un-ta, 2009. – 188 s.

2. Nelasov, S. S. *Avtomatizirovannaya sistema e`kologicheskogo monitoringa predpriyatij* / S. S. Nelasov, V. S. Nelasov // *Gornyj` informacionno-analiticheskij byulleten`*. – 2001. – № 2. – S. 229–230.

3. Robot e`kologicheskogo monitoringa zagryazneniya vozduxa. – Rezhim dostupa: <https://www.smprobotics.ru/produksiya/robot-ekologicheskogo-monitoringazagryazneniya> (data obrashhe-niya: 27.05.2023).

4. Shibakov, N. A. *Sel`skoe xozyajstvo kak faktor zagryazneniya okruzhayushhej sredy`* / N. A. Shi-bakov // *Sovremennaya nauka: aktual`ny`e problemy`, dostizheniya i innovacii: Sbornik statej po ma-terialam II Vseros. nauch.-prakt. konf., g. Samara, 21 aprelya 2021 goda.* – Samara: Samarskij gosudar-stvennyj` texnicheskij universitet, 2021. – S. 438–441.

5. Brazhnikov, A. M. *Razrabotka miniatyurnogo podvodnogo apparata dlya monitoringa sostoya-niya maly`x vodoyomov* / A. M. Brazhnikov, A. M. Brazhnikova // *Tinchurinskie chteniya: materialy` XIV mezhdunar. molodezhnoj nauchn. konf: v 3 t. T. 3, g. Kazan`, 23–26 apr. 2019 g.* / Pod obshhej redakciej E`. Yu. Abdullazyanova. – Kazan`: Kazanskij gosudarstvennyj` e`nergeticheskij universitet, 2019. – S. 7–11.

6. *Kak roboty` pomogayut spravlyat`sya s zagryazneniem okruzhayushhej sredy`*. – 2012. – Rezhim do-stupa: <https://rb.ru/longread/waste-robots> (data obrashheniya: 27.05.2023).

7. Shpakovich, A. V. *Sovremennye problemy` monitoringa ob`ektov kosmicheskogo musora* / A. V. Shpakovich, L. V. Konstantinovskaya, M. S. Shhemelinina // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: E`kologiya i bezopasnost` zhiznedeyatel`nosti.* – 2013. – № 5. – S. 108–114.

**В. Д. Аверченкова**, студент кафедры  
«Мехатроника и технологические измерения»;

**А. В. Козачек**, канд. пед. наук, доцент, исполнительный директор  
Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»,  
заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды»  
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия)

## СТРУКТУРА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

*Аннотация.* Организация мониторинга как контролирующей системы за окружающей средой состоялась в начале 70-х гг XX в. Термин «мониторинг» был сформулирован советским и российским академиком Ю. А. Израэлем. В данной статье объясняется сущность, цели и задачи экологического мониторинга, а также его классификация и виды.

*Ключевые слова:* экологический мониторинг, подсистемы мониторинга, виды мониторинга, классификация мониторинга, цели мониторинга, задачи мониторинга.

**V. D. Averchenkova**, student of the department  
"Mechatronics and technological measurements";

**A. V. Kozachek**, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, Executive Director  
Association "United University named after V.I. Vernadsky",  
Head of the Department of Nature Management and Environmental Protection,  
Tambov State Technical University (Tambov, Russia)

## ENVIRONMENTAL MONITORING STRUCTURE

*Abstract.* The organization of monitoring as a controlling system for the environment took place in the early 70s of the XX century. The term "monitoring" was formulated by the Soviet and Russian academician Y. A. Israel. In this article essence is explained, aims and tasks of environmental monitoring, and also his classification and types.

*Keywords:* Environmental monitoring, subsystems monitoring, types of monitoring, classification of monitoring, aims of monitoring, tasks of monitoring.

Начавшийся в 1950-х годах процесс обострения проблем взаимодействия общества и природы обусловил необходимость поиска и выработки соответствующих комплексных решений. И поэтому в 1974 году, согласно программе, образованной Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, сформировалась структура наблюдений в любой точке пространства и в любой промежуток времени, проводимые регулярно и долгое время, но при этом выдающие данные о состоянии окружающего мира. Она получила название мониторинг (от английского слова monitoring – наблюдение). Он позволяет прогнозировать изменение ее параметров, имеющих особенное значение для человечества [1].

В СССР мониторинг и его термин были разработаны академиком Ю. А. Израэлем. По его мнению, это представляет собой способы слежки за состоянием окружающего мира с целью оценить изменения состояния биосферы под воздействием человека, а также составление прогноза последствий. Сами цели и задачи можно представить в виде блок-схемы (рис. 1) [2], где элементы соединены прямой и обратной связью, а также показаны взаимосвязи мониторинга с управлением природной среды.



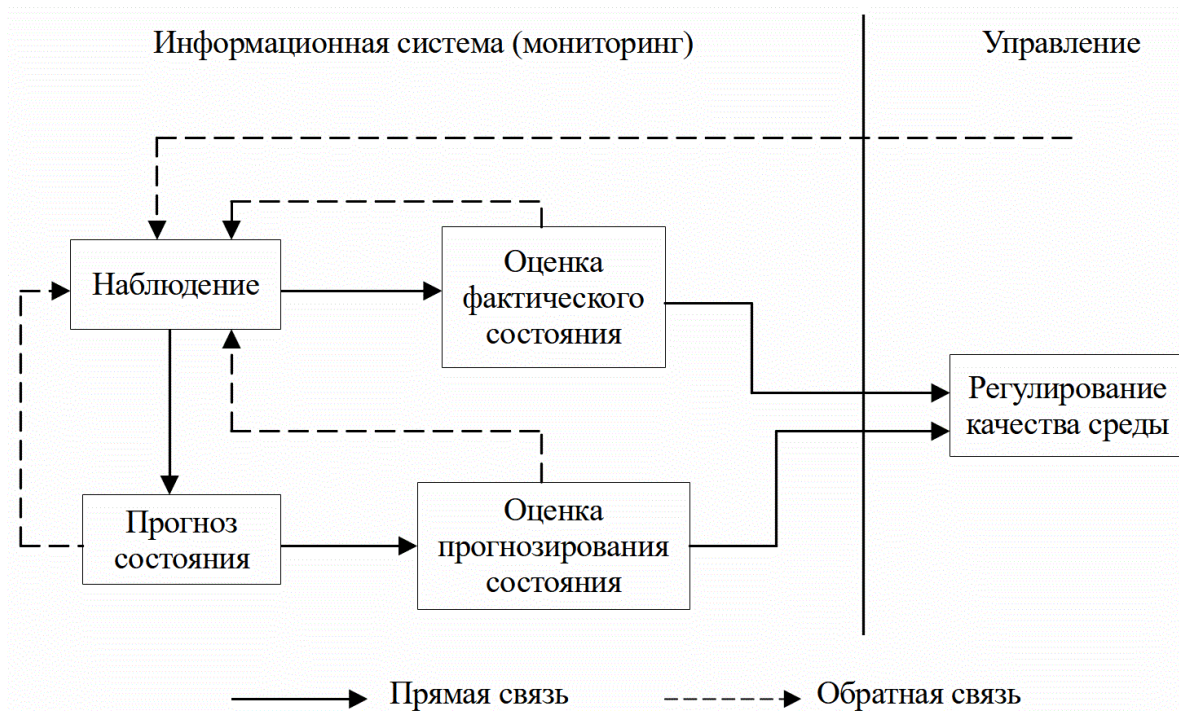


Рис. 1. Блок-схема экологического мониторинга [2]

Так, на рисунке можно заметить, что прямую связь имеют блоки «Наблюдения» и «Прогноз состояния». Это означает, что прогноз может быть только на информационной основе, дающей представление о фактическом состоянии природной среды. Оценка фактического и прогнозируемого состояния элементов биосферы является научным подтверждением мониторинга, уточняет требования к наблюдениям.

Экологический мониторинг можно разделить на такие подсистемы, как контроль состояния водоёмов, почвы, качества воздуха, энергетических, минеральных и биологических ресурсов, физического здоровья населения и т.д. При этом общая информация появляется путём суммирования сведений нескольких подсистем. Однако такой способ не позволяет дать полное представление об загрязнении и изменениях в окружающем мире. Именно поэтому требуется усовершенствование систем мониторинга.

Мониторинг разделяется на классы и виды в зависимости от конкретных целей, задач и объектов наблюдения. Кроме этого, могут формироваться различные подходы, чтобы классифицировать экологический мониторинг: характер задач, которые нужно решить, уровни организации, природная среда для проведения наблюдения, её методы проведения и так далее [3].

Так, Ю. А. Израэль предложил следующую классификацию экологического мониторинга [4]:

1. По типу программы измерения

Программа измерения включает в себя глобальный, региональный и точечный (импактный) мониторинг.

Глобальный мониторинг охватывает всю биосферу Земли. Он ведётся в каждой стране по своей национальной программе и включает в себя наблюдения за явлениями и процессами природного и антропогенного характера и прогноз возможных неблагоприятных изменений.

Региональный мониторинг – метод, который подразумевает слежение за воздействием фактора, обусловленного деятельностью человека, в пределах конкретного региона. Подобен ему районный мониторинг, но наблюдения производятся в пределах района.

Точечный мониторинг – метод наблюдения за воздействием на окружающую среду одним источником загрязнения.

## *2. По основным составляющим биосферу компонентам, вступившим в реакцию*

По реагирующим компонентам мониторинг может быть геофизическим, биологическим и экологическим.

Биологический мониторинг предполагает наблюдение за биотической составляющей, ее реакцией на воздействия человеком и отклонением от нормы состояния на всех уровнях: от молекулярного до экосистемного [4]. Он может также входить в подсистему метода наблюдений.

Биологический мониторинг в основном осуществляется двумя способами:

– использование биоиндикаторов – живые организмы, с помощью которых анализируют изменения, произошедшие в природной среде вследствие антропогенного фактора (показателями такого метода могут быть наличие флоры и фауны, их состояние и количество) [6];

– применение тест-объектов – живые организмы, которые специально помещаются в среду, где нужно оценить токсичные свойства веществ, приводящих к загрязнению окружающего мира: такой метод называют токсикологическим, или биотестированием.

Геофизический мониторинг подразумевает контроль за абиотической составляющей в малых и крупных масштабах. В него могут также входить наблюдения за загрязнениями, метеорологическими показателями сред, гидросферой и представителями неживой части окружающего мира, например, созданными человеком строениями [4].

## *3. По исследуемой среде*

Данный класс мониторинга контролирует загрязнения, которые поступают в атмосферу, гидросферу, литосферу, криосферу, живые организмы и так далее. Кроме этого, могут и осуществляться наблюдения за изменениями в отдельных частях биосферы.

## *4. По воздействию фактора или источника*

Это может быть мониторинг источников загрязнений и загрязняющих веществ (ингредиентный мониторинг).

Источники загрязнений могут классифицироваться на:

- стационарные (дымоходные трубы, трубы для отвода сточных вод);
- точечные передвижные (автомобили, грузовые машины, трактора и другой транспорт, имеющий в себе двигатель внутреннего сгорания);
- пространственные (территории города, мусорные полигоны, сельскохозяйственные поля, обработанные химическими веществами) [4].

## *5. По масштабности проблемы*

Немаловажно в данной классификации исследование океана, климата и озоносферы.

## *6. По наблюдаемым средам*

Мониторинг может включать наблюдения за воздушным (атмосферный мониторинг), водным (гидросферный мониторинг) пространствами, а также за земной поверхностью (литосферный мониторинг).

## *7. По системе подхода*

Данный класс содержит в себе мониторинг медико-биологического характера, экологический мониторинг, мониторинг биосферы, климата, биологической и геологической экологии и тому подобное [5].

## 8. По методу наблюдений

К нему относят химический, биологический, физический и дистанционный мониторинг.

Химический мониторинг – измерение количества и контроль перемещения токсичных элементов, накопившихся в природной среде, а также наблюдение за химическим составом водоёмов, почвы, атмосферы, осадков, растений и животных. Первым делом производится отбор и обработка пробы для сохранности и транспортировки. При необходимости её оставляют на хранение, но желательно на недолгое время, так как в ней, попав в изолированную среду, происходит процесс «релаксации», который обусловлен кинетическими факторами. Затем делают подготовку пробы к анализу, измеряют контролируемые параметры и на основе этого обрабатывают результаты.

Физический метод – способ наблюдения за физическими явлениями и процессами, которые могут оказывать воздействие на биосферу. К таким относятся наводнения, землетрясения, ветры, таяние ледников, вулканические извержения, магнитные бури и так далее.

В дистанционном методе с объектом наблюдений прямого взаимодействия не предполагается. При этом он приобретает большую популярность, так как его можно применять для оценки качества среды в труднодоступных местах (в области авиационного, космического, подводного и иного мониторинга), а также подразумевает использование мобильных устройств, таких как роботы и беспилотные летательные аппараты.

Таким образом, самой главной миссией проведения экологического мониторинга является обеспечение вовремя полученной и достоверной информацией системы, предназначенной для управления деятельностью по охране природы. Его основные цели:

- наблюдение за состоянием целостности экологической системы, а также её оценка;
- определение степени воздействия на окружающую среду, обусловленное фактором антропогенного характера, нахождение причины изменения состояния природной среды, оценка их последствий;
- нахождение мер для корректировки в случае, когда не достигаются целевые результаты условий экологического состояния;
- собирать нужную информацию, анализировать её, выстраивать систему и представлять её в виде графиков, схем, таблиц и так далее;
- искать решения для определения мер, которые помогут предотвратить негативную ситуацию до того момента, как пострадает природная среда;
- постройка математических моделей последствий антропогенного фактора на окружающую среду и прогнозирование дальнейших событий [2, 7].

На сегодняшний день мониторинг представляет собой порядок действий по сборке данных, полученных на определённых территориях и в назначенный период времени, их дальнейшие пояснения и обработка, математическое моделирование процессов, прогнозирование и принятие решений для дальнейшего патрулирования.

Если привести к сравнению все вышеперечисленные определения, то можно заметить, что за несколько десятков лет значения функций мониторинга расширились. Однако сам мониторинг не содержит задач, которые помогают патрулировать биосферное качество. Его цель – получать информацию для того, чтобы сделать проверку и принять решения для дальнейшего управления окружающей средой [1].

### *Список источников*

1. Хаустов, А. П. Экологический мониторинг: Учебник / А. П. Хаустов, М. М. Редина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 543 с.
2. Якунина, И. В. Методы и приборы контроля окружающей среды. Экологический мониторинг: учебное пособие / И. В. Якунина, Н. С. Попов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 188 с.
3. Утева, В. С. Локальный мониторинг земель в РФ / В. С. Утева, Г. В. Вяткина // Научно-техническое развитие АПК: вклад молодых ученых: Сборник тезисов, подготовленный в рамках Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 13 декабря 2021 года. – Екатеринбург: Уральский государственный аграрный университет, 2021. – С. 27-29.
4. Израэль, Ю. А. Экология и контроль состояния природной среды / Ю. А. Израэль. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1984. – 560 с.
5. Дадыкин, В. С. Разработка системы мониторинга государственных целевых программ в сфере воспроизводства минерально-сырьевой базы региона / В. С. Дадыкин, О. В. Атаманова // ВУЗ. XXI век. – 2015. – № 1(47). – С. 21-30.
6. Нор, П. Е. Хроматографические и электрохимические методы контроля окружающей среды: Учебное текстовое электронное издание локального распространения / П. Е. Нор. – Омск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет», 2015. – 119 с.
7. Ефремкин, И. М. Экогеологический мониторинг в сфере недропользования на шельфе / И. М. Ефремкин, Г. А. Иванович, Е. М. Снопина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 7. Геология. География. – 2008. – № 4. – С. 20-30.

### *References*

1. Khaustov, A. P. E`kologicheskij monitoring: Uchebnik / A. P. Khaustov, M. M. Redina. – 2-e izd., ispr. i dop. – Moskva: Izdatel`stvo Yurajt, 2020. – 543 s.
2. Yakunina, I. V. Metody` i pribory` kontrolya okruzhayushhej sedy`. E`kologicheskij monitoring: uchebnoe posobie / I. V. Yakunina, N. S. Popov. – Tambov: Izd-vo Tamb. gos. texn. un-ta, 2009. – 188 s.
3. Uteva, V. S. Lokal`ny`j monitoring zemel` v RF / V. S. Uteva, G. V. Vyatkina // Nauchno-texnicheskoe razvitie APK: vklad molody`x ucheny`x: Sbornik tezisov, podgotovlenny`j v ramkax Vse-rossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 13 dekabrya 2021 goda. – Ekaterinburg: Ural`skij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet, 2021. – S. 27-29.
4. Izrae`l, Yu. A. E`kologiya i kontrol` sostoyaniya prirodnoj sedy` / Yu. A. Izrae`l. – Lenin-grad: Gidrometeoizdat, 1984. – 560 s.
5. Dady`kin, V. S. Razrabotka sistemy` monitoringa gosudarstvenny`x celevy`x programm v sfere vosproizvodstva mineral`no-sy`r`evoy bazy` regiona / V. S. Dady`kin, O. V. Atamanova // VUZ. XXI vek. – 2015. – № 1(47). – S. 21-30.
6. Nor, P. E. Xromatograficheskie i e`lektroximicheskie metody` kontrolya okruzhayushhej sedy`: Uchebnoe tekstovoe e`lektronnoe izdanie lokal`nogo rasprostraneniya / P. E. Nor. – Omsk: Federal`noe gosudarstvennoe byudzhethnoe obrazovatel`noe uchrezhdenie vy`sshego professional`nogo obrazova-niya «Omskij gosudarstvenny`j texnicheskij universitet», 2015. – 119 s.
7. Efremkin, I. M. E`kogeologicheskij monitoring v sfere nedropol`zovaniya na shel`fe / I. M. Efremkin, G. A. Ivanyukovich, E. M. Snopova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Se-riya 7. Geologiya. Geografiya. – 2008. – № 4. – S. 20-30.

**О. Е. Рощупкина**, старший преподаватель кафедры архитектуры и градостроительства, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова (Белгород, Россия);  
**М. В. Перькова**, д-р арх., доцент, академик РЭА, советник РААСН, Почетный работник сферы образования РФ, директор Высшей школы дизайна и архитектуры, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия)

## **ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* Особо охраняемые природные территории Белгородской области рассматриваются в качестве основы для возможности её устойчивого развития. Рассматриваются количественные показатели сети ООПТ Белгородской области, характерные особенности природных комплексов. Выявляются положительные характеристики сети ООПТ региона. Выявляются основные проблемы, возникающие при развитии ООПТ, обосновывается необходимость их разрешения для возможности дальнейшего устойчивого развития. Приводятся критерии устойчивого развития ООПТ. Для определения наиболее эффективного пути развития ООПТ, авторами предлагается проведение комплексной балльной оценки на базе категорий SWOT-анализа (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы), разрабатываются их уточняющие критерии. С учётом специфики режима охраны природных территорий предлагается усиление деятельности ООПТ в научно-исследовательском и эколого-просветительском направлениях, а также развитие прилегающих к ООПТ территорий и создание на их основе туристических объектов и рекреационных пространств.

*Ключевые слова:* особо охраняемые природные территории, устойчивое развитие ООПТ, критерии устойчивого развития ООПТ.

**O. E. Roshchupkina**, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov (Russia, Belgorod);  
**M. V. Perkova**, Doctor of Architecture, Associate Professor Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (Saint Petersburg, Russia)

## **PROTECTED NATURAL AREAS AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE BELGOROD REGION**

*Abstract.* Protected natural areas of the Belgorod region are considered as the basis for the possibility of its sustainable development. Quantitative indicators of the network of protected areas in the Belgorod region, characteristic features of natural complexes are considered. The positive characteristics of the network of protected areas in the region are revealed. The main problems that arise during the development of protected areas are identified, the need to resolve them is substantiated for the possibility of further sustainable development. Criteria for sustainable development of protected areas are given. To determine the most effective way for the development of protected areas, the authors propose a comprehensive scoring based on the categories of SWOT analysis (strengths, weaknesses, opportunities, threats), developing their clarifying criteria. Taking into account the specifics of the regime for the protection of natural areas, it is proposed to strengthen the activities of protected areas in research and environmental education, as well as the development of areas adjacent to protected areas and the creation of tourist facilities and recreational spaces on their basis.

*Keywords:* protected natural areas, sustainable development of protected natural areas, criterias sustainable development of protected natural areas.

**Введение.** Для устойчивого развития любого региона необходимо предусматривать комплексное развитие его экологического каркаса, который должен формировать единую взаимосвязанную систему природных территорий. Неотъемлемую часть сети этих природных территорий должны составлять особо охраняемые природные территории (ООПТ), которые по своей сути представляют собой ядра экологического каркаса – участки экосистем, минимально подвергшихся антропогенному воздействию. Эти участки занимают значительное место в природоохранной деятельности, научных исследованиях и имеют большое эколого-просветительское значение. Являясь эталонами естественных экосистем с типичными и редкими ландшафтами, ООПТ нуждаются в сохранении и всестороннем развитии. В связи с тем, что устойчивое развитие сети ООПТ способствует устойчивому развитию экологического каркаса региона в целом, необходимо предусматривать и реализовывать мероприятия по сохранению и совершенствованию сети ООПТ.

**Основная часть.** Согласно сведениям Министерства природопользования Белгородской области, на территории региона образовано 355 ООПТ на площади 36721,6 га, которые подразделяются на следующие категории:

- 11 природных парков на площади 15 926,5625 га;
- 178 государственных природных заказников на площади 26 135,0367 га;
- 107 памятников природы на площади 190,6789 га;
- 2 дендрологических парка на площади 4,141 га;
- 1 ботанический сад на площади 71 га;
- 15 государственных природных комплексных (ландшафтных) заказников

регионального значения на площади 258 695,92 га [1, 2]. Также на территории региона располагаются участки государственного природного заповедника «Белогорье» федерального значения. Общая площадь заповедника насчитывает 2131 га.

Характерными особенностями природных комплексов ООПТ Белгородской области (как и региона в целом) являются наличие следующих ландшафтов и экосистем: овражно-балочные комплексы; разнотравные луговые степи; нагорные дубравы; байрачные дубравы; пойменные леса; пойменные луга; водно-болотные угодья; реликтовые ландшафты, на основе которых произрастают разные виды реликтовой растительности [3 – 5].

Систему ООПТ Белгородской области можно охарактеризовать как условно развитую и имеющую благоприятный прогноз к дальнейшему развитию. В сеть ООПТ входят зеленые массивы, крупные по своим площадным показателям, что обеспечивает процессы саморегуляции экосистем и стабилизацию экологической обстановки на большей площади прилегающих к ООПТ территорий. Однако, несмотря на положительные моменты, сеть ООПТ региона имеет ряд существенных проблем.

*1. Неравномерность и малая густота на территориях, наиболее подверженных антропогенному воздействию.* Основным недостатком сети ООПТ области является неравномерность ее размещения в структуре территорий региона, отсутствие устойчивых экологических коридоров, а также малая густота в наиболее подверженной антропогенной трансформации степной зоне. Участки, не отличающиеся высокими площадными показателями, подвергаются техногенному воздействию сельскохозяйственного, агропромышленного и горнодобывающего комплексов, расположенных на прилегающих к ООПТ территориях. Для дальнейшего развития ООПТ необходимо укреплять природный каркас регионов путем формирования непрерывной системы связующих элементов

(экологических коридоров, участков ООПТ, буферных и охранных зон и так далее) в административных границах муниципальных районов [6].

2. *Несоответствие границ охранных зон характерным природным рубежам.* Все ООПТ региона находятся в непосредственной близости с сельскохозяйственными землями, промышленными предприятиями и населёнными пунктами. При этом охранный зона многих ООПТ носит фрагментированный характер или полностью отсутствует. В условиях высокоурбанизированной среды, повышенного оврагообразования, чрезмерной распашки территорий степей и лугов, малооблесенности и маловодности регионов отсутствие при ООПТ охранных зон и буферных территорий может привести к существенному сокращению их границ, что крайне негативно скажется на природном каркасе и состоянии окружающей среды Белгородской области в целом.

3. *Слаборазвитая инфраструктура.* Инфраструктура при ООПТ слаборазвита, имеющиеся просветительские и рекреационные объекты на ООПТ морально и физически устарели, не соответствуют современным требованиям и нуждаются в реконструкции. Экологические экскурсионные и/или туристические маршруты, экологические тропы также нуждаются в обновлении, совершенствовании. В связи со спецификой деятельности на ООПТ (от частичного до полного запрета любого вида деятельности, несущей в себе угрозу ООПТ) авторами предлагается активизация и усиление формирования туристической инфраструктуры и рекреационных пространства на прилегающих к ООПТ территориях.

Экологическая безопасность, охрана окружающей среды и рациональное природопользование – непереносимые условия устойчивого развития, где жизнь и здоровье человека являются абсолютным приоритетом [7]. В связи с этим устойчивое развитие ООПТ видится неотъемлемой частью всего региона в целом.

Устойчивое развитие ООПТ зависит от их включения в социально-экономическое развитие территории месторасположения на основе полноправного участника [8]. Важную роль при этом играет способность «ландшафта возвращаться к исходному соотношению компонентов при внешнем воздействии» [9]. Вследствие этого для дальнейшего развития системы ООПТ Белгородской области на региональном уровне необходимо внедрить индикаторы устойчивого развития с учетом характера природно-хозяйственной обстановки на прилегающих к ООПТ территориях.

*Индикаторы устойчивого развития ООПТ.* Устойчивое развитие ООПТ оценивается через индикаторы устойчивого развития, которые должны отражать различные аспекты удовлетворения потребностей населения (в том числе социальные, экономические и экологические), а также быть ориентированы на будущее и прогнозировать удовлетворение потребностей будущих поколений. Согласно О. С. Лапа и О. П. Баженовой, для обеспечения устойчивого развития региона крайне необходимо следить за уровнем следующих индикаторов: процент соотношения площадей ООПТ к общей площади области; процент соотношения площадей ООПТ к площади природных зон области; соотношение площадей, взятых под охрану и задействованных в хозяйстве [10].

Для определения наиболее эффективного пути развития ООПТ и прилегающих к ним территорий авторами предлагается проведение комплексной балльной оценки, которая опирается на базовые категории SWOT-анализа (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы), а также их уточняющие критерии: «ценность территорий», «привлекательность природных комплексов», «экологические риски», «транспортная доступность», «здания и сооружения», «адаптация», «экономическая деятельность», «общество» [11]. Данные критерии предлагается рассматривать в следующем контексте:

- «экологические риски» – оценивание экологической ситуации, степени невмешательства в заповедные территории, а также воздействия проектного предложения на ООПТ и прилегающие к ним территории;
- «ценность территорий» – степень уникальности ООПТ, а также степень ценности прилегающих к ним территорий (как земель, активно используемых для хозяйственных нужд населения) и возможность их изъятия из процессов различных видов деятельности для формирования в их границах буферных территорий ООПТ;
- «привлекательность природных комплексов» – степень притягательности территорий, потенциал места, брендинг;
- «доступность» – оценивание транспортной и пешеходной доступности территории, наличия благоустроенных связей;
- «инфраструктура» – наличие современных и функциональных объектов обеспечения и поддержания различных видов деятельности на ООПТ и прилегающих к ним территориях;
- «адаптация» – степень приспособления имеющихся на ООПТ и прилегающих к ним территориях различных природных комплексов и объектов, в том числе объектов культурного наследия;
- «экономическая деятельность» – выявление инвестиционной привлекательности созданной и уже имеющейся на заповедных территориях и сопредельных с ними землях инфраструктуры, выявление возможности привлечения представителей бизнеса, местных ремесел, создания новых рабочих мест;
- «общество» – оценивание степени вовлеченности всех возрастных групп в эколого-просветительские, научно-исследовательские и туристско-рекреационные мероприятия на ООПТ и прилегающих к ним территориях.

Разработанные критерии позволят определить и решить круг задач как для укрепления природного каркаса и сохранения уникальных ландшафтов, так и включить ООПТ в структуру территорий рекреационно-туристического назначения.

## 1. Оценка ООПТ Белгородской области

SWOT-анализ	Критерии оценки							Общий потенциал
	Ценность территорий	Экологические риски	Привлекательность природных комплексов	Транспортная доступность	Инфраструктура	Адаптация	Экономическая деятельность	
<b>Сильные стороны</b>								
Сохранение экосистем, ландшафтов, биоразнообразия, исторического и культурного наследия в границах ООПТ								
Наличие уникальных экосистем и ландшафтов								
Высокий уровень видового разнообразия (наличие видов, входящих в Красную Книгу региона и Красную Книгу РФ)								
Развитие направления организации внутреннего туризма региона								
<b>Слабые стороны</b>								
Использование природоохранных и / или прилегающих к ним территорий в хозяйственной деятельности								



SWOT-анализ	Критерии оценки							Общий потенциал	
	Ценность территорий	Экологические риски	Привлекательность природных комплексов	Транспортная доступность	Инфраструктура	Адаптация	Экономическая деятельность		Общество
Наличие промышленных территорий на прилегающих к ООПТ землях									
Шумовое и вибрационное воздействие на ООПТ									
Выброс и хранение отходов на прилегающих к ООПТ территориях									
Физически и / или морально устаревшая инфраструктура / полное отсутствие инфраструктуры									
Ограничение разрешенных видов деятельности на ООПТ									
Отсутствие зонирования ООПТ									
Отсутствие механизма привлечения инвестиций для развития ООПТ									
<b>Возможности</b>									
Рост экологического, экономического, социального потенциала ООПТ и прилегающих к ним территорий									
Привлечение внутренних и внешних инвестиций к развитию природоохранной и туристической деятельности при ООПТ									
Повышение удовлетворенности состоянием окружающей среды									
Развитие различных видов туристско-рекреационной деятельности на прилегающих к ООПТ территориях									
Поддержание общей туристической направленности развития региона									
Создание бренда места									
<b>Угрозы</b>									
Несовершенство нормативно-правовой базы									
Усиление деградационных процессов на прилегающих к ООПТ территориях, накопление вредных загрязняющих веществ, истощение биоразнообразия объектов ООПТ									
Геополитические факторы, пограничное территориальное расположение									
Низкий спрос населения на услуги внутреннего туризма при их малой инфраструктурной обеспеченности									
Конкуренция со стороны инфраструктурно более развитых объектов (например, Воронежский заповедник)									
Дефицит высококвалифицированных кадров, способных реализовывать новые направления развития ООПТ									
Отсутствие финансовой поддержки для обеспечения природоохранных мероприятий									

**Вывод.** Согласно результатам оценки по разработанным авторами критериям выявлено, что природоохранные территории Белгородской области обладают умеренно высоким потенциалом к развитию: включают в себя уникальные лесостепные, степные и реликтовые

ландшафты; находятся на пути следования туристско-транспортных маршрутов; располагают базой для усиления научно-исследовательской и эколого-просветительской деятельности и т.д. Так же в регионе прослеживается устойчивая тенденция к постепенному увеличению площадей ООПТ, что подтверждает проводимую работу по выявлению и инвентаризации природных объектов для их включения в состав ООПТ (на момент создания сети ООПТ региона составляли 276 участков площадью 31 255 га, на настоящий момент насчитывается 355 ООПТ на площади 36 721,6 га).

Являясь важной составляющей природного и ресурсного потенциала регионов, ООПТ имеют большое значение в пространственном развитии субъектов РФ. Тем не менее процессы народнохозяйственного комплекса на прилегающих к ООПТ территориях часто несут в себе угрозу для устойчивого функционирования природоохранных земель и приводят к тому, что многие охранные зоны при ООПТ реорганизовываются или упраздняются. Вследствие этого возникает необходимость развивать сеть ООПТ регионов через организацию сопредельных с ними земель, что позволит существенно снизить воздействие непосредственно на сами природоохранные территории, повысить показатели их устойчивости. Развитие ООПТ как ядер экологического каркаса позволит усилить основу экологической сети, а следовательно – усилить показатели устойчивости развития региона в целом.

#### *Список источников*

1. Сведения о количестве, площади и категориях особо охраняемых природных территориях регионального значения Белгородской области, отображенных на интерактивных Яндекс картах // Министерство природопользования Белгородской области. URL: <http://beluprles.ru/dokumenty/osoboohranayemye-prirodnye-territorii/> (дата обращения: 20.05.2023 г.)
2. Спеваков, Б. С. Анализ особо охраняемых природных территорий Белгородской области и города Белгород / Б. С. Спеваков, И. Ю. Вороговская, Н. В. Ширина, И. В. Колмыкова // Вектор ГеоНаук. – 2021. – Т.4. №2. – С. 42-48. – DOI: 10.24412/2619-0761-2021-2-42-48.
3. Рощупкина, О. Е. Ландшафты как фактор развития территории / О. Е. Рощупкина, М. В. Перькова // Фундаментальные основы строительного материаловедения: Международный онлайн конгресс: сб. трудов. Междунар. онлайн конгресса. Белгор. гос. технолог. ун-т им. В.Г. Шухова. (Белгород 06-11 окт. 2017 г.). – Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. – С. 1244-1252.
4. Крушельницкая, Е. И. Формирование территорий рекреационно-туристического назначения в малых и средних городах Белгородской области / Е. И. Крушельницкая, М. В. Перькова // Города России: проблемы строительства, инженерного обеспечения, благоустройства и экологии: сб. статей XVI Международной научно-практической конференции (под ред. Селезнева В.А., Лушкина И.А.). Пензенский гос. аграр. ун-т. (Пенза, 1 апр. 2014 г.). – Пенза: Изд-во ПГАУ, 2014. – С. 44-48.
5. Стаценко, Е. А. Планирование объектов экологического каркаса в структуре землеустройства Белгородской области: Автореф. дис. канд. геогр. наук / Е. А. Стаценко. – Белгород, 2012. – 23 с.
6. Рощупкина, О. Е. Развитие заповедных территорий в России в XVI–XXI вв. / О. Е. Рощупкина, М. В. Перькова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2022. – №. 7. – С. 66-77. DOI: <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2022-7-7-66-77>.
7. Перькова, М. В. Особенности культурно-исторических ландшафтов Белгородской области / М. В. Перькова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 11. – С. 74–79. DOI 10.12737/article\_5a001ab4e9ebe7.66284113

8. Хрисанов, В. А. О мерах по обеспечению экологической безопасности Белгородской области / В. А. Хрисанов, В. Л. Михайликов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2012. – №1. – С. 38-44.
9. Салова, Л. В. Особо охраняемые природные территории: управление переходом к устойчивому развитию / Л. В. Салова // Российское предпринимательство. – 2009. – №7-1. – С. 171-176.
10. Лапа О. С. Особо охраняемые природные территории Омской области как экологические индикаторы устойчивого развития / О. С. Лапа, О. П. Баженова // Омский научный вестник. – 2013. – №2 (124). – С. 123-127.
11. Рощупкина, О. Е. Комплексное изучение Центрально-Черноземного заповедника им. В. В. Алёхина / О. Е. Рощупкина, М. В. Перькова // Устойчивое развитие территорий: сб. докладов IV Международной научно-практической конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, институт строительства и архитектуры (г. Москва, 30–31 мая 2022 г). – Москва: Изд-во МИСИ, МГСУ, 2022. – С.190-194.

### *References*

1. Information on the number, area and categories of specially protected natural areas of regional significance of the Belgorod region, displayed on interactive Yandex maps. Ministry of Natural Resources of the Belgorod Region. URL: <http://beluprles.ru/dokumenty/osobo-ohranyaemye-prirodnye-territorii/> (date of treatment: 20.05.2023).
2. Spevakov B. S., Vorogovskaya I. Yu., Shirin N.V., Kolmykova I. V. Analysis of specially protected natural areas of the Belgorod region and the city of Belgorod. Vector of Geosciences. 2021.4. No 2. Pp. 42-48. DOI: 10.24412/2619-0761-2021-2-42-48.
3. Roshchupkina O. E., Perkova M. V. Landscapes as a factor in the development of the territory. Fundamentals of building materials science: International online congress: collection of works. International Online Congress. Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov. (Belgorod 06-11 Oct. 2017), Belgorod: BSTU, 2017. Pp. 1244-1252.
4. Krushelnitskaya E. I., Perkova M. V. Formation of territories for recreational and tourist purposes in small and medium-sized cities of the Belgorod region. Cities of Russia: problems of construction, engineering support, improvement and ecology: collection of articles of the XVI International scientific and practical conference (edited by Seleznev V. A., Lushkin I. A.). Penza State Agrarian University (Penza, April 1, 2014), Penza: PSAU, 2014, Pp. 44-48.
5. Statsenko E. A. Planning of objects of the ecological frame in the structure of land management of the Belgorod region: abstract of the dissertation of the candidate of geographic sciences. Belgorod, 2012. 23 p.
6. Roshchupkina O. E., Perkova M. V. Development of reserved territories in Russia in the 16th – 21st centuries. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2022. No 7. Pp. 66-77. DOI: <https://doi.org/10.34031/2071-7318-2022-7-7-66-77>.
7. Khrisanov V. A., Mikhailikov V. L. On measures to ensure the environmental safety of the Belgorod region. PPD 2012. No 1. C. 38-44.
8. Salova L.V. Specially Protected Natural Territories: Managing the Transition to Sustainable Development. Russian entrepreneurship. 2009. No 7-1. Pp. 171-176.
9. Perkova M. V. Peculiarities of cultural and historical landscapes of the Belgorod region. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2017. No 11. Pp. 74–79. DOI 10.12737/article\_5a001ab4e9ebe7.66284113
10. Lapa O. S., Bazhenova O. P. Specially protected natural territories of the Omsk region as environmental indicators of sustainable development // ONV. 2013. No. 2 (124). pp. 123-127.

11. Roshchupkina O. E., Perkova M. V. Comprehensive study of the Central Chernozem Reserve. V.V. Alekhin. Sustainable development of territories: collection of reports of the IV International Scientific and Practical Conference. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, National Research Moscow State University of Civil Engineering, Institute of Civil Engineering and Architecture (Moscow, May 30–31, 2022), Moscow: MISI, MGSU, 2022. Pp. 190-194.

**Н. А. Цыбиков**, канд. физ.-мат. наук., доцент,  
член-корреспондент РЭА, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России (Москва, Россия);  
**Т. И. Сидорович**, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России (Москва, Россия);  
**М. И. Фалеев**, канд. пед. наук, заслуженный спасатель РФ,  
Центроспас МЧС России (Жуковский, Россия);  
**В. А. Зверьков**, инженер-математик, магистр делового администрирования,  
ООО «АтомПроектЭнергоСервис (Москва, Россия);  
**В. М. Каганов**, канд. мед. наук, доцент,  
ФГБУ ГНИИИ ВМ МО РФ (Москва, Россия)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСЕЛЕНИЙ – ВАЖНЕЙШЕЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ  
НАПРАВЛЕНИЕ ИНТЕНСИВНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ АРКТИЧЕСКИХ  
МАКРОРЕГИОНОВ РОССИИ**

*Аннотация.* Предложены возможные подходы оптимизации взаимодействия сил/средств участников реализации стратегических проектов интенсивного освоения и обеспечения комплексной безопасности жизнедеятельности северных территорий России.

*Ключевые слова:* безопасность, взаимодействие, жизнедеятельность, угрозы, эксплуатация.

**N. A. Tsybikov**, Ph.D. physics and mathematics sc., associate professor,  
Corresponding Member of REA, Federal State Budgetary Institution All-Russian Research Institute of Civil Defense and Emergencies (FC) of the Ministry of Emergency Situations of Russia (Moscow, Russia);  
**T. I. Sidorovich**, Federal State Budgetary Institution All-Russian Research Institute of Civil Defense and Emergency Situations (FC) EMERCOM of Russia (Moscow, Russia);  
**M. I. Faleev**, Ph.D. ped. Sciences, Honored Rescuer of the Russian Federation,  
Tsentrspas EMERCOM of Russia (Zhukovsky, Russia);  
**V. A. Zverkov**, mathematical engineer, Master of Business Administration,  
AtomProjectEnergService LLC (Moscow, Russia);  
**V. M. Kaganov**, Ph.D. honey. Sciences, Associate Professor,  
FSBI GNIII VM Ministry of Defense of the Russian Federation (Moscow, Russia)

**IMPROVING THE INTERACTION OF MANAGEMENT STRUCTURES TO ENSURE  
THE INTEGRATED SAFETY OF SETTLEMENTS IS THE MOST IMPORTANT  
STRATEGIC DIRECTION OF INTENSIVE EXPLOITATION OF THE ARCTIC  
MACRO-REGIONS OF RUSSIA**

*Abstract.* Possible approaches to optimizing the interaction of forces/means of participants in the implementation of strategic projects of intensive development and ensuring integrated life safety of the northern territories of Russia are proposed

*Keywords:* security, interaction, vital activity, threats, exploitation.

**Введение.** Условия интенсивного освоения северных и дальневосточных территорий, создания в них стратегических промышленных, горнодобывающих, газонефтехимических и энергетических объектов определяют практическую потребность учета совместного воздействия природных, антропогенных и другого характера негативных/опасных факторов, препятствующих реализации социально-экономических проектов модернизации акваториальных производственных комплексов и всей инфраструктуры Северного морского пути (СМП). В числе основных внимание исследований сосредоточено на вопросах развития структур антикризисного управления, совершенствования многоуровневой Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС) в соответствии с утвержденными в 2020 – 2023 гг. государственными документами развития российской Арктики на период до 2035 г., укрепления национальной безопасности [1, 2].

**Приоритетные направления реализации федерального проекта «Развитие Северного морского пути»** предусматривают в области ответственности ГК «Росатом» – инфраструктурного оператора СМП реализацию скоординированных с МЧС России и другими ключевыми ведомствами показателей развития атомного флота (ФГУП «Атомфлот»), его навигационно-гидрографического обеспечения (ФГУП «Гидрографическое предприятие»). По данным Дирекции «Северного морского пути», участники грузоперевозок превысили целевой показатель 2022 г. в 32 млн т более чем на 2 млн т благодаря переориентации логистики и замещению транзита отечественными грузопотоками. В 2023 году этот показатель достиг 36 млн т груза. Именно в эти объемы оценивают второй ключевой целевой показатель федерального проекта – суммарную мощность морских портов в акватории СМП. Правительством Российской Федерации поставлена задача по сооружению опережающими темпами в тяжелейших условиях Севера объектов федеральной портовой инфраструктуры, реализации восьми стратегических проектов («Восток-Ойл» компании «Роснефть», Сырадасайское месторождение компании «Северная звезда» и др.), введению к 2024 г. более 26 млн т новых портовых мощностей (целевой показатель 2024 г. – 80 млн т грузопотока).

**Развитие атомного ледокольного флота.** В строй введены три новых универсальных серийных атомохода проекта 22220: «Арктика», «Сибирь» и «Урал». Получены положительные заключения компаний-судовладельцев по комплексным показателям мореходности, мощностям, возможностям их эксплуатации в устьях сибирских рек. Закладка пятого ледокола запланирована в мае 2024 г., шестого – в октябре 2025 г. Учитывая опыт строительства ледоколов проекта 22220, прорабатывают вопросы постройки дополнительных ледоколов для реализации грузопотоков СМП в 150 миллионов тонн на 2030 г. (рис. 1).

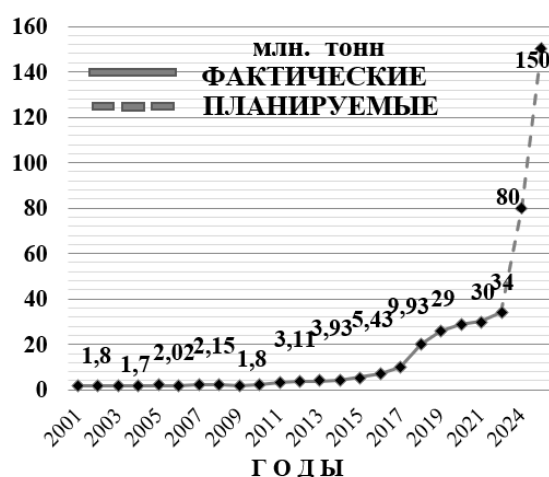


Рис. 2. Объемы фактических и планируемых (2023 – 2030 гг.) грузоперевозок по СМП

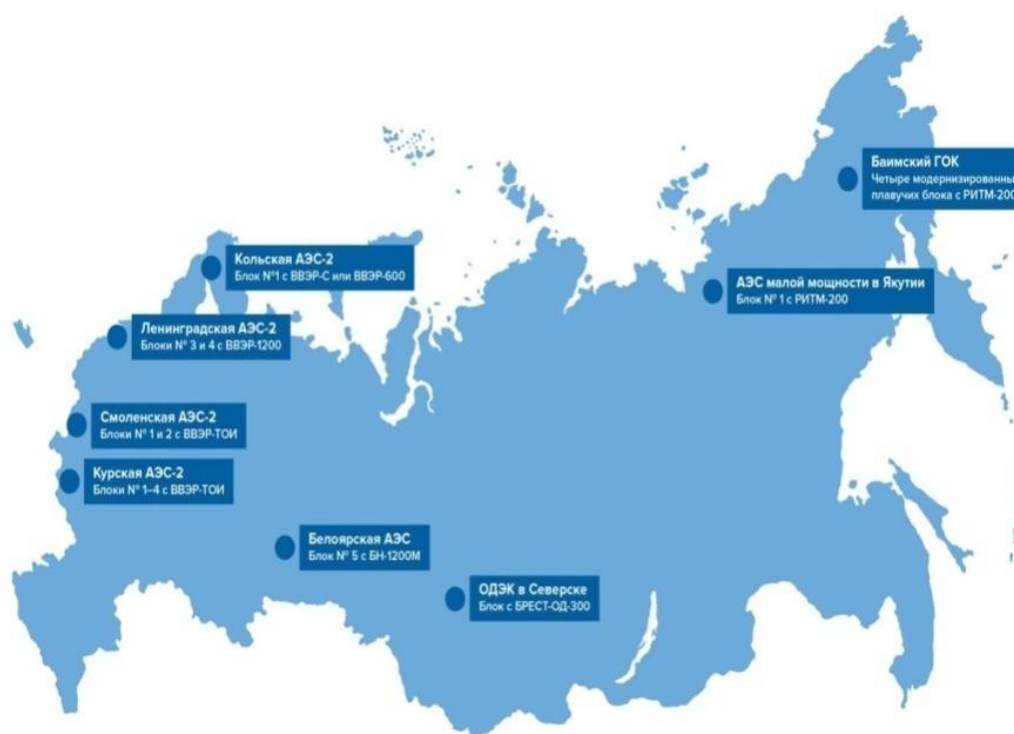
Ключевые потребители ледокольных услуг компании «Норникель», «Новатэк» и «Роснефть» планируют построить по два неатомных ледокола под целевые проекты, учитывающие географические особенности логистики вывоза продукции, эксплуатационные характеристики (ширину корпуса судна, ширину прокладываемого во льду канала). В восточном направлении СМП каналы должны прокладывать линейные ледоколы, что ужесточает требования по автономности, запасу топлива, составу и численности экипажа, другим характеристикам. На судостроительном комплексе «Звезда» строят самый мощный в мире головной атомный ледокол «Россия» проекта 10510 («Лидер»). Решение о его перспективном серийном строительстве, сроках и финансировании будет принято с учетом темпов реализации проектов основных грузоотправителей, объемов и направлений грузопотоков по СМП.

**Модернизация лоцмейстерского и гидрографического флота.** Применение с 2021 г. модернизируемых судов, продление им сроков службы и поставки новейшего оборудования позволили без дополнительной нагрузки на федеральный бюджет выполнить на 100% планы 2022 г. гидрографических исследований на путях движения крупнотоннажных судов, в том числе на высокоширотной трассе в морях Карском, Восточно-Сибирском, Лаптевых, проливе Санникова. В 2022 году заключен контракт на строительство (сдача в эксплуатацию в 2024 году) головного гидрографического судна высокого ледового класса Arc7 ведения ледовых промеров в условиях короткой арктической навигации. Для безопасности мореплавания крайне важно развитие и поддержание в рабочем состоянии средств навигационного оборудования (СНО) и источников питания в акватории СМП. После 2024 года запланированы промеры малоизученных высокоширотных вариантов трасс проходов по СМП с учетом экономической эффективности и безопасности. Положительные эффекты от реализации переданных ГК «Росатом» в 2022 г. полномочий выдачи разрешения на проход судов ожидают в конкретизации заявочных позиций по количеству, составу, направлению, срокам движения, планированию расстановки ледокольного флота, отслеживанию фактического движения судов, своевременному обеспечению необходимыми, крайне важными для судовладельцев данными.

**Проблемы энергетики северных территорий.** Реализация стратегических проектов эксплуатации северных территорий возможна только при наличии надежного бесперебойного источника электроэнергии, обеспечивающего деятельность ледокольного флота, комплексной акваториальной инфраструктуры и безопасность жизнедеятельности населения по всей трассе СМП. В Российской Федерации удаленные труднодоступные регионы обеспечивает автономная электроэнергетика. Эксплуатация многочисленных маломощных, устаревших дизельных и мазутных энергоустановок и котельных различной принадлежности сопряжена со значительными организационными трудностями. Решить проблемы за счет прокладки новых сетей в большинстве случаев нецелесообразно экономически либо невозможно в связи с условиями рельефа, большой удаленностью и децентрализацией потребителей. Радикальным решением этой проблемы может стать внедрение атомных станций малой мощности (АСММ): плавучих, транспортабельных и стационарных. Практическую реализацию это направление может получить при обоснованном представлении системы АСММ как базы региональной электроэнергетики в государственной стратегии энергообеспечения регионов, не входящих в единую энергосистему. Применение АСММ требует решения целого ряда проблем, связанных с нераспространением ядерных материалов, обеспечением ядерной и радиационной безопасности, подготовкой персонала, развитием специальной нормативно-правовой базы, пресечением проявлений терроризма, предупреждением нештатных и чрезвычайных ситуаций различного характера и других. К сожалению, несмотря на огромный

экономический потенциал и стратегическое значение развития удаленных территорий, единая концепция и программа децентрализованного энергоснабжения таких регионов в Российской Федерации до конца не выработаны.

Создание необходимой инфраструктуры для проекта освоения месторождений Баимской рудной зоны планирует ввод энергопорта для модернизированных плавучих атомных энергоблоков (МПЭБ), их строительства. Система управления проектом выстроена минимум на 40 лет. Четыре таких блока с 2027 по 2031 гг. планируют установить в терминале на мысе Наглёйнын. Проект ориентирован на выдачу необходимой мощности под Баимский ГОК с трех МПЭБов. По нашему мнению, плавучие атомные энергоблоки предпочтительнее для реализации «Газпромом» перспективных проектов: технологически выгоднее работать с ГК «Росатом», не строя собственные газовые турбины, получая за счет атомных технологий довольно дешевую по северным меркам электроэнергию (рис. 2).



**Рис. 2. Планируемый до 2035 г. ввод 16 новых атомных энергоблоков АЭС в Российской Федерации**

*Единая платформа цифровых серверов на Северном морском пути (ЕПЦС СМП)* предполагает интегрирование информации для улучшения технологии получения корректных оценок ситуации по всей трассе СМП. Опыт судоходства во льдах со времен СССР показывает необходимость привлечения трехуровневой информации для подготовки ледовых карт: спутниковой, авиационной, локальных данных о состоянии льдов. В целях развития круглогодичного безопасного судоходства по СМП необходимо наращивать число источников информации для повышения точности прогнозов. Основные усилия направлены на создание бортовых измерительных комплексов (БИК) с возможностью установки на любое эксплуатируемое на СМП судно для определения толщины льда, торосистости и скорости закрытия оставляемого ледоколом канала на участке движения судна. Пилотные испытания измерительного комплекса прошли в феврале 2023 г. в Обской губе на атомном ледоколе «Урал». В рамках реализуемых программ запланировано создание беспилотного авиацион-



ного комплекса с радиолокационным оборудованием ведения локальной ледовой разведки. Такие беспилотники могут взлетать с борта при ветре до 20 метров в секунду, работать на удалении до 200 километров на высотах до 2 тысяч метров.

**Справочно-информационный фонд данных (СИФД)** системы обеспечения безаварийности проводки судов по Северному морскому пути интегрирует сведения федеральных органов, организаций, компаний, структур муниципальных образований по всей трассе СМП, включает гидронавигационную, метеорологическую, аварийно-спасательную, коммуникационную, социально-экономическую и другие виды информации. Запланировано развертывание целевых центров обработки, систематизации и хранения материалов с применением отечественных высокоскоростных сверхплотных модулей цифровых платформ; совместных (МЧС России, ГК «Росатом» и ГК «Роскосмос») СИФД космических аппаратов серии «Экспресс-РВ» (обеспечение устойчивой спутниковой связи в акватории СМП и на территориях севернее 70° с. ш.), серий «Ресурс-ПМ» и «Кондор-ФКА» (идентификация и зондирование трассы СМП), высокоэллиптической гидрометеорологической системы «Арктика-М» (обеспечение гидрометеорологическими данными по полярным и дальневосточным регионам; прокладка трансарктических линий связи регионов Европейской части России и Сибири, высокоскоростных линий связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет в Арктике до населенных пунктов и социально значимых объектов) [2 – 4]. Перспективы модернизации приема/передачи спутниковой информации ориентированы на взаимодействие ГК «Роскосмос» с ключевыми ведомствами, сотрудничество с китайскими коллегами, получаемыми сведения с космических аппаратов в секторах Северного морского пути, отладку наземной инфраструктуры.

**Перспективы развития СМП.** К 2030 году грузопотоки по СМП при реализации проекта социально-экономического развития «Круглогодичный Севморпуть» должны достигнуть 150 миллионов тонн при обеспеченном росте портовых мощностей, парка ледоколов (не менее 13), других целевых показателей.

Стоящие перед ГК «Росатом» задачи реализации максимально понятных и конкурентоспособных условий судоходства в акватории СМП, модернизации его акваториальной инфраструктуры предусматривают комплексную государственную поддержку отечественного судостроения до 2035 г., создание современных морских портов, транспортно-логистических узлов (ТЛУ), их терминалов в районах дислокации ключевых аварийно-спасательных центров вдоль всей трассы, обеспечение комплексной безопасности деятельности надводных кораблей и судов с ЯЭУ, судов атомного технологического обслуживания, плавучих/наземных энергоблоков атомных теплоэлектростанций (АТЭС) [2 – 4].

**Возможные варианты оптимизации аварийной готовности/реагирования (АГР) РСЧС.** В районах дислокации стратегических критически важных и потенциально опасных объектов СМП Комплексным планом развития аварийно-спасательной инфраструктуры в Арктической зоне Российской Федерации (утвержден 29 апреля 2021 № 421п-П4) предусмотрено развитие унифицированных систем управления АГР РСЧС, создание/строительство аварийно-спасательных центров/пунктов разного уровня, оснащенных информационно-телекоммуникационными технологиями, максимально приближенными к важнейшим объектам инфраструктуры, привлечение местных структур поддержки и развертывания поисково-спасательных отрядов (ПСО) МЧС России. Информационными источниками АГР в зоне ответственности подразделений органов повседневного управления РСЧС определены территориальные подсистемы обеспечения безопасности жизнедеятельности населения (информационно-управляющие пункты органов местного самоуправления –

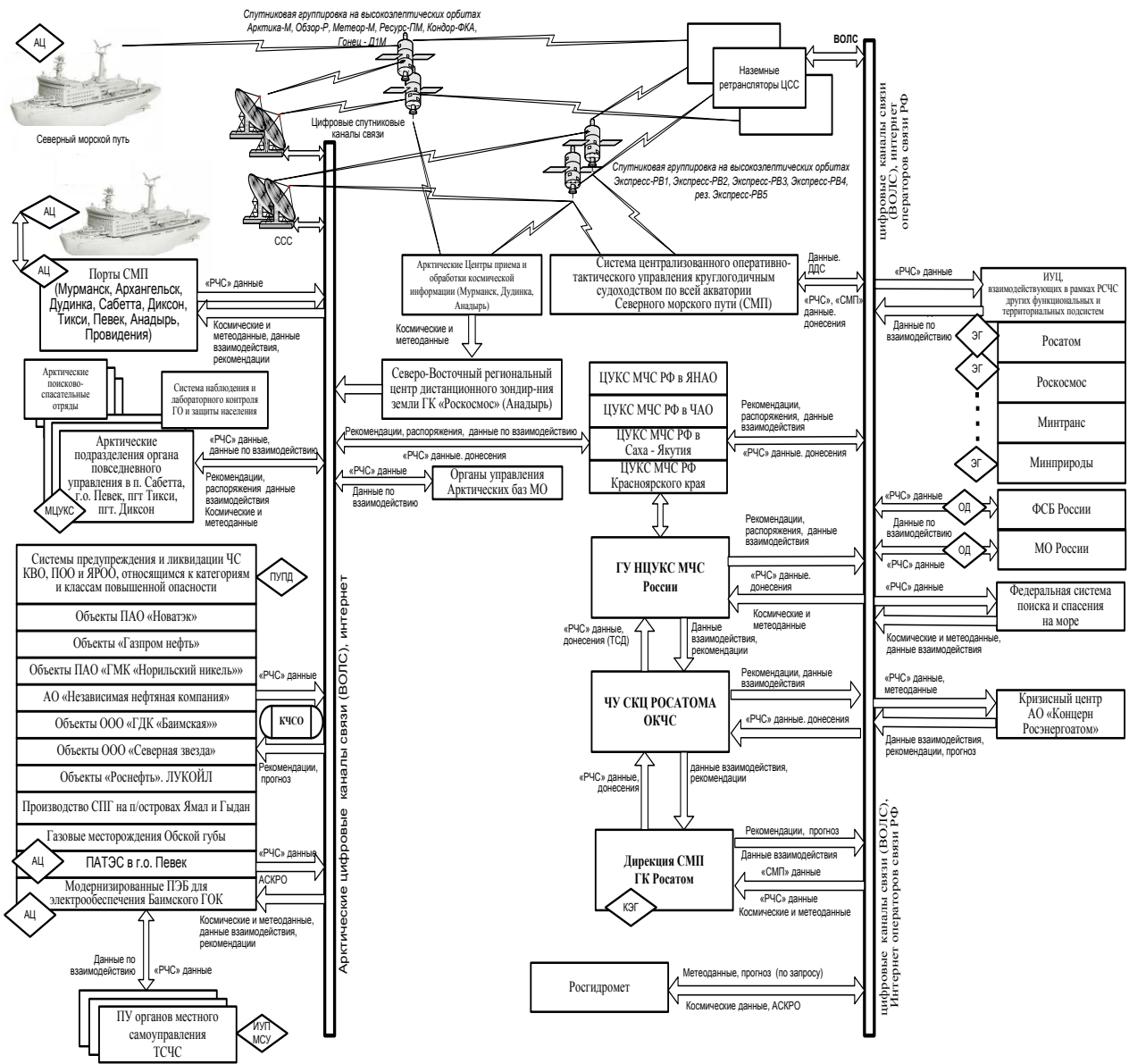
ИУП МСУ) соответствующих территориальных подсистем (ТСЧС)) и функциональные подсистемы (центры ДЗЗ, аварийные центры (АЦ) критических звеньев СМП, кораблей/судов с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ), пункты управления противоаварийными действиями (ПУПД), аварийные центры (АЦ) объектов систем предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС) техногенно опасных объектов (ТОО). Поддержка антикризисного управления в условиях АГР предусматривает развертывание арктической авиационной группировки (на базе вертолетов Ми-8/Ми-38, наземных/судовых вертолетных площадок/аэродромов), судовой сети (универсальных атомных ледоколов/многофункциональных спасательных судов Arc-5, судов класса река-море), акваториальных комплексов и береговой инфраструктуры СМП.

**Совершенствования технологий защиты МЧС России** (в числе основных задач антикризисного управления от бедствий/катастроф на ТОО). МЧС России как оператор автоматизированной информационно-управляющей системы (АИУС) РСЧС координирует разработки узловых объектов сети программно-технического комплекса информационной поддержки деятельности принимающих решения руководителей отраслевых и территориальных подсистем, диспетчерских служб по своевременной нейтрализации угроз различного характера, развитие объектовых/муниципальных ситуационно-кризисных центров (СКЦ ОМС), формирование интегрированного информационного пространства РСЧС. Применение сводной информации необходимо для обоснования подходов к обеспечению безопасности различных режимов функционирования ТОО, реализации цифровых технологий на предприятиях экономики с учетом роста угроз совершения диверсионно-террористических актов, других внешних угроз против стратегических объектов, в первую очередь, против развертываемых атомных энергоблоков в Чукотском АО [3 – 5].

**Производственный контроль в зоне планирования защитных мероприятий (1000 м) ТОО** осуществляет персонал региональных и муниципальных формирований в составе территориальных и местных подсистем РСЧС. Внутренний регламент на территории собственно ТОО и санитарно-защитной зоны – персонал охраны окружающей среды в сотрудничестве с другими службами. Местные управления (отдел военно-мобилизационной работы, гражданской обороны и ЧС администрации городского округа, территориальные управления по субъектам Российской Федерации Росприроднадзора, Росгидромета, Роспотребнадзора и др.) обязаны иметь свои программы контроля природной среды в зонах влияния каждого ТОО, согласованный механизм привлечения управлений сопредельных территорий и/или их филиалов при воздействии ТОО на их подконтрольные территории и/или зоны регламентного контроля (например, стокилометровой зоны для Росгидромета). В числе принципиальных проблем, созданных подобной практикой, крайне слабая отработка и/или непроработанность вопросов отслеживания воздействия неблагоприятных и/или опасных экологических факторов (НЭФ и ЭОФ) на биоту и/или регистрация её откликов. Проработка мероприятий в районах воздействия ТОО требует учета комплекса источников (локальных и/или неравномерно распределенных, протяженных) на прилегающих территориях субъекта РФ (бытовые отходы, отвалы рудных разработок и др.). Вследствие этого оценку воздействия загрязняющих веществ (ЗВ) на популяции и экосистемы необходимо проводить в условиях воздействия неоднородных источников, подверженных сложным превращениям и/или непрерывным перераспределениям ЗВ в результате вторичных миграционных процессов. При оценке воздействия вредных ЗВ на экосистемы именно эти, не имеющие большого значения для санитарно-гигиенического нормирования, «вторичные» эффекты приобретают зачастую решающую роль.

**Экологическая безопасность реализуемых проектов – важнейшее направление современной эксплуатации «северов».** На высоких трофических уровнях отдельные устойчивые ЗВ представляют исключительную опасность (ДДТ, ПХБ, радионуклиды) из-за накопления их в пищевых цепочках. Входя в состав некоторых смазочных материалов, гидравлических жидкостей, синтетических смол, ПХБ, например, поступает в окружающую среду при сбросах на свалки и/или неполном сгорании. Для таких ЗВ отслеживание целесообразно вести на импактном (сильное воздействие в локальном масштабе), региональном и фоновом «базовом» уровнях. Они должны включать наблюдения за источниками воздействия (в том числе источниками загрязнений), факторами воздействия (ЗВ, излучениями и т.п.), состоянием элементов биосферы (откликами живых организмов на воздействие), изменением их структурных и функциональных показателей. Только системные исследования с применением методов комплексного мониторинга могут обеспечить экологическую безопасность коренных жителей приполярных районов, пастухов-оленоводов, рыбаков и членов их семей, поскольку известные многолетние последствия реализации на Севере экологических пищевых цепочек «лишайник–северный олень–человек», «планктон–рыба–человек» можно отследить совместными усилиями уполномоченных на ведение специфических работ функциональных и территориальных подсистем (ФП и ТП) РСЧС. Вариант информационного взаимодействия в системе антикризисного управления на объектах российской Арктики в составе РСЧС приведен на рис. 3 [3, 4].

**Предложения по организации мониторинга за снижением масштабов и уровней загрязнения** на территориях воздействия ТОО [4, 5]. Максимальное внимание в тринадцатикилометровой зоне наблюдений и (20...100 км) зоне должно быть уделено: функционирующим и оставленным поселениям; зонам планирования временных ограничений на потребление отдельных сельскохозяйственных продуктов местного производства; местам преимущественного расселения коренных народов Севера (прибрежным территориям, материковым зонам традиционных промыслов: морского зверобойного, оленеводческого, рыболовства, сбора дикоросов); территориям сельскохозяйственного производства (выращивания овощной продукции, звероводства, птицеводства); притундровым редколесьям, зонам водозабора свежей питьевой воды, местам нерестилищ рыб; компонентам окружающей среды – атмосферному воздуху и воде пресноводных (в первую очередь – малопотоčných) водоемов. **По ингредиентам** (в дополнение к долгоживущим дозообразующим радионуклидам  $^{137}\text{Cs}$ ,  $^{90}\text{Sr}$  и другим радионуклидам глобальных выпадений после проведенных ядерных испытаний): **для воздуха** – пыли, двуокиси серы и продуктам ее превращений, тяжелым металлам (ртуть, сулема, азотно-кислый свинец, кадмий), окиси углерода, окислам азота, бенз(а)пирену и пестицидам; **для воды** – биогенным продуктам, химическим ЗВ, нефти и нефтепродуктам; горюче-смазочным материалам, моющим средствам; **для почв** – локальным загрязнениям почвенного покрова территорий котельных, участкам размещения твердых коммунальных отходов. **По источникам загрязнений в городах/поселениях:** автомобильному транспорту (автозимникам, трассам с переходным покрытием, водотокам в местах искусственных сооружений, мостов); работающим на угле котельным; сточным водам ЖКХ, шахт, рудников, карьеров, нарушенным при разработке месторождений твердых полезных ископаемых участкам; подготавливаемым к освоению и/или разрабатываемым площадкам; зонам фоновых базовых биосферных заповедников (обеспечение взаимной калибровки проводимых результатов исследований); всестороннему обследованию рационов питания на содержание ЗВ и состояния здоровья представителей критических групп коренного населения (в основном: мужского, оленеводов, рыбаков старше 17 лет) для системных оценок комплексного воздействия НЭФ и ЭОФ на человека.



**Рис. 3. Вариант информационного взаимодействия в системе антикризисного управления на объектах российской Арктики в составе РСЧС**

Реализация широкомасштабного комплексного подхода к организации и проведению мероприятий комплексного мониторинга при методическом руководстве МЧС России возможна только во взаимодействии подсистем РСЧС, объединяющей структуры, координационных органов, сил и средств федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, в полномочия которых входит решение вопросов по защите населения и территорий от ЧС. Координационными органами единой системы должны быть комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности (ПБ) субъектов/муниципалитетов Российской Федерации (КЧС и ПБ субъекта РФ/городских округов).

**Вывод.** Поставленные до начала специальной военной операции целевые показатели федерального проекта «Развитие Северного морского пути» Дирекция Северного морского пути считает достижимыми. Сложные, во многом проблемные вопросы управления обеспечением безопасности северных территорий, предупреждения нештатных и/или ЧС на ТОО оп-

ределяют необходимость постоянного совершенствования форм и методов деятельности органов управления всех уровней – участников АГР. Практика интенсивной эксплуатации Крайнего Севера и Дальнего Востока, реализации национальных проектов обосновывают необходимость формирования системного обеспечения комплексной безопасности населения участниками АГР на основе ввода в эксплуатацию надежных источников децентрализованной/централизованной энергетики, эффективного вовлечения разрабатываемых ресурсов в экономику, декарбонизации энергосистемы страны в целом, совершенствования безотходных и/или малоотходных технологий, критического осмысления накопленного Россией исторического опыта, возможностей адаптации социально-экономической сферы в снижении отрицательного и сохранении положительного уроков прошлой деятельности преодоления вызовов/угроз различного характера.

#### *Список источников*

1. Габричидзе, Т. Г. Основы комплексной системы безопасности критически важных (потенциально опасных) объектов муниципального и регионального уровней: монография / Т. Г. Габричидзе. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2012. – 390 с.
2. Зверьков, В. А. Перспективные направления совершенствования технологий защиты населения и окружающей среды от бедствий/катастроф на ТОО труднодоступных регионов / В. А. Зверьков, М. И. Фалеев, Н. А. Цыбиков // Проблемы и пути совершенствования проведения аварийно-спасательных работ при ликвидации ЧС: сборник трудов секции № 2 XXXII МНПК «Предотвращение. Спасение. Помощь», 1 марта 2022 года. – Химки: ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России. – 2022. – С. 37-47.
3. Зверьков, В. А. Стратегические направления повышения взаимодействия компетентных структур СНГ по обеспечению безопасности объектов ТЭК в новых экономических реалиях / В. А. Зверьков, Т. И. Сидорович, М. И. Фалеев, Н. А. Цыбиков // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. – 2022. – №3. С.64-82.
4. Фалеев, М.И. Преодоление экологических проблем предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – одно из приоритетных направлений организации спасательных операций / М. И. Фалеев, Н. А. Цыбиков // Гражданская оборона на страже мира и безопасности. Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню гражданской обороны. В 3-х частях. – Москва: Академия ГПС МЧС России, 2019. – С. 65-74.
5. Зверьков, В. А. Варианты оптимизации комплексного радиозэкологического мониторинга в Арктической зоне России при эксплуатации плавучей атомной теплоэлектростанции «Академик Ломоносов» / В. А. Зверьков, В. М. Каганов, М. И. Фалеев, Н. А. Цыбиков, П. Ф. Шкатулов // Технологии гражданской безопасности. – 2020. – Том 17. – № 3 (65). – С. 53-61; 2020. – Том 17. – № 4 (66). – С. 69-79; 2021. – Том 18. – № 1 (67). – С. 60-64.

#### *References*

1. Gabrichidze T. G. Fundamentals of the integrated security system of critically important (potentially dangerous) objects of municipal and regional levels: monograph // 2012. Samara: Publishing house of SAMNTS RAS. 390 p.
2. Faleev M.I., Tsybikov N.A. Overcoming environmental problems of prevention and liquidation of emergency situations is one of the priorities of the organization of rescue operations/ Materials of the III International Scientific and Practical Conference dedicated to the World Civil Defense Day: at 3 p.m. Problems of civil defense/Aleshkov M.V. [et al.] // Moscow: Academy of GPS of the Ministry of Emergency Situations of Russia. 2019. pp. 65-74.
3. Strategic directions for increasing the interaction of competent CIS structures to ensure the safety of fuel and energy facilities in the new economic realities /M.I. Faleev [et al.]/International cooperation of the

Eurasian states: politics, economics, law. 2022. – Moscow: ANO "Scientific Research Institute of Security Problems of the CIS together with LLC "Publishing House "Rus". 2022. No.3. pp.64-82

4. Problems and ways to improve the conduct of emergency rescue operations during emergency response: proceedings of Section No. 2 XXXIII of the MNPC "Prevention. Salvation. Help", March 1, 2022. – Khimki: FGBVOU IN the AGZ of the Ministry of Emergency Situations of Russia. – 2022– Promising directions for improving technologies for protecting the population and the environment from disasters/catastrophes in remote regions / Zverkov V.A., Faleev M.I., Tsybikov N.A. – pp. 37-47. 2019. pp. 65-74.

5. Options for optimizing integrated radioecological monitoring in the Arctic zone of Russia during the operation of a floating nuclear thermal power plant "Academician Lomonosov / M.I. Faleev [et al.] // Technologies of civil safety". 2020. Tom 17. 2020. № 3 (65). Pp. 53-61; Vol. 17. 2020. № 4 (66). Pp. 69-79; 2021, Vol. 18. 2021. № 1 (67). Pp. 60-64.

**С. С. Чеботарев**, д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ,  
Научно-исследовательский институт автоматической аппаратуры  
имени академика В. С. Семенихина (Москва, Россия)

### **РАЗРАБОТКА ВОЗМОЖНЫХ СЦЕНАРИЕВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФОРС-МАЖОРНЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ПРИРОДНОГО ХАРАКТЕРА В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ**

*Аннотация.* В статье рассматривается комплексный подход по защите Арктической зоны и ее экологической системы в аспекте эффективного противодействия форс-мажорным обстоятельствам природного характера и обеспечения экологической устойчивости региона.

*Ключевые слова:* алгоритм, комплекс, подход, фактор, форс-мажорные обстоятельства.

**S. S. Chebotarev**, Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist  
of the Russian Federation, Research Institute of Automatic Equipment  
named after Academician V. S. Semikhin (Moscow, Russia)

### **DEVELOPMENT OF POSSIBLE SCENARIOS FOR COUNTERING FORCE MAJEURE OF A NATURAL NATURE IN THE ARCTIC ZONE**

*Abstract.* The article considers a comprehensive approach to the protection of the Arctic zone and its ecological system in the aspect of effective counteraction to force majeure circumstances of a natural nature and ensuring environmental sustainability of the region.

*Keywords:* algorithm, complex, approach, factor, force majeure.

Форс-мажорные обстоятельства природного характера – это экстренные и непредсказуемые события, вызванные природными факторами, которые могут оказать серьезное влияние на окружающую среду, жизнь и здоровье людей, экономику и социальную сферу [1 – 3]. В Арктической зоне, где резко меняющийся климат и заболоченная территория являются потенциальными источниками форс-мажорных обстоятельств, возможны следующие ситуации:

1. Аномальные погодные условия: ураганы, штормы, сильные морозы, метели, которые могут привести к срывам энергоснабжения, транспортным авариям, затруднениям в эвакуации людей и др.

2. Природные катастрофы: землетрясения, извержения вулканов, цунами, которые могут привести к угрозе жизни людей, разрушению экономической инфраструктуры и др.

3. Опасности, связанные с глобальными изменениями климата: глобальное потепление, таяние льдов, загрязнение окружающей среды, угроза населению и экосистемам.

4. Опасности, связанные с нарушением экосистемы: захоронение и обезвреживание опасных отходов, неадекватная застройка территорий, незаконный вылов рыбы и различных видов животных и др.

5. Техногенные катастрофы: пожары, аварии на нефтепроводах и газопроводах, разливы нефти, выбросы токсичных веществ, которые могут привести к угрозе здоровью и жизни людей, большим экологическим кризисам и дорогостоящему экономическому восстановлению (реставрации) инфраструктуры экономики.

Все эти форс-мажорные обстоятельства могут иметь катастрофические последствия для Арктической и прибрежной зон и требуют комплексного и оперативного реагирования со стороны государственных органов и общества в целом. При этом следует отметить, что в Арктической и прибрежной зонах форс-мажорные обстоятельства природного характера могут быть связаны с повышенной опасностью для человека и окружающей среды, вызванной чрезвычайными ситуациями (ЧС) техногенного характера, а также с нарушением важнейших экономических и социальных функций. Например, при разливе нефти в Арктике происходит загрязнение природной среды и снижение экономического потенциала региона, связанного с рыболовством, судоходством и промышленностью. Поэтому в рамках стратегического планирования и принятия управленческих решений важно учитывать риски форс-мажорных обстоятельств природного характера, порождаемые ЧС техногенного характера, и разрабатывать меры по предотвращению катастрофических последствий, прежде всего вызываемых хозяйственной деятельностью человека (человеческий фактор происхождения ЧС природного и техногенного характера). Такие меры могут включать в себя следующий алгоритм действий (мероприятия):

1. Определение потенциальных рисков и угроз, связанных с природными ЧС и катастрофами в Арктике, в том числе вызванные человеческой деятельностью (техногенными ЧС): климатические изменения, затопления, землетрясения, цунами и др.

2. Разработка сценариев реагирования на различные ЧС природного характера (природные катастрофы): каждому конкретному типу ЧС соответствует определенная последовательность действий (меры противодействия ЧС).

3. Разработка планов мероприятий (действий) и протоколов для различных уровней управления – муниципального и межмуниципального (местного), регионального и межрегионального (регионального), федерального (национального) и международного в целях максимальной координации и эффективности действий сил и средств системы гражданской защиты (РСЧС и ГО) при реагировании на ЧС природного (техногенного) характера.

4. Определение структуры и ресурсов, необходимых для реализации планов гражданской защиты населения и территории (РСЧС и ГО): перечень сил, средств и ресурсов, привлекаемых для ликвидации ЧС и их последствий, а также зона ответственности органов власти и специальных служб за их применение.

5. Обучение персонала аварийно-спасательных служб, учреждений и организаций системы гражданской защиты (РСЧС и ГО) и подготовка гражданского населения к действиям в ЧС: информирование населения о плановых мероприятиях и обучение (необходимые знания и навыки) действиям в ЧС.

6. Разработка и реализация системы мониторинга и предупреждения ЧС: своевременное обнаружение зарождающихся ЧС природного (техногенного) характера и предупреждение органов власти, специальных служб и населения региона.

7. Регулярное обновление и совершенствование планов мероприятий гражданской защиты населения и территории: актуальное обновление мероприятий плана гражданской защиты с учетом создания новых технологий, ростом рисков ЧС и изменений социально-экономического состояния региона.

Реализация данных мероприятий (алгоритма действий) способна обеспечить создание системы эффективного противодействия форс-мажорным обстоятельствам ЧС природного (техногенного) характера в Арктической и прибрежной зонах, которая будет нацелена на оп-



тимизацию, координацию и согласованность действий на местном, региональном, национальном и международном уровнях.

Таким образом, *эффективное противодействие форс-мажорным обстоятельствам природного характера в Арктической и прибрежной зонах требует комплексного подхода, включающего различные аспекты – от разработки актуальных планов действий до сокращения антропогенного влияния на природную среду.*

При этом очень актуальна и важна (роль и значение) деятельность ученых и различных (прежде всего научных) организаций в исследовании возможных сценариев противодействия форс-мажорным обстоятельствам природного (техногенного) характера в Арктической и прибрежной зонах, основной итог которой (деятельности ученых и организаций) заключается в предложениях по разработке общей стратегии и плана мероприятий по профилактике и действиям в различных сценариях ЧС.

Таким образом, главный вывод эффективного противодействия форс-мажорным обстоятельствам природного (техногенного) характера в Арктической и прибрежной зонах заключается в выполнении органами власти, службами спасения, организациями ответственными за безопасную жизнедеятельность населения, территории, сохранение природной среды и др. следующих научно-практических рекомендаций:

- противодействие природным ЧС в Арктике является сложной, многогранной и длительной во времени задачей, которая требует комплексных и долгосрочных решений – комплексного подхода: совместные усилия на международном уровне, улучшение инфраструктуры и развитие аварийно-спасательных служб, а также учет мнения местных сообществ и коренных народов. Данный подход способствует значительному снижению риска возникновения ЧС природного (техногенного) характера и последствий в Арктике и содействует созданию единой системы защиты и восстановления природной среды;

- существенную роль в противодействии природным (техногенным) ЧС в Арктической и прибрежной зонах играют научные и исследовательские программы: необходимо продолжать и развивать научные исследования в целях лучшего понимания природы и причин возникновения ЧС в Арктике и создание на их основе более эффективных планов и механизмов противодействия им;

- принятие мер по устранению потенциально опасных факторов, которые могут спровоцировать ЧС по изменению климата, увеличению глобальной температуры воздуха и воды, а также загрязнению окружающей среды токсичными веществами;

- развитие новых технологий и методов по раннему обнаружению причин возникновения ЧС и эффективной их ликвидации (как профилактического фактора) в Арктической и прибрежной зонах;

- организация систематического мониторинга и анализа экологического состояния региона Арктической и прибрежной зон;

- развитие экологически чистых технологий и использование их в промышленности и других отраслях в целях исключения причин возникновения ЧС;

- создание эффективной инфраструктуры и логистической системы материально-технического снабжения противодействия форс-мажорным обстоятельствам в Арктической и прибрежной зонах;

- регулярное информирование населения о состоянии и перспективах развития системы гражданской защиты населения и территории Арктики: о потенциальных опасностях и

способах защиты, а также о результатах работ по противодействию кризисным ситуациям ЧС и др.

#### *Список источников*

1. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года от 20 февраля 2013 г. // Электронный ресурс: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142561](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561). Дата обращения: 29.04.2023 г.

2. Российские инновации для Крайнего Севера. Материалы форума «Открытые инновации», дискуссия «Освоение и разработка ресурсов Арктики: сложности и перспективы». Москва, октябрь, 2018.ю Электронный ресурс: <http://pro-arctic.ru/29/10/2014/technology/11311>. Дата обращения: 28.05.2022 г.

3. Указ Президента Российской Федерации от 14.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

#### *References*

1. The strategy for the development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2020 dated February 20, 2013 // Electronic resource: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142561](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142561). Date of application: 04/29/2023

2. Russian innovations for the Far North. Materials of the Open Innovations Forum, discussion “Development and development of Arctic resources: difficulties and prospects”. Moscow, October, 2018.yu Electronic resource: <http://pro-arctic.ru/29/10/2014/technology/11311>. Date of application: 28.05.2022

3. Decree of the President of the Russian Federation No. 440 dated 14.04.1996 “On the Concept of Transition of the Russian Federation to sustainable development”.

# РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ И ВОЛОНТЕРСТВА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

---

УДК 304.4

**И. А. Воликова**, старший преподаватель кафедры  
«Теория и история государства и права»;

**А. В. Козачек**, канд. пед. наук, доцент, исполнительный директор  
Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»,  
заведующий кафедрой «Природопользование и защита окружающей среды»,  
Тамбовский государственный технический университет (Тамбов, Россия);

**А. В. Иванов**, старший научный сотрудник  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
старший научный сотрудник ФГБУН Институт географии РАН,  
(Москва, Россия)

## ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ «РЕКЛАМА И СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ» В РАМКАХ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ «ПЛАВУЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ В. И. ВЕРНАДСКИЙ»

*Аннотация.* В статье описан опыт организации практики при реализации проекта «Флотилия плавучих университетов» экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадского» (проект Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского») студентов, обучающихся по образовательной программе «Реклама и связи с общественностью». В качестве заданий студентам предлагалось решать задачи профессиональной деятельности, участвуя в экспедиции «Плавучие университеты», проходившей в 2021, 2022, 2023 гг.

*Ключевые слова:* флотилия плавучих университетов, реклама и связи с общественностью, организация учебной практики.

**I. A. Volikova**, senior lecturer of the department  
"Theory and history of state and law";

**A. V. Kozachek**, Ph.D. ped. Sciences, Associate Professor, Executive Director  
Association "United University named after V.I. Vernadsky",  
Head of the Department of Nature Management and Environmental Protection,  
Tambov State Technical University (Tambov, Russia);

**A. V. Ivanov**, senior researcher Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University named after M. V. Lomonosov",  
senior researcher at the Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Geography of the  
Russian Academy of Sciences  
(Moscow, Russia)

## EXPERIENCE IN CONDUCTING TRAINING PRACTICES FOR STUDENTS IN THE DIRECTION "ADVERTISING AND PUBLIC RELATIONS" WITHIN THE FRAMEWORK OF THE GEOECOLOGICAL EXPEDITION "FLOATING UNIVERSITY V. I. VERNADSKY"

*Abstract.* The article describes the experience of organizing practice during the implementation of the project "Flotilla of Floating Universities" expedition "Floating University V. I. Vernadsky" (a project of the Association "United University named after V. I. Vernadsky") for students studying in the educational program "Advertising and Public Relations". As assignments, students were asked to solve professional problems by participating in the "Floating Universities" expedition, which took place in 2021, 2022, 2023.

*Keywords:* university flotilla, advertising and public relations; organization of educational practice.

Сегодня в сфере образования появляется все больше возможностей для внедрения и решения различных прогрессивных идей в реализации образовательных программ высшего образования по подготовке бакалавров, опыт применения которых показал свою эффективность. Одной из таких концепций в реализации образовательного стандарта по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» является прохождение учебной практики студентов-пиарщиков в составе проекта «Флотилия плавучих университетов» экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадского» (проект Ассоциации «Объединенный университет имени В. И. Вернадского»).

Применяя подход «обучение через исследование» в образовательном процессе и его основные системные принципы с 2021 – 2023 гг., в течение 7–10-дневного срока были апробированы возможности реализации программы учебной практики для студентов направления 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» в рамках реализации мобильно-сетевого научно-просветительского проекта «Флотилия плавучих университетов» экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадского».

Установленные учебным планом сроки прохождения практики дают возможность не только получить первоначальный опыт по получению коммуникационных продуктов различных жанров и форматов, а также расширить свои возможности в реализации творческих и коммуникативных проектов, практически подготовиться к реализации профессиональных навыков, полученных в процессе обучения, научиться объективно и беспристрастно относиться к конструктивной критике. В данном случае принимается во внимание, что научные экспедиции геоэкологической направленности по своей информативности, территориальному охвату социальной среды, как правило, существенно отличаются от сферы профессиональных навыков студентов-пиарщиков.

Студенты-практиканты, активно участвуя в программе экспедиции, проходящей в непростых полевых условиях, в полной мере могли совершенствовать полученные теоретические знания и повышать уровень своей квалификации, наращивать профессиональную подготовленность в условиях конкурентного рынка труда. Индивидуальные практические задания студентам традиционно ориентированы на приобретение общепрофессиональных компетенций.



**Корабли экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадского»**



**Ключевым заданием для студентов на период прохождения учебной практики является участие в массовых мероприятиях по ходу продвижения экспедиции (г. Камышин)**

В настоящее время основными требованиями профессиональной пригодности выступают необходимая высокая квалификация, мобильность, активное желание к саморазвитию. На такие вызовы времени образовательная среда откликается совершенствованием программ подготовки специалистов высшего образования, мотивирует к применению новых эффективных форм в образовательных методиках обучающихся.

При прохождении учебной практики в условиях полевой экспедиции обобщаются теоретические умения и навыки с их практическим воплощением в произведенный контент, что способствует наработке опыта будущих PR-специалистов. Цели учебной практики по расширению, углублению и закреплению полученных теоретических знаний решает использование комплексного подхода как педагогического процесса по обучению студентов в использовании полученных знаний на теоретических курсах. При решении поставленных задач у студентов начинают вырабатываться навыки самостоятельного написания текстов различной тематики и освоения начальных навыков редактирования медиапродуктов, самостоятельности принимаемых решений как будущих специалистов.

По объективному замечанию профессора В. М. Лопаткина, комплексный (интегративный подход) – средство, которое обеспечивает «целостность картины мира; способствует развитию способностей человека к системному мышлению при решении теоретических и практических задач» [1, с. 162].

Построение индивидуальных заданий практики на основе комплексного подхода способствует осознанию студентами-практикантами компонентов профессиональной деятельности.

Так, важной составляющей реализации PR-проекта при прохождении учебной практики являются составление медиаплана, взаимодействие со СМИ, информационное сопровождение, написание статей и пресс-релизов; создание резонанса в сети Интернет, активное размещение информации в социальной сети ВКонтакте.

А. В. Коротун и М. А. Николаева отмечают, что перемены, связанные с активным развитием информационных технологий, подталкивают образовательную среду к совершенствованию программ подготовки специалистов, стимулируют к созданию качественных и продуктивных образовательных маршрутов для обучающихся [2].



**При выполнении задания студенты следят также и за работой представителей профессиональных СМИ**

Важными аспектами реализации программ практики являются наличие обратной связи с целевой аудиторией, медиасообществом, интервью с участниками экспедиции, представителями администрации, а также непосредственное наблюдение за работой профессиональных СМИ.



Корабли из экспедиции "Флотилия плавучих университетов" вернулись в Саратов

**Студенты-практиканты Ксения Пудовкина и Мария Беляева дают интервью телеканалу ГТРК-Саратов**

При прохождении практики обучающиеся получили возможность понаблюдать за работой проекта «Плавучая школа телевидения» по созданию видеофильма о научной деятельности академика В. И. Вернадского: научно-популярного фильма «Братство научного творчества. Плавучий университет Владимира Вернадского».

По мнению руководителя проекта «Плавучая школа телевидения» Е. Е. Захарова руководителя Медиациентра, доцента, канд. филол. наук: «Экспедиционный формат практики, предполагающий практически круглосуточную коммуникацию с представителями разных профессий (и, что важно, с носителями разных дискурсов общения) способен мобилизовать когнитивные возможности студентов, раскрыть их креативный потенциал» [3, с. 65–66].



**Участник экспедиции 2022 года Вадим Острожков берет интервью у ректора ТГТУ М. Н. Краснянского**

Получение подобного опыта, навыков и знаний в творческой медийной среде позволяет развивать коммуникативную компетентность и способность к выстраиванию в дальнейшем взаимодействия на профессиональном уровне.

Как отмечает И. В. Орлова: «Деятельность специалиста в сфере связей с общественностью предполагает академическую грамотность, наличие творческого мышления, гибкость, точность и неординарность видения обычных ситуаций, а также сформированных умений идентифицировать ситуацию» [4, с. 273].

Фото- и видеоматериалы, отснятые студентами-практикантами, использовались в информационном освещении хода исследовательских работ, проводилось ежедневное размещение информационного контента в средствах массовой информации, на сайтах кафедр университета. Результаты работы группы практикантов использовались для создания итогового видеодайджеста.

На основе материалов, собранных в процессе работы Экспедиционного плавучего отряда ТГТУ в составе Научно-просветительской экспедиции «Флотилия плавучих университетов», которая проходила по маршруту Сызрань–Саратов с 28 июня по 9 июля 2021 г., студенткой направления подготовки бакалавров «Реклама и связи с общественностью» ТГТУ Марией Беляевой был сформирован видеоролик о продвижении экспедиции по запланированному маршруту и привлечении внимания к экологическим проблемам Волжского бассейна. В сентябре 2022 г. проект «Дайджест Плавучего университета имени В. И. Вернадского 2021» получил специальный приз жюри Международного экологического конкурса-телефестиваля «Территория завтра» в Нижнем Новгороде.

Итоги работы студентов при прохождении учебной практики в условиях полевой экспедиции «Флотилия плавучих университетов», по мнению постоянного участника экспедиции руководителя Медиациентра Е. Е. Захарова, экспедиционный формат практики, предполагающий практически круглосуточную коммуникацию с представителями разных направлений деятельности, способен мобилизовать когнитивные возможности студентов, раскрыть их креативный потенциал [3].

В профессиональной подготовке студентов-пиарщиков Тамбовского государственного технического университета и выполнению задач учебной практики по закреплению полученных знаний и приобретению первоначальных практических навыков в решении конкретных

заданий значимое значение имеет участие в полевой экспедиции при реализации проекта «Флотилия плавучих университетов» экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадского».

В результате проведения учебной практики студентов в формате полевой экспедиции происходит формирование представления о профессиональной деятельности PR-специалистов; получение необходимого опыта и перспектив по раскрытию творческого потенциала.

#### *Список источников*

1. Лопаткин, В. М. Интеграционные процессы в региональной системе педагогического образования: монография / В. М. Лопаткин. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000. – 162 с.

2. Коротун, А. В. Надпредметная интеграция в организации практики студентов по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью» / А. В. Коротун, М. А. Николаева // Педагогическое образование в России, 2018. – №6. – С. 69-74.

3. Захаров, Е. Е. Полевая экспедиционная работа как форма практической подготовки студентов-медийщиков / Е. Е. Захаров // Современное медиапространство и деятельность МЧС России: сборник трудов XXXII Международной научно-практической конференции «Предотвращение. Спасение. Помощь» (секция № 23), 1 марта 2022 года. – ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России. – 2022. – 173 с. С.64-68.

4. Орлова, И. В. Инновационные методы совершенствования коммуникативных навыков PR-специалистов / И. В. Орлова // XX Международная научно-методическая конференция заведующих кафедрами маркетинга, рекламы, связей с общественностью, дизайна и смежных направлений: сб. статей – Москва, 2016. – С. 273-280.

#### *References*

1. Lopatkin V.M. Integration processes in the regional system of pedagogical education: monograph / V.M. Lopatkin. – Barnaul: BSPU Publishing House, 2000. – 162 p.

2. Korotun A.V., Nikolaeva M.A. Over-subject integration in the organization of student practice in the field of preparation “Advertising and public relations” // Pedagogical education in Russia, 2018.- No. 6. – pp. 69-74.

3. Zakharov E.E. Field expeditionary work as a form of practical training for media students // Modern media space and activities of the Russian Ministry of Emergency Situations: collection of proceedings of the XXXII International Scientific and Practical Conference “Prevention. The rescue. Help” (section No. 23), March 1, 2022. – FGBVOU VO AGZ EMERCOM of Russia. – 2022. – 173 p. P.64-68.

4. Orlova I.V. Innovative methods for improving the communication skills of PR specialists // XX International Scientific and Methodological Conference of Heads of Departments of Marketing, Advertising, Public Relations, Design and Related Areas: collection. articles – Moscow, 2016. – pp. 273-280.



**Ю. С. Лавриненко**, преподаватель кафедры педагогики и психологии  
Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика  
(Химки, Россия)

**ЗНАЧЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО СПАСАТЕЛЬНОГО ОТРЯДА  
АКАДЕМИИ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ МЧС РОССИИ  
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ  
И ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация.* Статья предлагает обзор студенческого спасательного отряда Академии гражданской защиты как формы саморазвития и гражданской активности студентов. Рассматривается психологический аспект участия в спасательных мероприятиях, включая укрепление уверенности в себе, развитие профессиональных навыков, формирование командного духа и развитие эмпатии. В статье также описываются конкретные миссии и достижения отряда, а также обсуждается его важность для развития общественного сознания и гражданской ответственности.

*Ключевые слова:* студенческий спасательный отряд, развитие личности, гражданская позиция, профессиональные навыки, безопасность жизнедеятельности.

**Yu. S. Lavrinenko**, teacher of the Department of Pedagogy and Psychology  
Academy of Civil Defense of the Ministry of Emergency Situations of Russia named  
after. Lieutenant General D. I. Mikhailik (Khimki, Russia)

**THE SIGNIFICANCE OF THE STUDENT RESCUE SQUAD  
OF THE ACADEMY OF CIVIL PROTECTION OF THE MINISTRY  
OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA IN THE CONTEXT  
OF THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY AND CITIZENSHIP OF STUDENTS**

*Abstract.* This article provides an overview of the student rescue squad of the Academy of Civil Defense as a form of self-development and civic activity for students. The psychological aspect of participation in rescue operations is considered, including strengthening the confidence, developing professional skills, building teamwork and empathy. The article also describes the specific missions and accomplishments of the squad and discusses its importance for developing public consciousness and civic responsibility.

*Keywords:* student rescue squad, personality development, civic position, professional skills, life safety.

Одной из главных задач волонтерского движения является поддержка социально значимых инициатив и проектов. Волонтеры помогают организовывать мероприятия, концерты, фестивали, выставки и другие культурно-просветительные мероприятия. Такие инициативы способствуют развитию культуры и общественной активности, укреплению духовных ценностей и формированию гражданского сознания. Студенческий спасательный отряд Академии гражданской защиты – это проект, который позволяет молодым людям получить профессиональные навыки в области экстренной помощи, настоящие жизненные умения и работать в команде. Кроме того, этот проект помогает решать социальные проблемы, связанные с безопасностью общества. В условиях растущей угрозы терроризма необходимость освое-

ния навыков в области экстренной помощи и спасательных работ становится все более важным вопросом для молодежи. Подготовка, обучение и привлечение студентов-спасателей и добровольцев в Академии к организации и проведению поисково-спасательных работ – это главная задача студенческого спасательного отряда. Задача эта не только важная, но и ответственная, поскольку от эффективности действий отряда может зависеть жизнь и здоровье людей.

Обучение студентов-спасателей включает в себя изучение техники безопасности, основных методов и приемов оказания первой помощи, а также основ организации ведения поисково-спасательных работ. Важно, чтобы студенты знали, как правильно оценивать опасность, как работать в команде, как проводить поиск на месте происшествия, как организовывать эвакуацию пострадавших.

Студенты-спасатели ежегодно организуют и обеспечивают безопасность на массовых мероприятиях различного уровня, а также принимают участие в проведении поисково-спасательных и аварийно-восстановительных работ на территории Московской области и других субъектов РФ. Они проходят учебно-тренировочные сборы и принимают участие в международных соревнованиях. Работа студентов-спасателей имеет высокий показатель эффективности и получила высокую оценку, став лауреатом премии Губернатора Московской области в 2018, 2019, 2020 гг. Отряд студентов-спасателей активно участвует в проведении образовательных и благотворительных проектов, направленных на повышение уровня безопасности в обществе. Были проведены крупные мероприятия, такие как Молодежный образовательный форум «Мы – будущее МЧС России» и Молодежный образовательный форум добровольцев-спасателей Центрального федерального округа «Вектор спасения – Центр». Отряд также организует работу детской секции «Юный спасатель», разрабатывает методики и активно проводит соревнования «Юный спасатель». Проекты студентов-спасателей получили признание их высокой эффективности и стали лауреатами ряда премий и конкурсов [1].

Участие в студенческом спасательном отряде имеет значительный психологический аспект для студентов. В первую очередь, обучение в таких отрядах позволяет студентам развивать свои навыки и компетенции, связанные с общением и сотрудничеством, учатся поддерживать друг друга, делиться знаниями и опытом, а также развивают свои интеллектуальные возможности. Студенты учатся проявлять готовность к риску и действовать в условиях стресса и опасности. Такой опыт помогает им развивать уверенность в себе и своих способностях, управлять своими эмоциями и мыслями в сложных ситуациях. К тому же это позволяет ощутить глубокий смысл в том, что они делают, реализации потребности в помощи другим людям в случае беды и кризиса. Работа в спасательном отряде также формирует лидерские качества и командный дух. Отряды часто работают в команде, что способствует расширению круга общения студентов. Они знакомятся с другими людьми, которые разделяют их интересы и ценности, и этот опыт расширяет их кругозор [2]. В целом участие в студенческом спасательном отряде является ценным опытом для студентов не только на практическом уровне, но и на психологическом. Это помогает им развиваться как личности, уменьшать свой стресс, повышать уверенность в себе и ощущение ценности собственной жизни.

Обучение поисково-спасательным работам и навыкам оказания первой помощи является не только практически полезным, но также и психологически важным для студентов. Работа в этом направлении способствует формированию чувства ответственности перед другими людьми, осознанию своей значимости и роли в обществе. Студенты учатся не только решать

проблемы и помогать другим в критических ситуациях, но и понимать, что знания и навыки, полученные в рамках обучения, могут быть необходимы в жизни. Это убеждение приводит к формированию у студентов понимания важности знаний и навыков оказания первой помощи в критических ситуациях. Работа поисково-спасательного отряда, решение проблем и оказание помощи может стать для студентов жизненной миссией и источником удовлетворения. Они понимают, что их способности могут помочь спасти кому-то жизнь, а эта идея придает им смысл и цель жизни.

Важно понимать, что дальнейшая карьера и успех зависят не только от профессиональных навыков, но и от круга общения и связей. Чем шире круг и чем больше профессиональных контактов, тем больше возможностей появляется для дальнейшего развития карьеры. Работа в команде при выполнении задач проекта позволяет построить доверительные отношения с другими участниками и, возможно, будущими работодателями. Кроме того, волонтерская деятельность дает студентам возможность попробовать себя в разных областях и отраслях, что помогает им определить свой профессиональный путь и развить необходимые навыки. Важно отметить, что участие в волонтерских проектах также способствует формированию социальной поддержки, которая может стать полезной в дальнейшей жизни. Хорошие отношения с коллегами и друзьями могут помочь студентам в личной жизни и стать опорой в профессиональной карьере.

Таким образом, студенческий спасательный отряд имеет большое значение для развития личности и гражданской позиции студентов по нескольким причинам:

1. Помогает студентам развивать свои навыки лидерства, командной работы, стрессоустойчивости и ответственности. Эти качества являются важными для достижения успеха в личной жизни и карьере.

2. Студенческий спасательный отряд помогает студентам осознать свою роль и значимость в обществе. Они учатся ставить интересы общества выше своих личных интересов и становятся более ответственными и взрослыми.

3. Обучение поисково-спасательным работам и навыкам оказания первой помощи, в области медицины и спасательной деятельности. Эти знания могут быть полезными в различных ситуациях.

Кроме того, участие в студенческом спасательном отряде не только формирует личностные качества, но и приносит пользу обществу. Студенческие спасатели могут помочь в чрезвычайных ситуациях, таких как землетрясения, наводнения, пожары, поиски пропавших людей и т.д. Быстрое и качественное вмешательство спасательной бригады может спасти жизни и помочь людям в трудных ситуациях.

Так же студенческий спасательный отряд может стать мостом между профессиональными организациями и студенческим сообществом. Студенты получают возможность работать в условиях, максимально приближенных к реальным, набирают профессиональный опыт, находят новых друзей и единомышленников. Это может привести к будущей работе в этих организациях и карьерному росту.

Таким образом, студенческий спасательный отряд имеет большое значение не только для личностного развития студентов, но и для общества в целом. Участие в отряде помогает студентам научиться применять знания и навыки в реальной жизни, дает возможность помогать окружающим людям и заниматься благородным делом. Кроме того, они могут приобрести новые профессиональные и социальные контакты, которые благоприятно повлияют на их будущую карьеру и жизнь в целом.

### *Список источников*

1. Академия гражданской защиты МЧС России: официальный сайт. – Химки. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://amchs.ru> (дата обращения: 21.05.2023).
2. Лавриненко, Ю. С. Метафорический инструмент в самоопределении студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» / Ю. С. Лавриненко // Психолого-педагогические проблемы становления личности сотрудника МЧС России и преподавателя ОБЖ. Сборник трудов XXXIII Международной научно-практической конференции. – Химки, 2023. – С. 72 – 76.

### *References*

1. Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations of Russia: official website. – Khimki. – Updated during the day. – URL: <http://amchs.ru> (date of address: 05/21/2023).
2. Lavrinenko, Y. S. Metaphorical tool in self-determination of students studying in the field of training “Pedagogical education” // Psychological and pedagogical problems of personality development of an employee of the Ministry of Emergency Situations of Russia and a life safety teacher. Proceedings of the XXXIII International Scientific and Practical Conference. – Khimki: 2023. – pp. 72-76.

**С. Б. Ярусова**, канд. хим. наук, доцент,  
Владивостокский государственный университет (ВВГУ);

**С. Ю. Гатауллина**, доцент,  
Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ);

**Н. В. Иваненко**, канд. биол. наук, доцент,  
Владивостокский государственный университет (ВВГУ)  
(Владивосток, Россия)

## **ИНТЕГРАЦИЯ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация.* Рассмотрен успешный опыт многосторонней интеграции Владивостокского государственного университета с научными институтами Дальневосточного отделения Российской академии наук и ведущими вузами Дальневосточного региона РФ и ее влияние на повышение эффективности научно-исследовательской деятельности студентов.

*Ключевые слова:* научно-исследовательская деятельность студентов, научные организации, образовательные учреждения, интеграция.

**S. B. Yarusova**, Ph.D., Associate Professor, Vladivostok State University;

**S. Yu. Gataullina**, Associate Professor, Far Eastern Federal University;

**N. V. Ivanenko**, Ph.D., Associate Professor, Vladivostok State University  
(Vladivostok, Russia)

## **INTEGRATION OF SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ORGANIZATIONS AS A MECHANISM FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF STUDENTS' RESEARCH ACTIVITIES**

*Abstract.* The successful experience of multilateral integration of Vladivostok State University with scientific institutions of Far Eastern Branch of Russian Academy of Science and leading universities of Far Eastern region of Russian Federation and its impact on improving the efficiency of research activities of students are considered.

*Keywords:* research activities of students, scientific organizations, educational institutions, integration.

Активное участие студента в научно-исследовательской деятельности – неотъемлемый показатель качества образования, поскольку способствует выработке исследовательских компетенций (от постановки проблемы до подготовки заявок на участие в грантах, научных отчетов, публикаций и т.д.), развитию творческих способностей, проявлению индивидуальности и практико-ориентированности обучения в целом [1, 2].

Одним из эффективных механизмов мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности является научное сотрудничество в системе «вуз–предприятие», или «вуз–научная организация» [3]. Часто в основе реализации такого механизма лежит взаимодействие институтов Российской академии наук и вузов, которые являются крупнейшими центрами инновационной активности и играют важнейшую роль в развитии современной инновационной экономики как отдельных субъектов РФ, так и всей страны в целом [4 – 7].

Базовые кафедры вузов на различных предприятиях и научно-образовательные центры – эффективные инструменты интеграции образовательных и научных учреждений. Эти струк-

туры участвуют в подготовке кадров в неразрывной связи с процессом исследований по важным научным направлениям и являются точками роста и развития принципиально нового высшего учебного заведения. Широкое привлечение лучших научных кадров из НИИ и других подразделений РАН повышает научно-образовательный потенциал вуза, способствует созданию современной и высокоинтеллектуальной среды, благотворно влияет на процессы развития, совершенствования молодых ученых (и не только) и возрастания уровня и качества образования и науки в целом [8 – 10].

Следует отметить, что в период с 2013 по 2020 г. во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (в настоящее время – Владивостокский государственный университет) была реализована практико-интегрированная система обучения (ПИО) для студентов, суть которой заключалась в нахождении студента 4-го курса в течение 6–7 месяцев на предприятии или в научно-исследовательской организации (в частности, в институтах ДВО РАН), где он на базе полученных в университете знаний приобретал конкретные практические навыки [11]. Опыт практического обучения студентов был перенесен на проектную деятельность учащихся. В 2019 году в учебные планы всех направлений подготовки бакалавров ВГУЭС введена дисциплина «Проектная деятельность»; апробирован метод проектного обучения, в основе которого – мотивация обучающихся к творческой деятельности, формирование у студентов навыков планирования, координация действий рабочей группы участников проекта, навыков, направленных на достижение конкретного результата, предложение практических решений в профессиональной сфере.

В статье на примере Международного института окружающей среды и туризма Владивостокского государственного университета (МИОСТ ВВГУ) рассмотрен успешный опыт многосторонней интеграции с научными институтами Дальневосточного отделения Российской академии наук и ведущими вузами Дальневосточного региона РФ.

Международный институт окружающей среды и туризма Владивостокского государственного университета (до 2022 г. – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС) осуществляет подготовку кадров для наиболее перспективных и устойчивых направлений: туризм (профиль «Международный туристский бизнес» и «Управление ресторанным и гостиничным бизнесом»), педагогическое образование с двумя профилями подготовки (профиль «Биология и география»), экология и природопользование (профиль «Экологическая безопасность»).

Сотрудничество МИОСТ ВВГУ (ранее – кафедры экологии и природопользования ВГУЭС) с Институтами ДВО РАН началось в 2009 г. с создания совместно с Горнотаежной станцией им. В. Л. Комарова (филиал ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН) Межведомственного научно-образовательного центра «Растительные ресурсы» [12].

Сейчас в структуре Международного института окружающей среды и туризма (МИОСТ) наиболее активно сотрудничество с научными организациями проявляется с «экологическим крылом», представленным кафедрой экологии, биологии и географии, базовой кафедрой экологии и экологических проблем химической технологии, лабораторией экологического мониторинга.

В настоящее время *кафедра экологии, биологии и географии (ЭБГ)* в составе МИОСТ осуществляет подготовку бакалавров и магистров с акцентом на экологическую экспертизу, экологический аудит, производственный экологический контроль, экологический консалтинг и аудит, управление природоохранной деятельностью, экологическое просвещение и образование (экологический туризм, региональные эколого-образовательные проекты).

Программа «Педагогическое образование» реализуется на кафедре с 2022 г. Учебный процесс подготовки педагогов строится на основе изучения общеобразовательных,

фундаментальных биологических и географических дисциплин [13]. Реализуемая программа обучения направлена не только на подготовку кадров для общеобразовательных учреждений (учителей биологии и географии, преподавания предмета «Окружающий мир» в младших классах), но и подготовку преподавателей естественнонаучных дисциплин «Биология», «Экология», «География», «Краеведение» и др. в учреждениях среднего профессионального образования. Кроме того, выпускники получают возможность работать организаторами туристско-краеведческой и эколого-просветительской работы в системе школьного образования, в заповедниках, природных парках, турфирмах, научных институтах.

Кафедра ЭБГ активно сотрудничает с ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН, ТОИ ДВО РАН, ТИГ ДВО РАН, ДВГИ ДВО РАН, БСИ ДВО РАН, ТИБОХ ДВО РАН по тематикам научных исследований ученых РАН и преподавателей университета (экологический мониторинг, экологическая оценка, экологическое просвещение).

*Базовая кафедра экологии и экологических проблем химической технологии*, объединяющая ученых и преподавателей в области химии и прикладной экологии, создана в 2015 г.

в университете на основании договора о научно-техническом сотрудничестве с Институтом химии ДВО РАН, подписанного в 2013 г., в целях объединения научно-технического потенциала и проведения совместных исследований.

В 2015 – 2022 годах на базе кафедры проходили производственную и преддипломную практику более 30 студентов кафедры ЭБГ (ранее – кафедры туризма и экологии) ВГУЭС. Тематика выпускных квалификационных работ (ВКР) связана с разработкой материалов для решения проблемы очистки водных сред от ионов тяжелых металлов и долгоживущих радионуклидов, с вопросами переработки промышленных отходов, в меньшей степени – с вопросами экологической оценки воздействия различных предприятий на объекты окружающей среды, экологического мониторинга и экологического образования. В ВКР решаются практические и исследовательские задачи по тематике хоздоговоров, внутренних грантов университета. Научно-исследовательской работой студенты занимаются непосредственно в научных лабораториях Института химии ДВО РАН, где знакомятся с современными физико-химическими методами исследования, аналитическим оборудованием, учатся самостоятельно интерпретировать результаты исследований, приобретают научные контакты. Все это позволяет будущему выпускнику более легко адаптироваться к реальным условиям труда. В результате такой подготовки выпускник подготовлен к обучению в аспирантуре, написанию научных статей и диссертационной работы, а также к трудоустройству на предприятия соответствующего профиля. За вышеуказанный период опубликовано более 60 статей в ведущих рецензируемых журналах, индексируемых в базах данных РИНЦ, Web of Science и Scopus, в том числе совместно со студентами; представлены доклады более чем на 40 научных конференциях, как в очном режиме, так и в виде устных в онлайн-форматах. Студенты бакалавриата и магистратуры, обучающиеся на базовой кафедре, ежегодно побеждают в стипендиальных, научных конкурсах, на научных конференциях различного уровня [12, 14, 15].

Совместная *Лаборатория экологического мониторинга* МИОСТ ВВГУ и ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН получила официальный статус в 2022 г., но сотрудничество между организациями осуществлялось более 15 лет на основе программы «Приглашенный спикер». В рамках практико-интегрированного обучения студентов при участии ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН проводились лекции по биомониторингу пресноводных экосистем, охране окружающей среды, практикумы и мастер-классы. Результатом активной работы стало совместное учебное пособие «Введение в пресноводный биомониторинг», защита бакалаврских

работ и магистерских диссертаций, написан ряд статей, в которых соавторами стали не только представители профессуры, но и студенты МИОСТ, участие в проектах [16].

В деятельности МИОСТ ВВГУ есть успешные примеры межвузовского взаимодействия при одновременной интеграции с научными институтами ДВО РАН. Так, в 2023 г. в рамках секции «Зелёное развитие экономики и экологическая безопасность» X ежегодной научно-практической конференции молодых исследователей «Новая экономика, бизнес и общество – 2023» был проведен конкурс молодежных исследовательских проектов «Экологическая безопасность планеты», организаторами которого выступили Управление охраны окружающей среды и природопользования администрации г. Владивостока, Департамент туризма и гостеприимства ШЭМ ДВФУ, Международный институт окружающей среды и туризма ВВГУ [17]. Исследовательские проекты были представлены в рамках модуля «Экологическое проектирование – конкурс молодёжных экопроектов», при этом активное участие в данном

модуле приняли студенты, проекты которых иллюстрируют пример успешной интеграции университетов и научных организаций, поскольку отдельные блоки исследований выполнены на базе ВВГУ, ДВФУ, Института химии ДВО РАН и ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН.

Успешный опыт организации Приморских экологических форумов в г. Владивостоке в 2022 г. также стал примером эффективного диалога вузов (в частности ВВГУ), научных организаций с представителями региональных органов власти и местного самоуправления, общественных объединений, природоохранных и социально ориентированных некоммерческих организаций, учреждений образования, науки и культуры, государственных и частных предприятий, экспертами и специалистами различного уровня в вопросах экологического воспитания, образования и просвещения, педагогами общего и дополнительного образования Приморского края, экологическими инициативными группами и активистами, а также представителями СМИ [18]. Два Приморских экофорума (15.04.2022 г. и 14.12.2022 г.) в 2022 г. были организованы по инициативе Общественного совета федерального проекта Всероссийской политической партии «Единая Россия» «Чистая страна», Краевой межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и воспитанию экологической культуры в Приморском крае, Приморской автономной некоммерческой организации «Информационно-методический Центр «Тихоокеанский Проект» при поддержке Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края, Министерства жилищно-коммунального хозяйства Приморского края, Министерства образования Приморского края, Департамента внутренней политики Приморского края, КГУП «Приморский экологический оператор». Следует отметить очень активное участие ученых из ВВГУ, ДВФУ и академических институтов ДВО РАН, представивших примеры вовлечения в научно-исследовательскую деятельность студентов, аспирантов, имеющих большое значение для развития экообразования и экопросвещения. В работе Приморских экофорумов принимали участие и непосредственно студенты. Организация подобных мероприятий обеспечивает наличие коммуникативной площадки для обмена опытом научно-исследовательской деятельности представителей науки, образования, бизнеса и власти.

Таким образом, интеграция научных и образовательных организаций способствует повышению мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности, о чем свидетельствуют успешные примеры интеграции Владивостокского государственного университета с Дальневосточным отделением РАН и Дальневосточным федеральным университетом. Дальнейшее развитие получают более широкие интеграционные процессы, носящие межвузовский и межинститутский характер, выражающиеся в реализации совместных конкурсов научно-исследовательских проектов, а также профессиональных форумов – коммуникатив-



ных площадок для углубленного диалога представителей научно-образовательных организаций с представителями органов власти, бизнеса, общественных организаций, которые в перспективе позволят расширить формы и масштабы такой интеграции.

#### *Список источников*

1. Обучение в высшей школе: формы и технологии: Учебное пособие / С. В. Сергеева, О. А. Воскресенко, О. А. Вагаева. – Пенза: Изд-во ПензГТУ, 2013. – 172 с.
2. Родионова, И. В. Практика формирования интереса к научным исследованиям у студентов экономического вуза / И. В. Родионова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 238–247. – URL:<http://e-koncept.ru/2017/770271.htm>
3. Введение в профессию Преподаватель вуза. Трудовые функции преподавателя: учебник / Е. В. Ляпунцова, Ю. М. Белозерова, С. В. Бадмаева [и др.]; под ред. Е. В. Ляпунцовой, Ю. М. Белозеровой. – Москва: КноРус, 2022. – 458 с. – ISBN 978-5-406-09129-6. URL: <https://book.ru/book/942935> (дата обращения: 14.12.2021). – Текст: электронный.
4. Унтура, Г. А. Роль региональных отделений РАН в инновационном развитии регионов / Г. А. Унтура // Экономика региона. – 2010. – № 3. – С. 85–95.
5. Терещенко, Д. С. Место и роль вузов в инновационном развитии регионов России / Д. С. Терещенко, В. С. Щербаков // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 12. – С. 165 – 177.
6. Артемьев, А. А. Интеграции образовательного процесса и научной деятельности вузов / А. А. Артемьев, О. С. Лазарева, О. Е. Лазарев // Вестник ТвГУ. Серия «География и Геоэкология». – 2017. – № 3. – С. 127 – 139.
7. Маковеева, В. В. Российская практика развития интеграционных процессов в системе высшего профессионального образования / В. В. Маковеева // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 358. – С. 57 – 60.
8. Yarusova, S. Integration of education and science through the organization of basic departments and scientific and educational centers / S. Yarusova, N. Ivanenko, V. Makarova // Advances in Economics, Business and Management Research. International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2018). – Vol. 47. – pp. 1105–1108.
9. Флек М. Б. Роль базовой кафедры в формировании человеческого капитала предприятия / М. Б. Флек, Е. А. Угнич // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – Вып. № 67. – С. 292-313.
10. Иоффе, М. Я. Университеты в академической перспективе [Электронный ресурс] / М. Я. Иоффе / Электрон. дан. – URL: [https://www.ng.ru/science/2022-11-22/9\\_8596\\_universities.html](https://www.ng.ru/science/2022-11-22/9_8596_universities.html) (дата обращения: 29.06.2023).
11. Мартыненко О. О. Методический подход к оценке компетенций выпускников / О. О. Мартыненко, З. В. Якимова, В. И. Николаева // Высшее образование в России. – 2015. – № 12. – С. 35–45.
12. Ярусова, С. Б. К вопросу о повышении эффективности профессиональной подготовки специалистов экологического профиля / С. Б. Ярусова, Н. В. Иваненко, Т. С. Вшивкова, Л. В. Якименко, И. Ю. Буравлев, Н. Б. Бабусова // Образование-2030. Учиться. Пробовать. Действовать. Сборник статей VII Всероссийской конференции по экологическому образованию [Электронный ресурс]. – Москва: Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, 2021. – С. 323-327.
13. Кафедра экологии, биологии и географии [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – URL: [https://miost.vvsu.ru/about/department/id/100230/Kafedra\\_ekologii\\_biologii\\_i](https://miost.vvsu.ru/about/department/id/100230/Kafedra_ekologii_biologii_i) (дата обращения: 29.06.2023).
14. Ярусова, С.Б. Интеграция образования и науки через деятельность базовых кафедр / С. Б. Ярусова, И. Г. Жевтун, Н. В. Иваненко, В. Н. Макарова, А. А. Нарбутович // Материалы XX международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР». г. Владивосток. 18–20 апреля 2018 г. – Т. 2. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – С. 266–269.

15. Ярусова, С. Б. Участие студентов в научно-исследовательской деятельности по разработке природоохранных технологий: практика вуза / С. Б. Ярусова, Н. В. Иваненко // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 20–30. DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2022-2/020-030.

16. Гомилевская, Г. А. Опыт научного сотрудничества Международного института окружающей среды и туризма (Владивостокский государственный университет) с академическими институтами ДВО РАН в сфере экологического образования и профессиональной подготовки студентов / Г. А. Гомилевская, Т. С. Вшивкова [и др.] // Экологические исследования на Дальнем Востоке России: история и современность: монография / под ред. В. Ю. Цыганкова, С. Б. Ярусовой; Владивостокский государственный университет. – Владивосток: Изд-во ВВГУ, 2023. – 370 с. DOI: <https://doi.org/10.24886/0685-5-2023>

17. Призёрам конкурса молодёжных экопроектов вручены награды [Электронный ресурс] / Электрон. дан. – URL: [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_economics\\_and\\_management/news/prizyeram\\_konkursa\\_molodyezhnykh\\_ekoproektov\\_vrucheny\\_nagrady/](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_economics_and_management/news/prizyeram_konkursa_molodyezhnykh_ekoproektov_vrucheny_nagrady/) (дата обращения: 29.06.2023).

18. Ярусова, С. Б. К вопросу о повышении эффективности интеграции специалистов в области экологического образования и экопросвещения / С. Б. Ярусова, А. М. Смышляев, Т. С. Вшивкова, Н. В. Иваненко, С. Ю. Гатауллина // Экология родного края: проблемы и пути их решения: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Книга 2. (г. Киров, 24–25 апреля 2023 г.). – Киров: Вятский государственный университет, 2023. – С.411–415.

### *References*

1. Learning in Higher Education: Forms and Technologies : Textbook / S. V. Sergeeva, O. A. Voskresenko, O. A. Vagaeva. – Penza : Publishing house of Penza State Technical University, 2013. – 172 p. (In Russ.).

2. Rodionova I. V. The practice of forming an interest in scientific research among students of an economic university // Scientific-methodical electronic journal "Concept". – 2017. – Vol. 3. – P. 238-247. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770271.htm> (In Russ.).

3. Introduction to the profession "Teacher of Higher Education". Labor functions of a teacher : textbook / Lyapunsova E.V., ed. by Belozeroва Y.M., ed. by Khutorskoy A.V., Ruther T.M., Tsymbal A.A., Konovalova L.V., Gadzhieva E.A. – Moscow : Knorus, 2022. – 458 p. – ISBN 978-5-406-09129-6. URL: <https://book.ru/book/942935> (accessed: 14.12.2021). – Text : electronic. (In Russ.).

4. Untura G.A. The role of regional departments of RAS in the innovative development of regions // Regional economy. 2010. № 3. P. 85-95. (In Russ.).

5. Tereschenko D.S., Shcherbakov V.S. The place and role of universities in the innovative development of Russian regions // Regional Economics: Theory and Practice. 2016. № 12. P. 165-177. (In Russ.).

6. Artemyev A.A., Lazareva O.S., Lazarev O.E. Integration of educational process and scientific activity of universities // Tver State University Bulletin. Series: Geography and Geoecology. 2017. No 3. P.127-139. (In Russ.).

7. Makoveeva V.V. Russian practice of the development of integration processes in the system of higher professional education // Tomsk State University Journal. 2012. № 358. P.57-60. (In Russ.).

8. Yarusova S., Ivanenko N., Makarova V. Integration of education and science through the organization of basic departments and scientific and educational centers // Advances in Economics, Business and Management Research. International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2018). Vol. 47. P. 1105-1108.

9. Fleck M.B., Ugnich E.A. The role of the basic department in the formation of human capital of the enterprise // Public administration. Electronic bulletin.2018. No. 67. C.292-313. (In Russ.).

10. Ioffe M.Y. Universities in the academic perspective [Electronic resource] / Electron data. – URL: [https://www.ng.ru/science/2022-11-22/9\\_8596\\_universities.html](https://www.ng.ru/science/2022-11-22/9_8596_universities.html) (accessed: 29.06.2023). (In Russ.).

11. Martynenko O.O., Yakimova Z.V., Nikolaeva V.I. Methodological approach to graduate competence assessment // Higher Education in Russia. 2015. № 12. P. 35-45. (In Russ.).

12. Yarusova S.B., Ivanenko N.V., Vshivkova T.S., Yakimenko L.V., Buravlev I.Yu., Babusova N.B. On the effectiveness of professional training of ecological profile // Education-2030. To learn. To try. To act. Collection of articles of VII All-Russian Conference on Ecological Education. – Nongovernmental ecological fund named after V.I. Vernadsky, 2021. P. 323-327. (In Russ.).
13. Department of Ecology, Biology and Geography [Electronic resource] / Electronic data. – URL: [https://miost.vvsu.ru/about/department/id/100230/Kafedra\\_ekologii\\_biologii\\_i](https://miost.vvsu.ru/about/department/id/100230/Kafedra_ekologii_biologii_i) (accessed: 29.06.2023). (In Russ.).
14. Yarusova S.B., Zhevtun I.G., Ivanenko N.V., Makarova V.N., Narbutovich A.A. Integration of Education and Science through the Activity of Basic Departments // Materials of the XX International Scientific-Practical Conference of Students, Postgraduate Students and Young Scientists "Intellectual Potential of Universities for Development of Far Eastern Region of Russia and APR Countries". April 18-20, 2018, Vol. 2. Vladivostok: VSUES Publishing House. 2018. P. 266-269. (In Russ.).
15. Yarusova S.B., Ivanenko N.V. Participation of students in research activities on the development of environmental technologies: the practice of the university // The territory of new opportunities. Bulletin of Vladivostok State University of Economics and Service. 2022. Vol. 14, № 2. P. 20-30. DOI: 10.24866/VVSU/2073-3984/2022-2/020-030. (In Russ.).
16. Gomilevskaya G.A., Vshivkova T.S. Experience of scientific cooperation of International Institute of environment and tourism (Vladivostok state university) with academic institutes of the Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences in the field of environmental education and professional training of students // Environmental Research in the Russian Far East: History and Present Time : monograph / Yu.V. Nikolaevskaya, O.N. Voronoy, M.D. Signaevskaya [et al.]; edited by V.Yu. Tsygankov, S.B. Yarusova; Vladivostok State University. – Vladivostok: Publishing House of VVSU, 2023. – 370 p. DOI: <https://doi.org/10.24886/0685-5-2023> (In Russ.).
17. The winners of the contest of youth ecoprojects were awarded [Electronic resource] / Electron data. – URL: [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_economics\\_and\\_management/news/prizyeram\\_konkursa\\_molodyezhnykh\\_ekoproektov\\_vrucheny\\_nagrady/](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_economics_and_management/news/prizyeram_konkursa_molodyezhnykh_ekoproektov_vrucheny_nagrady/) (accessed: 29.06.2023). (In Russ.).
18. Yarusova S.B., Smyshlyaev A.M., Vshivkova T.S., Ivanenko N.V., Gataullina S.Yu. On the issue of improving the efficiency of integration of specialists in the field of environmental education and eco-education // Ecology of native land: problems and ways of solving them : materials of XVIII All-Russian Scientific-Practical Conference with international participation. Book 2. (Kirov, April 24-25, 2023). – Kirov : Vyatka State University, 2023. P.411-415. (In Russ.).

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Бабурин С. Н.*

Опора на традиционные ценности и построение нравственного государства  
как условие и способ достижения целей устойчивого развития . . . . . 8

*Бредихин В. Е., Двухжилова И. В., Козачек А. В.*

Монументальное наследие Тамбовского земства: история административного  
корпуса Тамбовского государственного технического университета  
как места общественно-политической деятельности В. И. Вернадского . . . . . 15

*Киреенко Н. В., Войтко И. А.*

Продовольственная безопасность Республики Беларусь в контексте социально-  
экономического развития страны . . . . . 25

*Кротова Т. А.*

Рахманиновы и Сатины: участие в местном самоуправлении . . . . . 29

*Минаков А. С.*

Деятельность Московского педагогического государственного университета  
по увековечиванию памяти В. И. Вернадского . . . . . 32

*Скульская Л. В.*

Представители земского собрания в начале его деятельности  
(на примере А. В. Скульского – председателя Любимской уездной (1865 – 1871 гг.)  
и Ярославской губернской земской управы (1871 – 1887 гг.)) . . . . . 36

*Чистобаев А. И.*

Местное самоуправление в России: опыт прошлого – в настоящее, будущее . . . . . 45

### **ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Богут И. А.*

Отдельные вопросы системы государственного, регионального и местного  
управления транспортом общего пользования . . . . . 52

*Краснослободцев К. А.*

Модели правового регулирования искусственного интеллекта как фактор влияния  
на устойчивое развитие государства . . . . . 57

*Кулаковский Е. С.*

Кластеризация медицинского туризма в регионах Центральной России на основе  
цифровых технологий . . . . . 64

*Приймак В. Ю.*

Финансово-правовое регулирование местных налогов и их роль  
в устойчивом развитии территорий . . . . . 70

*Рыльцев А. А., Коробова О. В.*

Необходимость создания оффшорных зон для экономического развития государства 77

*Соколова Н. Р.*

Здоровье людей как важнейший фактор устойчивого развития регионов . . . . . 85

## **ИДЕИ В. И. ВЕРНАДСКОГО: ОПЫТ ЗЕМСТВ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Аксенов Г. П.*

В. И. Вернадский о местном самоуправлении в переломные моменты истории . . . . . 91

*Середа В. П.*

Общественная деятельность В. И. Вернадского в Крыму в конце 1920 – начале 1921 года . . . . . 100

*Фролов С. А.*

Проблемы устойчивого развития сельскохозяйственного производства в имении В. И. Вернадского в условиях ипотечного кредитования земли в конце XIX – начале XX вв. (историко-правовой аспект) . . . . . 105

## **ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЛИЦАХ И СОБЫТИЯХ**

*Агарев А. Ф., Антонов А. С., Модин В. И.*

Особенности взаимодействия органов представительной власти Рязанской области с редакцией газеты «Приокская правда» в августе 1991 г. . . . . 108

*Воскресенский К. Д., Двухжилова И. В., Елизарова Э. А., Малютин Д. С., Рязанова А. Г.*

Памятные места деятелей самоуправления Тамбовской губернии: улица Дубовая (Комсомольская) города Тамбова . . . . . 111

*Протасова О. Л.*

Сибирское областничество: идейное наследие и политическая судьба . . . . . 120

*Скульская Л. В.*

Тамбовская земля – новая родина датских поданных в России . . . . . 127

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И КУЛЬТУРА**

*Алешковский И. А., Бочарова З. С.*

Зарубежная Россия как следствие революции 1917 г. . . . . 137

*Гатауллина С. Ю., Ярусова С. Б.*

Развитие сотрудничества администраций отдаленных территорий с местными национальными сообществами . . . . . 144

*Смирнов Г. С., Смирнов Д. Г.*

Власть Советов как форма самоорганизации коллективного разума России . . . . . 149

## **АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВОПРОСАХ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН И ГОСУДАРСТВА**

*Аверченкова В. Д., Козачек А. В.*

Направления применения дистанционного автоматизированного экологического мониторинга по отраслям хозяйственной деятельности . . . . . 154

*Аверченкова В. Д., Козачек А. В.*

Структура экологического мониторинга . . . . . 158

*Рощупкина О. Е., Перькова М. В.*

Особо охраняемые природные территории как основа устойчивого развития Белгородской области . . . . . 163

<i>Цыбиков Н. А., Сидорович Т. И., Фалеев М. И., Зверьков В. А., Каганов В. М.</i> Совершенствование взаимодействия структур управления обеспечением комплексной безопасности жизнедеятельности поселений – важнейшее стратегическое направление интенсивной эксплуатации арктических макрорегионов России . . . . .	170
<i>Чеботарев С. С.</i> Разработка возможных сценариев противодействия форс-мажорным обстоятельствам природного характера в Арктической зоне . . . . .	180

**РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ  
И ВОЛОНТЕРСТВА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИЙ:**

**ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

<i>Воликова И. А., Козачек А. В., Иванов А. В.</i> Опыт проведения и содержание учебной практики студентов направления «Реклама и связи с общественностью» в рамках геоэкологической экспедиции «Плавучий университет В. И. Вернадский» . . . . .	184
<i>Лавриненко Ю. С.</i> Значение студенческого спасательного отряда Академии гражданской защиты МЧС России в контексте развития личности и гражданской позиции студентов . . . . .	190
<i>Ярусова С. Б., Гатауллина С. Ю., Иваненко Н. В.</i> Интеграция научных и образовательных учреждений как механизм повышения эффективности научно-исследовательской деятельности студентов . . . . .	194

Научное электронное издание

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ:  
ТРАДИЦИИ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 160-летию со Дня рождения земского деятеля,  
ученого, академика В. И. Вернадского)**

Материалы III Международной научно-практической конференции

Редактирование И. В. Калистратовой, Л. В. Комбаровй  
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова  
Обложка, упаковка, тиражирование Л. В. Комбаровй

ISBN 978-5-8265-2711-5



Подписано к использованию 15.12.2023.

Тираж 100 шт. Заказ № 179

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.

Тел. 8(4752) 63-81-08.

E-mail: [izdatelstvo@tstu.ru](mailto:izdatelstvo@tstu.ru)